



ภาคผนวก 43ก

มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

PSM-CSM-P-0001
มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ
(Contractor Safety Management Standard)


| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 1 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |


สารบัญ

| หัวข้อ | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------|------|
| 1. วัตถุประสงค์ (Purpose) | 4 |
| 2. ขอบเขต (Scope of Applications) | 4 |
| 3. อ้างอิง (References) | 4 |
| 4. คำศัพท์และคำนิยาม (Definitions) | 5 |
| 5. บทบาทหน้าที่รับผิดชอบ (Responsibilities) | 6 |
| 6. มาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Requirements) | 7 |
| 6.1 การวางแผน (Planning) | 8 |
| 6.1.1 Identify work scope | 8 |
| 6.1.2 Hazard and risk assessment | 8 |
| 6.1.3 Identify control of hazard | 9 |
| 6.1.4 Identify level of supervise | 9 |
| 6.1.5 Assign response person and prepare bid document | 9 |
| 6.2 การคัดเลือกคู่ธุรกิจ (Qualification and Selection) | 10 |
| 6.2.1 Screen tentative bid contractor from AVL | 10 |
| 6.2.2 Identify work risk level to be qualified | 11 |
| 6.2.3 Provide and response for contractor qualification questionnaire | 12 |
| 6.2.4 Assess contractor capability | 12 |
| 6.2.5 Identify contractor risk level | 12 |
| 6.2.6 Bid issue | 13 |
| 6.2.7 Pre-bid meeting | 14 |
| 6.2.8 Safety plan approval | 15 |
| 6.2.9 Contract Award | 15 |
| 6.3 การเตรียมตัวก่อนเข้าทำงาน (Pre-job Activity) | 16 |
| 6.3.1 Kick-off meeting | 16 |
| 6.3.2 Develop training program and training matrix | 16 |
| 6.3.3 Verify competency assessment | 16 |
| 6.3.4 Verify key person & safety officer | 17 |
| 6.3.5 Orientation training | 17 |
| 6.3.6 Procedural training | 17 |

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 2 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 6.3.7 Verify training progress and training records | 18 |
| 6.3.8 Detailed work planning and Pre-job review | 18 |
| 6.3.9 Freshman program | 19 |
| 6.3.10 Calibration/Testing/Inspection of machinery and equipment (Fitness for use) | 21 |
| 6.4 การดำเนินการระหว่างปฏิบัติงาน (Work in Progress) | 21 |
| 6.4.1 Field Inspection and audit | 21 |
| 6.4.1.1 Field inspection | |
| 6.4.1.2 Audit | |
| 6.4.1.3 Hazard findings | |
| 6.4.1.4 Corrective actions | |
| 6.4.2 Management field visit | 22 |
| 6.4.3 Meeting program | 23 |
| 6.4.4 Emergency Drills/ Exercises | 23 |
| 6.4.5 Accident/Incident Investigation /Reporting | 23 |
| 6.4.6 Management of Change | 24 |
| 6.4.7 Safety Notice Board | 24 |
| 6.4.8 Record | 25 |
| 6.5 การประเมินหลังเสร็จสิ้นงาน (Post Evaluation Work) | 25 |
| 6.5.1 Lesson learn and best practice sharing | 25 |
| 6.5.2 Periodic audit | 25 |
| 7. การฝึกอบรม (Training Requirements) | 26 |
| 8. การตรวจประเมินระบบ (Assessment Requirements) | 26 |
| 9. การบริหารจัดการระบบ (Management Systems) | 26 |
| 10. Revision History | 26 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

1. วัตถุประสงค์ (Purpose)

เพื่อให้มีมาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ ซึ่งครอบคลุมขั้นตอนการวางแผน (Planning), การคัดเลือกคู่ธุรกิจ (Qualification and Selection), การเตรียมตัวก่อนการเข้าทำงาน (Pre-job Activity), ระหว่างการปฏิบัติงาน (Work in Progress), และการประเมินผลเมื่อจบงาน (Post Evaluation Work) เพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่มีอุบัติเหตุก่อนให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม อันเกิดจากการเข้ามามีงานของคู่ธุรกิจในพื้นที่ของบริษัทฯ

2. ขอบเขต (Scope of Applications)

มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจฉบับนี้ใช้ควบคุมการทำงานของคู่ธุรกิจทั้งหมดทั้งคู่ธุรกิจชั้นต้นและคู่ธุรกิจช่วงที่ปฏิบัติงานในพื้นที่หรือใกล้พื้นที่ปฏิบัติงานของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC) และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) ซึ่งครอบคลุมงานผลิต งานซ่อมบำรุง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์เครื่องจักร งานซ่อมบำรุงใหญ่ และงานพิเศษอื่นที่เกิดขึ้นที่พิจารณาแล้วมีผลกระทบต่อความปลอดภัยต่อกระบวนการผลิต (ทั้งทางตรงและทางอ้อม) หมายรวมถึงงานขนส่งสารเคมี งานขนส่งผลิตภัณฑ์ที่มีกิจกรรมที่ต้องเข้ามาทำในเขตพื้นที่หรือกระบวนการผลิตของบริษัท แต่จะไม่รวมถึงคู่ธุรกิจที่ดำเนินกิจกรรมที่ไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยกระบวนการผลิต เช่น งานทำความสะอาด งานแม่บ้าน งานจัดเลี้ยง งานบริการอาหารและเครื่องดื่ม งานซักผ้า งานจัดหา งานส่งของ งานจัดส่งอุปกรณ์สำนักงานต่างๆ เป็นต้น

ผู้มาติดต่อ (Visitor) หรือคู่ธุรกิจที่ไม่อยู่ในระบบ จะไม่อนุญาตให้เข้าเขตกระบวนการผลิต หากต้องการเข้าเขตพื้นที่กระบวนการผลิต จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดการรักษาความลับทางการค้า (Trade Secret Management)

คู่ธุรกิจช่วง (Sub-contractor) ถือเป็นส่วนหนึ่งของคู่ธุรกิจหลัก (Main-contractor) ดังนั้นจึงถือเป็นความรับผิดชอบของ Main-contractor ที่จะควบคุม Sub-contractor ทุกบริษัทให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานนี้

กฎหมาย ประกาศนิตินครอุตสาหกรรม และข้อกำหนดท้องถิ่นต่างๆ รวมถึงมาตรฐานอื่นๆ ของกลุ่มธุรกิจ SCG Chemicals ที่ไม่ได้ระบุในมาตรฐานนี้ ถือเป็นข้อกำหนดขั้นต่ำคู่ธุรกิจทุกคนจะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด


ข้อยกเว้นหรือการปฏิบัติที่เบี่ยงเบนไปจากมาตรฐานที่กำหนด จะต้องมีการจัดการด้านความปลอดภัยและได้รับการอนุมัติตามกระบวนการ Deviation

3. อ้างอิง (References)

| หมายเลขเอกสาร (Document Number) | ชื่อเอกสาร (Document Name) |
|------------------------------------|-------------------------------------------------|
| SD-PS-S-1001 | Contractor Safety Management Corporate Standard |

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 3 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 4 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |


| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

| | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - | ข้อบังคับคณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เรื่อง เงื่อนไขเกี่ยวกับ มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตและการตรวจประเมินความปลอดภัย กระบวนการผลิตในนิคมอุตสาหกรรม |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. คำศัพท์และคำนิยาม (Definitions)

| หัวข้อ/ ชื่อเรื่อง/ คำศัพท์ (Topic/Subject/Terminology) | คำนิยาม/ คำอธิบาย (Definition/ Description) |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| บริษัทฯ | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด หรือ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด |
| พนักงาน (Employee) | บุคคลที่ทำงานให้กับบริษัทฯ เติมนเวลาตามสัญญาจ้าง ได้แก่ พนักงานระดับปฏิบัติการ ระดับ บังคับบัญชา และระดับจัดการ รวมทั้งพนักงานทดลองงาน และพนักงานสัญญาจ้างพิเศษ |
| คู่ธุรกิจ (Contractor) | บุคคลหรือบริษัทที่ได้รับว่าจ้างให้ทำงานหรือทำประโยชน์ให้กับบริษัทฯ หมายถึง ผู้ซึ่งทำสัญญาโดยตกลงรับจะดำเนินงานทั้งหมดหรือบางส่วนของงานใดๆ จนสำเร็จประโยชน์ของบริษัทฯ โดย แบ่งเป็น 1. คู่ธุรกิจประจำ ได้แก่ ผู้รับเหมางานบริการ งานสารบรรณ งานผู้ช่วยช่าง งานผู้ช่วย พนักงานผลิต งานแม่บ้าน งานทำสวน เป็นต้น 2. คู่ธุรกิจชั่วคราว ได้แก่ ผู้รับเหมาโครงการ ผู้รับเหมา งานก่อสร้าง งานต่อเติม งานซ่อมบำรุง เป็นต้น |
| คู่ธุรกิจช่วง (Sub-contractor) | บุคคลหรือบริษัทที่ได้รับว่าจ้างให้ทำงานหรือทำประโยชน์ให้กับคู่ธุรกิจ (Contractor) |
| Contract Administrator | พนักงานในกลุ่มธุรกิจ เอสซีจี เคมิคอลส์ ทำหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารเกี่ยวกับสัญญา ว่าจ้าง/ซื้อขาย ซึ่งรวมถึงการเตรียมเอกสารเกี่ยวกับการ Bidding, จัดเตรียมการประชุมก่อน Bidding และประสานงานในกระบวนการ Bidding และแนะนำขั้นตอนกระบวนการ Bidding |
| Project Manager /Lead Package | พนักงานในกลุ่มธุรกิจ เอสซีจี เคมิคอลส์ ที่รับผิดชอบและมีอำนาจโดยตรงในการบริหารจัดการโครงการ/งาน ซึ่งรวมถึงได้รับมอบหมายหน้าที่การตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาว่าจ้าง/ซื้อขาย การแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยของคู่ธุรกิจ การตรวจสอบ ความปลอดภัย รวมถึงจัดให้มีการประชุมกับคู่ธุรกิจและการประเมินผลของคู่ธุรกิจ |
| CSM Officer | พนักงานในกลุ่มธุรกิจ เอสซีจี เคมิคอลส์ ซึ่งรับผิดชอบการติดตามข้อมูลด้านความปลอดภัย ของคู่ธุรกิจ และรายงานข้อมูลรวมถึงข้อควรปรับปรุงของคู่ธุรกิจแก่ Project Manager/Lead Package ให้รับทราบ |
| Competence | ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ และความสามารถในการรับผิดชอบและดำเนินกิจกรรม ตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องตามมาตรฐาน ข้อปฏิบัติ หรือขั้นตอนที่ได้ตกลงไว้ |

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 5 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

| | |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fitness for Duty | กระบวนการในการกำหนดความสามารถในการปฏิบัติ ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ พร้อม ทั้งความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงาน ความเสี่ยงจากงาน และสภาพแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน และยังรวมถึงการไม่ใช้สารเสพติด แอลกอฮอล์ หรือการใ้ยาที่อาจมีผลกระทบ ต่อระบบการทำงานของร่างกายระหว่างปฏิบัติงานด้วย |
| JSA Talk /Pre-job Safety Meeting | การประชุมหรือพูดคุยด้านความปลอดภัยก่อนที่จะเริ่มงานหรือเปลี่ยนงานที่พื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อสื่อสารและเน้นย้ำขั้นตอนการทำงาน ความเสี่ยงหรืออันตรายของงานหรือกิจกรรมที่จะ ปฏิบัติ รวมถึงมาตรการด้านความปลอดภัยให้พนักงานทุกคนรับทราบก่อนเริ่มงาน |
| Safety Plan | โปรแกรมหรือกิจกรรมด้านความปลอดภัยที่บริษัทและคู่ธุรกิจตกลงร่วมกันดำเนินการเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ด้านความปลอดภัยในระหว่างที่มีการปฏิบัติงาน |
| Critical Procedure | งานที่มีความเสี่ยงสูงที่อาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดการบาดเจ็บ การรั่วไหลของสารเคมี หรือไฟไหม้ระเบิด |
| สารเคมีอันตราย (Hazardous Substances) | ธาตุหรือสารประกอบ ที่มีคุณสมบัติเป็นพิษหรือเป็นอันตรายต่อมนุษย์ สัตว์ พืช ทำให้ ทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม ได้แก่ วัตถุระเบิด ก๊าซ ของเหลวไวไฟ ของแข็งไวไฟ วัตถุออกซิไดส์และออกซิไดซ์ วัตถุไวไฟและวัตถุติดไฟ วัตถุไวไฟและวัตถุติดไฟ วัตถุ กัดกร่อน |

5. บทบาทหน้าที่รับผิดชอบ (Responsibilities)

| บทบาท (Roles) | หน้าที่ความรับผิดชอบ (Responsibilities) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| กรรมการผู้จัดการ | 1) ส่งเสริมให้ปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติ และให้ถือเป็นความรับผิดชอบโดยตรงและเป็นการชี้ วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการ 2) ต้องมั่นใจว่าเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องได้มีการกำหนดไว้อย่าง ครบถ้วน และมีการใช้อย่างถูกต้องตามมาตรฐาน 3) ต้องมั่นใจว่ามีการสร้างหรือจัดหาทรัพยากรที่เพียงพอ และมีการนำระเบียบปฏิบัติไปใช้งาน และรักษามาตรฐานการทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ |
| ผู้จัดการฝ่ายผลิต/ ผู้จัดการส่วนผลิต/ ผู้จัดการส่วนความปลอดภัย/ ผู้จัดการส่วนซ่อมบำรุง | 1) ทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยของคู่ธุรกิจ โดยมีกรรายงานและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ 2) ต้องมั่นใจว่าระเบียบปฏิบัติงานที่กำหนดขึ้นมีการปฏิบัติตามอย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ 3) ต้องมั่นใจว่าภายในโรงงานและสิ่งอำนวยความสะดวกได้ถูกดำเนินการตามระเบียบปฏิบัติ 4) ต้องมั่นใจรายชื่อบริษัทคู่ธุรกิจที่ได้รับอนุญาตให้ทำงานในพื้นที่บริษัทเป็นปัจจุบันเสมอ |
| ผู้จัดการแผนก/หัวหน้างาน | 1) กำหนดวิธีการตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด |

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 6 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

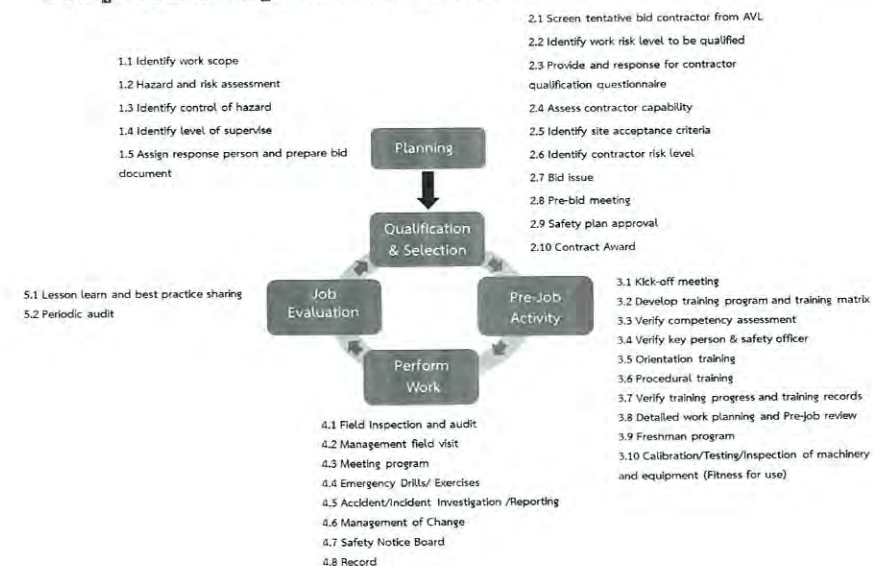
| | | |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาตรฐานความปลอดภัย จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

| | |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 2) ต้องมั่นใจว่าคู่ธุรกิจได้ปฏิบัติงานถูกต้องตามมาตรฐาน 3) จัดให้มีสภาพแวดล้อมการทำงาน เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่เหมาะสม พร้อมทั้งมีการฝึกอบรมที่เพียงพอ 4) เป็นแบบอย่างและมีส่วนร่วมกับผู้ปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้ตระหนักถึงอันตรายและแนวทางในการป้องกันอันตรายจากการทำงาน |
| พนักงาน CSM Officer | 1) ดำเนินการจัดให้มีการประเมิน Safety Performance ของคู่ธุรกิจ ร่วมประเมินความอันตรายของงานและจัดทำ Safety Program ร่วมกับคู่ธุรกิจในการระบุนการคัดเลือกคู่ธุรกิจ 2) ปฏิบัติ สนับสนุน ตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติตามระเบียบในทุกๆ ขั้นตอน เรื่อง การจัดการความปลอดภัยของคู่ธุรกิจ 3) รายงานผลของการปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติของคู่ธุรกิจ |
| เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท (Safety Officer Plant) | 1) สื่อสารและประสานผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลเรื่อง กฎระเบียบความปลอดภัย อันตรายจากการเกิดไฟไหม้ การระเบิด สารเคมีรั่วไหลที่เกี่ยวข้องกับงานของคู่ธุรกิจ 2) ตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติงานของคู่ธุรกิจว่าเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติงานมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ |
| พนักงานและคู่ธุรกิจที่ปฏิบัติงาน | 1) ปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติเรื่อง การจัดการความปลอดภัยของคู่ธุรกิจในทุกๆ ขั้นตอนของการทำงานอย่างเคร่งครัด |

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 7 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาตรฐานความปลอดภัย จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

6. มาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Requirements)




1. Planning Work (การวางแผน)

1.1) Identify Work Scope and Requirement

เจ้าของงานต้องกำหนดขอบเขตของงาน (Scope of Work) และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งทบทวนข้อมูลประเภทของอันตรายที่ผู้ปฏิบัติงานจะได้รับผลกระทบ โดยข้อมูลที่ต้องทำการทบทวนสามารถนำมาจาก

- Safety Program ที่เคยกำหนดสำหรับงานลักษณะเดียวหรือใกล้เคียงกัน
- ข้อมูลจากการทำ JSA ของงานในลักษณะเดียวหรือใกล้เคียงกัน
- คู่มือการใช้งานเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ในงานนั้นๆ
- ข้อมูล SDS ของสารเคมีในกระบวนการผลิตพื้นที่ปฏิบัติงานหรือที่นำมาใช้ในงานนั้นๆ
- ประสบการณ์ทำงานในงานลักษณะเดียวหรือใกล้เคียงกัน
- ประวัติการเกิดอุบัติเหตุและข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติงานลักษณะเดียวหรือใกล้เคียงกัน

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 8 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

1.2 Hazard and Risk Assessment

เจ้าของงานทำการชี้บ่งและประเมินการประเมินความเสี่ยงของงานและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตามระเบียบปฏิบัติ เรื่อง การชี้บ่งอันตรายและการประเมินความเสี่ยง (SE-W-0002) เพื่อระบุระดับความเสี่ยงและมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้เหมาะสมและครอบคลุมอันตราย

ทั้งนี้ งานที่เข้าข่ายดังต่อไปนี้ถือว่าเป็น “งานความเสี่ยงสูง (High Consequence Risk Work)” ในกลุ่ม SCG Chemicals ซึ่งคู่ธุรกิจจะต้องทบทวนการจัดการด้านความปลอดภัยและจัดหาบุคคลที่มีความสามารถเพื่อมาปฏิบัติงาน อันได้แก่

- 1) งานในที่อับอากาศ (Confine Space Entry)
- 2) งานบนที่สูง รวมถึงงานนั่งร้าน (Work at High/Fall Protection, include Scaffolding)
- 3) งานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟ (Hot Work)
- 4) งานยก (Lifting Work)
- 5) งานเกี่ยวกับไฟฟ้า (Working on Live Electrical Circuit)
- 6) งานทำความสะอาดด้วยน้ำแรงดันสูง (High Pressure Water Jet Cleaning)
- 7) งานขุด (Excavations)
- 8) งานรังสี (Radiological)
- 9) งานประดาน้ำ (Diving)


1.3) Identify Control of Hazard

เจ้าของงานจะต้องระบุมাত্রาการควบคุมอันตรายตามความเสี่ยง โดยอาจใช้มาตรฐานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยที่ทางบริษัทกำหนดเป็นมาตรฐานอยู่แล้ว ในการควบคุมอันตรายและความเสี่ยงให้สอดคล้องกับผลการประเมินความเสี่ยงด้วย

การระบุรูปแบบการควบคุมอันตรายและความเสี่ยงให้ดำเนินการตามหลักการ "Hierarchy of Control"

1. หลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติงานอันตรายและเสี่ยง (Elimination)
2. เปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงานเพื่อลดอันตรายและความเสี่ยง (Substitution)
3. ควบคุมอันตรายและความเสี่ยงด้วยหลักการทางวิศวกรรม (Engineering)
4. ควบคุมอันตรายและความเสี่ยงด้วยการจัดการทางเอกสาร (Administration) เช่น การจัดทำเอกสารวิธีการปฏิบัติงาน

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 9 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

5. ป้องกันอันตรายและความเสี่ยงด้วยการให้ผู้ปฏิบัติงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment)

1.4) Identify Level of Supervise

กรณีที่เกิดจากการประเมินยังอยู่ใน "ระดับยอมรับไม่ได้" ให้ทำการอนุมัติโดย Operation Director และควบคุมโดย Department Manager

กรณีที่เกิดจากการประเมินยังอยู่ใน "ระดับสูง" ให้ทำการอนุมัติโดย Department Manager ควบคุมโดย Section Manager

กรณีที่เกิดจากการประเมินยังอยู่ใน "ระดับปานกลาง" ให้ทำการอนุมัติโดย Section Manager , ควบคุมมาตรการโดย Safety Lead

1.5) Assign Response Person and Prepare Bid Document

กรณีงานที่มีความเสี่ยงสูง จะต้องกำหนดผู้รับผิดชอบในเตรียมการก่อนเข้าสู่กระบวนการการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้าง (Bidding) ดังนี้

- CSM officer จะต้องทบทวนมาตรการและข้อกำหนดทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยการประสานงานกับตัวแทนคู่ธุรกิจในการตรวจสอบขั้นตอนหรือระเบียบปฏิบัติงาน อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร สำหรับปฏิบัติงาน อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล (PPE) รวมถึงระบบการอบรมและระบบการสื่อสาร เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานคู่ธุรกิจมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน อันตราย และมาตรการความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน
- CSM officer มีหน้าที่รับผิดชอบอื่นๆ ดังนี้
 - เข้าร่วมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของคู่ธุรกิจก่อนทำสัญญา
 - สนับสนุนการชี้แจงข้อกำหนดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับสัญญาก่อนการประกวดราคาและการทำสัญญา
 - ประสานงานกับผู้ฝึกอบรมของบริษัทฯ ในการฝึกอบรมพนักงานคู่ธุรกิจตามข้อกำหนดในสัญญา รวมถึงประเมินผลการอบรม
 - เข้าร่วมการทำ Field audit เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยของคู่ธุรกิจ
- เจ้าของงานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จะต้องดำเนินการแจ้งให้คู่ธุรกิจรับทราบเกี่ยวกับข้อมูลอันตรายของสารเคมี รวมทั้งข้อกำหนดต่างๆ ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตามรายละเอียดในแบบฟอร์ม Job Hazard

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 10 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท ฆาตพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับผู้ปฏิบัติงาน | Standard |

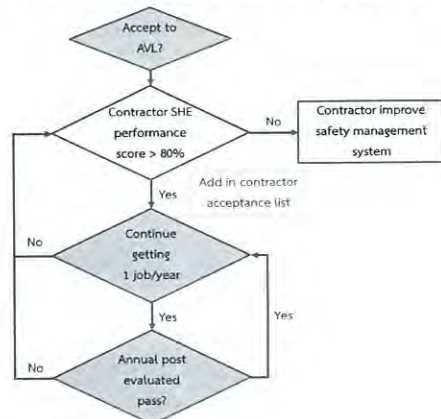
Information and Safety Preparation (PSM-CSM-F-0001) หรือรายละเอียดในเอกสารประกอบการทำสัญญา (Bid Document) จะต้องประกอบด้วยข้อมูลขั้นตอน ดังนี้

1. Scope of work
2. Safety and health and environment requirements
 - ข้อมูลอันตรายของสารเคมี (Chemicals and hazard substance)
 - อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายของสารเคมี (Personal protective equipment)
 - มาตรฐานความปลอดภัยในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง (Safe work practices standards)
 - กฎระเบียบด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง (Safety regulations)
 - ข้อปฏิบัติการรับมือเหตุฉุกเฉิน (Emergency response plan)
 - ข้อกำหนดเกี่ยวกับการอบรม (Training need)

2. Qualification and selection (การคัดเลือกผู้รับจ้าง)

2.1) Screen tentative bid contractor from AVL

เจ้าของงานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องดำเนินการคัดกรองผู้รับจ้างที่จะเข้ามาเสนอ Bid จะต้องอยู่ใน Approved Vendor List (AVL) โดยพิจารณาทำการตรวจประเมิน Contractor SHE Performance Level ตามเกณฑ์ดังนี้



2.2) Identify Work Risk Level to be Qualified

เจ้าของงานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการพิจารณาเข้าทำการประเมินผู้รับจ้างสำหรับ "งานความเสี่ยงสูง (High Consequence Risk Work)" ในกลุ่ม SCG Chemicals อันได้แก่

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 11 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท ฆาตพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับผู้ปฏิบัติงาน | Standard |

- 1) งานในที่อับอากาศ (Confine Space Entry)
- 2) งานบนที่สูง รวมถึงงานนั่งร้าน (Work at High/Fall Protection, include Scaffolding)
- 3) งานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟ (Hot Work)
- 4) งานยก (Lifting Work)
- 5) งานเกี่ยวกับไฟฟ้า (Working on Live Electrical Circuit)
- 6) งานทำความสะอาดด้วยน้ำแรงดันสูง (High Pressure Water Jet Cleaning)
- 7) งานขุด (Excavations)
- 8) งานรังสี (Radiological)
- 9) งานประดาน้ำ (Diving)

สำหรับผู้รับจ้างที่จะเข้ามาเสนอ Bid สำหรับงานงานความเสี่ยงสูง (High Consequence Risk Work) ในกลุ่ม SCG Chemicals ที่ไม่ได้รับการประเมิน Safety Capability ภายในระยะเวลา 3 ปี ต้องทำการกรอกข้อมูล Contractor Qualification Questionnaire และได้รับการตรวจประเมิน Safety Capability จากทางตัวแทนของบริษัท

2.3) Provide and response for Contractor Qualification Questionnaire

CSM officer หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องดำเนินการจัดส่ง Contractor Qualification Questionnaire ตามรายละเอียดในแบบฟอร์ม PSM-CSM-F-0002 (CSM) Contractor Qualification Questionnaire ให้กับทางตัวแทนของผู้รับจ้าง เพื่อลงข้อมูลผู้รับจ้าง โดยกรอกข้อมูลลงใน Contractor Qualification Questionnaire และส่งกลับมาให้ทางบริษัทฯ พิจารณานำมาพิจารณาประเมิน Contractor SHE Performance Level

2.4) Assess contractor capability

CSM officer หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเข้าทำการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (SHE Performance) ของบริษัทผู้รับจ้าง โดยการสังเกตการทำงาน (Work Observation) การตรวจอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้สำหรับการปฏิบัติงาน (Facility and Equipment Inspection) และสัมภาษณ์กับ Key Personnel เป็นต้น ตามรายละเอียดในแบบฟอร์ม PSM-CSM-F-0003 (CSM) Contractor SHE Assessment Checklist

โดยหัวข้อที่ทำการตรวจประเมินประกอบไปด้วย

Section 1: Company Policy/ Responsibility

Section 2: Hazard Identification/ Emergency Response Plan

Section 3: Workplace Inspection

Section 4: Incident Investigation Report

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 12 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาตรฐานความปลอดภัย จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

Section 5: Training/ PPE/ Meeting

2.5) Identify Contractor Risk level

ทำการระบุ Contractor SHE Performance Level จากผลการประเมิน Contractor Qualification Questionnaire และการประเมิน SHE Performance Level ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1 : ตารางเกณฑ์การประเมิน Contractor Rank

| Components | New Contractor | Past Experience |
|-------------------------------------------------------|----------------|-----------------|
| Safety Performance statistic in past 3 years | 30% | 25% |
| - Company | 30% | 10% |
| - With SCG chemicals | | 15% |
| Contractor Qualification Questionnaire and assessment | 70% | 20% |
| Post Evaluation | | 25% |
| Periodic Assessment Audits after Work | | 20% |
| Work in Progress Reviews/Relationship | | 10% |

ตารางที่ 2 : Contractor Score and Rank Rating

| Rank Contractor | Score | Recommendation for Bid Issue/ Selection |
|-----------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| A | 90 - 100 | Recommend to use this contractor |
| B | 80 - 89.99 | Acceptable to use this contractor |
| C | 70 - 79.99 | Plant manager approval required to use this contractor with specific safety plan |
| F | 0 - 69.99 | Not allow to used : Plant MD approval required |

หมายเหตุ : คู่ธุรกิจ Contractor Level "A" หรือ "B" ที่เกิดอุบัติเหตุที่มีการบันทึก 2 ครั้ง จะถูกปรับเป็น Contractor Rank "C" เป็นระยะเวลา 12 เดือน และสื่อสารข้อมูลให้ทางกลุ่มบริษัทในเครือ SCG Chemicals รับทราบ โดยพิจารณาอนุมัติ Contractor SHE Performance Level โดยผู้จัดการแผน SHE

เพิ่มรายชื่อคู่ธุรกิจที่ได้รับการประเมิน Contractor SHE Performance Level ลงใน Site Qualification Contractor List พร้อมเก็บข้อมูลการประเมินในระบบจัดเก็บเอกสารของบริษัท

หมายเหตุ : Site Qualification Contractor List ต้องทำการทบทวนอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี

2.6) Bid issue

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 13 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาตรฐานความปลอดภัย จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

จัดส่งเอกสาร Bid ให้คู่ธุรกิจให้สอดคล้องกับผลการประเมิน Contractor Rank ตามที่ระบุในตาราง 2 : ตาราง Contractor Score and Rank Rating โดยจะต้องมั่นใจว่าคู่ธุรกิจที่จะเข้าร่วม Bid อยู่ใน Site Qualification Contractor และมีคะแนน Safety Performance และความสามารถที่จะทำงาน Safety Performance ของคู่ธุรกิจนั้นๆ ต้องสอดคล้องกับ Work Risk Level

กรณีคู่ธุรกิจไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด เนื่องจากเป็นคู่ธุรกิจขนาดเล็ก หรือเป็นรายที่ทำงานนั้นๆ ได้โดยเฉพาะ จะมี Guideline เพิ่มเติมสำหรับกรณีดังกล่าวและต้องมีการกำหนดระยะเวลา และเพิ่มข้อกำหนดเพื่อควบคุมความเสี่ยงของงาน และถ้าคู่ธุรกิจมีการใช้คู่ธุรกิจช่วง (Sub-contractor) ต้องมีการทำระบบ Pre-qualification สำหรับ Sub-contractor นั้นด้วย โดยจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างน้อย ดังนี้

1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยของคู่ธุรกิจระหว่างการทำงานตลอดเวลา
2. เพิ่มผู้ควบคุมงาน (Supervisor) ระหว่างการทำงาน
3. เพิ่มการทำงาน Field Audit โดยตัวแทนของบริษัทคู่ธุรกิจ
4. จัดทำ Pre-job Safety Plan หรือ Checklist
5. จัดทำ Job-specific Safety Plan
6. จัดให้มีการอบรมที่จำเป็นเพิ่มเติม
7. จัดให้มี Safety Meeting/Pre-job Safety Meeting
8. กรณีไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบที่ทางบริษัทกำหนดจะต้องจัดทำมาตรการป้องกันและดำเนินการขออนุมัติตาม Deviation Process

หาพบว่าข้อมูลที่ทางคู่ธุรกิจส่งไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นความจริง (ตามที่ตรวจพบจากการ Audit) จะต้องมีการดำเนินการแก้ไข และรวมถึงบริษัทสามารถยกเลิกสัญญาได้

2.7) Pre-bid Meeting


ทำการจัดให้มีการประชุม Pre-bid Meeting โดยต้องมีผู้เข้าร่วมอย่างน้อย ดังนี้

1. Contractor's Project Manager
2. Contractor's Cost Estimator or Planning
3. Contractor's Safety Response Persons
4. Contractor's QC Response Persons

โดยจะต้องตรวจสอบให้มั่นใจว่า

- มีการประเมินความเสี่ยงของงานเสร็จสมบูรณ์และจัดเตรียมไว้ให้ผู้เสนอราคา โดยเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารประกวดราคาและเอกสารสัญญา

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 14 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

- มาตรฐานด้านความปลอดภัยของบริษัท กฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง มีอยู่ในเอกสารประกวดราคาและเอกสารสัญญา
- ผู้เสนอราคาตามสัญญา เป็น AVL ของ SCG chemicals และ Contractor Score and Rank Rating เป็นปัจจุบัน และอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด
- เอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้องได้ถูกจัดส่งให้แก่คู่ธุรกิจ เช่น เอกสารการประเมินความเสี่ยง และเอกสารเกี่ยวกับขอบเขตงาน
- ตกผลร่วมกันกับคู่ธุรกิจเกี่ยวกับมาตรฐานการทำงานและกฎระเบียบด้านความปลอดภัยของบริษัท
- ตกผลร่วมกันกับคู่ธุรกิจเกี่ยวกับ Safety Key Performance Indicators (KPIs) และ Safety Activity Indicator (KAIs) ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน
- ให้ข้อมูลคู่ธุรกิจเกี่ยวกับข้อกำหนดของบริษัท เช่น อันตรายของกระบวนการผลิต สารเคมีอันตราย อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่จำเป็น แผนฉุกเฉิน ฯลฯ
- พิจารณาผลกระทบจากกิจกรรมการทำงานกับงานอื่นๆ ในบริษัทและแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบ
- มีการกำหนดเงื่อนไขและค่าปรับในกรณีที่คู่ธุรกิจไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดของบริษัทฯ
- มีการกำหนดตัวแทนของคู่ธุรกิจที่ทราบและเข้าใจในสถานที่ของโรงงานและกระบวนการผลิต โดยบุคคลนี้จะเป็นผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ดูแลงาน และสั่งการกับพนักงานคู่ธุรกิจ
- กำหนดวันที่ส่งมอบเอกสารและชื่อผู้รับผิดชอบในการจัดเตรียมเอกสาร
- กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานจะต้องระบุไว้ในแผนงานในแผนงานด้วย เช่น การขอใบอนุญาต การอบรมบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
- มีการบันทึกรับเอกสารจากตัวแทนของคู่ธุรกิจ

2.8) Safety Plan Approval


เจ้าของงานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องทำการประเมินและอนุมัติ Safety Plan และจัดทำเป็นเอกสารแนบใช้ประกอบ

ในการตัดสินใจในขั้นตอน Contract Award

Safety Plan ควรประกอบไปด้วย

- 1) Training Program
- 2) Certificate/ License
- 3) Personnel Responsibilities and Accountability
- 4) Hazard and Risk Management
- 5) Safe Work Procedure

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 15 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

- 6) Safety and Activity Report
- 7) Visible Leadership/ Management Engagement
- 8) Communication Program
- 9) Incentive Program

โดยสามารถใช้แนวทางตามคู่มือสำหรับจัดทำโปรแกรมความปลอดภัยในการทำงานสำหรับคู่ธุรกิจ (SE-S-0071 (CSM) Safety Plan Guideline)

2.9) Contract Award

หัวข้อที่ใช้พิจารณาการ Contract Award ได้แก่

1. SHE Performance Level
2. Technical Competence
3. Ability to Meet Schedule
4. Cost

3. Pre-Job Activities


3.1) Kick-off Meeting

เจ้าของงานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจะต้องนัดประชุมผู้เกี่ยวข้องต้องประกอบด้วยอย่างน้อย ซึ่งประกอบไปด้วย เจ้าของงาน ตัวแทนคู่ธุรกิจคู่ธุรกิจ ตัวแทนเจ้าของพื้นที่ ตัวแทนหน่วยงานความปลอดภัย เพื่อทำการทบทวนข้อกำหนดด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง โดยคู่ธุรกิจจะเป็นผู้นำเสนอรายละเอียดงานทั้งหมด รวมถึงนำเสนอ Safety Plan ที่ต้องปฏิบัติตามในช่วงปฏิบัติงาน

เอกสารหรือข้อมูลที่ต้องทำการทบทวน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- 1) Policy/Goal/KPI
- 2) กฎระเบียบและข้อบังคับของบริษัทฯ
- 3) แผนงาน (Schedules) แผนงานด้านความปลอดภัย (Job Safety Plan, Safety Program) และการจัดสรรด้านทรัพยากรต่างๆ (Resources)
- 4) ประเมินความเสี่ยงการปฏิบัติงานและมาตรการการป้องกัน
- 5) คุณสมบัติของบุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้ปฏิบัติงาน และการฝึกอบรม
- 6) การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนเข้าปฏิบัติงาน

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 16 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------|
|  | | |
| บริษัท มาตรฐานความปลอดภัย จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

- 7) การตรวจสอบสภาพร่างกายก่อนเข้าปฏิบัติงาน
- 8) การทำ Toolbox Meeting/JSA Talk
- 9) การรายงานอุบัติเหตุ (Near-miss, Accident) และร่วมสอบสวนอุบัติเหตุ (Accident) รวมทั้งรายงานการเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- 10) การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน (Emergency Response)

3.2) Develop Training Program and Training Matrix

เจ้าของงานจะต้องมั่นใจว่าพนักงานคู่ธุรกิจได้รับการฝึกอบรมตาม PSM-CSM-S-0002 ตารางอบรมและกำหนดความรู้ความสามารถของคู่ธุรกิจ (Contractor Training Matrix & Training Need) เพื่อให้มั่นใจว่ามีความรู้ความเข้าใจ รวมถึงมีทักษะ ความสามารถเหมาะสมที่ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย

3.3) Verify Competency Assessment

พนักงานคู่ธุรกิจจะต้องจัดให้มีการดำเนินการดำเนินการฝึกอบรมตาม PSM-CSM-S-0003 หลักเกณฑ์และวิธีการการอบรม ทดสอบและทวนสอบความรู้ความสามารถของพนักงานคู่ธุรกิจ พร้อมทั้งส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอบรมเพื่อให้บริษัท ตรวจสอบ


3.4) Verify Key Person & Safety Officer

บุคลากรของคู่ธุรกิจในตำแหน่งที่สำคัญ (Key Person) ต้องมีผ่านการทวนสอบความรู้ความสามารถและขึ้นทะเบียนตามที่บริษัทกำหนดตาม ตาม PSM-CSM-S-0003 หลักเกณฑ์และวิธีการการอบรม ทดสอบและทวนสอบความรู้ความสามารถของพนักงานคู่ธุรกิจ

บุคลากรของคู่ธุรกิจที่ต้องได้รับการตรวจสอบคุณสมบัติและขึ้นทะเบียนก่อนการปฏิบัติงาน ได้แก่

- 1) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (Safety Officer)
- 2) ผู้ควบคุมงาน (Safety Lead)
- 3) ผู้เฝ้าระวังไฟ (Fire Watchman)
- 4) ผู้เฝ้าระวังที่อับอากาศ (Hole Watchman)
- 5) ผู้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศ (Entrance)
- 6) ผู้ควบคุมการไต่บันได (Crane Supervisor)
- 7) ผู้ผูกยึดอุปกรณ์ (Crane Rigger)
- 8) ผู้ให้สัญญาณบันได (Crane Signaller)
- 9) ผู้บังคับบันได (Crane Operator)

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 17 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------|
|  | | |
| บริษัท มาตรฐานความปลอดภัย จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

- 10) อื่นๆ ตามที่บริษัทกำหนด

กรณีมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงาน จะต้องมีการทวนสอบความรู้ความสามารถและขึ้นทะเบียนตามที่บริษัทกำหนด

3.5) Orientation training

พนักงานคู่ธุรกิจจะได้รับการอบรมหลักสูตรความปลอดภัยพื้นฐาน (Safety Orientation) จากบริษัทฯ และทำบัตรประจำตัวตามขั้นตอนการอบรมและทำบัตรประจำตัวคู่ธุรกิจของบริษัท

3.6) Procedural Training

คู่ธุรกิจจะต้องจัดให้มีการอบรมเฉพาะงาน เพื่อให้พนักงานคู่ธุรกิจเข้าเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน อันตราย และมาตรการป้องกันความเสี่ยงหรืออันตรายของงาน โดยจะต้องมีการประเมินความรู้ความสามารถด้วย

โดยงานที่ต้องมีการอบรมเฉพาะก่อนเริ่มงาน ได้แก่

- 1) Confine Space Entry
- 2) Work at Height/Fall Protection (include Scaffolding)
- 3) Hot Work (Cutting, Grinding, Welding)
- 4) Lifting Work
- 5) Working on Live Electrical Circuit
- 6) High Pressure Water Jet Cleaning
- 7) Excavations
- 8) Radiological
- 9) Diving
- 10) งานอื่นๆ ตามที่เจ้าของงานหรือบริษัทฯ กำหนด

3.7) Verify Training Progress and Training Records

CSM Officer หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจะตรวจสอบหลักฐานการอบรมและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานสำหรับการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่บริษัทฯ รับผิดชอบ

พนักงานคู่ธุรกิจจะต้องมีการอบรมตามแผนที่กำหนดอยู่อย่างสม่ำเสมอตามแผนงานที่ได้กำหนดขึ้น รวมถึงจัดเก็บประวัติการอบรมไว้ให้ทางบริษัทสามารถตรวจสอบได้ และมีการทบทวนให้มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยรวมถึง

- แผนการอบรม
- บันทึกผลการอบรม
- เนื้อหาที่ใช้สำหรับอบรม
- ประวัติวิทยากร

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 18 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

- ใบรับรองผลการอบรม/ Certificate

3.8) Detailed Work Planning and Pre-job Review

ตัวแทนคู่ธุรกิจมีหน้าที่รับผิดชอบส่งข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของงานและมาตรการด้านความปลอดภัย ครอบคลุมถึงขั้นตอนการวางแผนงาน ขณะปฏิบัติและหลังจากจบงาน ก่อนส่งให้ตัวแทนบริษัทพิจารณาและอนุมัติแผนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานของคู่ธุรกิจตามแผนงาน โดยคู่ธุรกิจและบริษัทจะต้องตกลงเกี่ยวกับรายละเอียดและแผนงานร่วมกัน

รายละเอียดของงาน อาจประกอบไปด้วย

ขอบเขตของงาน (Job Scope)

- วัตถุประสงค์ของโครงการ/งาน (Project/Work Objective)
- กำลังพลและระยะเวลาปฏิบัติงาน

เอกสารอ้างอิง (Reference Documents)

- Inspection QA Sheet
- Project Team Contact List
- Material Order List
- Drawings and Other Reference Documents

การประสานงานโครงการ (Project coordination)

- กำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบบุคคลที่เกี่ยวข้องให้

Site Procedures

- กำหนดความคาดหวังหรือสิ่งที่ต้องปฏิบัติทั้งของบริษัทและคู่ธุรกิจ โดยอาจรวมถึงมาตรการด้านความปลอดภัยด้วย เช่น การปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟ การปฏิบัติงานในที่อับอากาศ ระบบการขออนุญาตทำงาน เป็นต้น
- มาตรการความปลอดภัยที่คู่ธุรกิจต้องรับผิดชอบและปฏิบัติให้สอดคล้อง

Work Task

- รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Job Method Statement) และการชี้บ่งอันตรายและมาตรการป้องกันอันตรายในแต่ละขั้นตอนของการทำงาน หรือ Job Safety Analysis (JSA)
- มาตรการความปลอดภัยจะต้องมีการระบุและพิจารณาเพิ่มเติมสำหรับงานความเสี่ยงสูง

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 19 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

- แผนงานหรือกิจกรรมที่อาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง หรือมาตรการควบคุมป้องกันความเสี่ยงอันเนื่องมาจากกิจกรรมบริเวณโดยรอบ
- ระบบการตัดแยกแหล่งพลังงานทั้งหมดที่อาจมีอันรบกวนการปฏิบัติงาน (LOTO/LB)
- การปฏิบัติตามระบบขออนุญาตทำงาน (Permit to Work System)
- ความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนด
- การปฏิบัติตาม Safe Work Practices Standard
- การทบทวนความเสี่ยงและมาตรการความปลอดภัยกรณีมีการเปลี่ยนแปลงที่กระทบขั้นตอนการทำงาน
- นำบทเรียนที่เกิดขึ้นในอดีตหรือจากการสอบสวนอุบัติเหตุมาเป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดมาตรการความปลอดภัยในการทำงาน

3.9) Freshman Program

เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุสำหรับพนักงานคู่ธุรกิจ อันเนื่องมาจากการขาดทักษะประสบการณ์ทำงานในกลุ่ม

อุตสาหกรรมโรงกลั่น ปิโตรเคมีหรือโรงงานเคมี พนักงานคู่ธุรกิจใหม่อาจงานหรือประสบการณ์ทำงานในงานปิโตรเคมีน้อยกว่า

6 เดือน จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด "Freshman" ดังนี้

1. ต้องรับการบ่งชี้และติดแถบสีแดงเพื่อสามารถสังเกตเห็นชัดเจนได้ในระยะไกล



รูปที่ X ตัวอย่างบัตรประจำตัวคู่ธุรกิจพนักงานคู่ธุรกิจประสบการณ์ทำงานในงานปิโตรเคมีน้อยกว่า 6 เดือน

2. ไม่อนุญาตให้เข้าเขตกระบวนการผลิตเพียงคนเดียว
3. ห้ามปฏิบัติงานคนเดียว ต้องมีหัวหน้างานหรือเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 2 ปีอยู่ด้วยเสมอ

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 20 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาตรฐานความปลอดภัย จำกัด และ บริษัท ระยะเวลาความปลอดภัย จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

4. สัดส่วนของ Freshman ต้องไม่เกิน 20% ต่องานนั้นๆ (งานที่มีผู้ปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 คน ไม่อนุญาตให้มี Freshman) หากเกินมีสัดส่วนเกินกว่านี้จะต้องขออนุญาตเป็น Deviation Process
5. ไม่อนุญาตให้ Freshman ทำงานที่มีความเสี่ยงสูง อันได้แก่
 - 1) Confine Space Entry
 - 2) Work at Height/Fall Protection (include Scaffolding)
 - 3) Hot Work
 - 4) Lifting Work
 - 5) Working on Live Electrical Circuit
 - 6) High Pressure Water Jet Cleaning
 - 7) Excavations
 - 8) Radiological
 - 9) Diving

การประเมินการผ่านเกณฑ์ด้านความปลอดภัยสำหรับ Freshman Program จะต้องประเมินร่วมกันระหว่างตัวแทนคู่ธุรกิจและเจ้าของงานแบบประเมินด้านความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ อายุงาน 6 เดือน (PSM-CSM-F-0004)

3.10 Calibration/ Testing/Inspection of Machinery and Equipment (Fitness for Use)

มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือที่จะนำมาใช้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตหรือพื้นที่ของบริษัท เพื่อมั่นใจว่าสภาพอุปกรณ์ เครื่องมือมีสภาพพร้อมใช้ก่อนใช้งานจริง และติดสติ๊กเกอร์รับรอง

ตารางที่ 3 : แสดงรายละเอียดรายการอุปกรณ์และผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบสภาพก่อนใช้งาน

| รายการอุปกรณ์ เครื่องมือ | ผู้ตรวจสอบสภาพ |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| อุปกรณ์ไฟฟ้า (Mechanical Machine) | หน่วยงานไฟฟ้า |
| อุปกรณ์เครื่องกล (Electrical Machine) | หน่วยงานเครื่องกล |
| รถยนต์ (Vehicle) | หน่วยงานเครื่องกล |
| เครื่องกำเนิดไฟฟ้าหรือเครื่องปั่นไฟ (Generator) | หน่วยงานไฟฟ้าและหน่วยงานเครื่องกล |
| อุปกรณ์ช่วยยก (Portable Lifting Equipment) | หน่วยงานเครื่องกล |
| เข็มขัดนิรภัยชนิดเต็มตัวและสายคล้องเกี่ยว (Safety Harness and Lanyards) | หน่วยงานความปลอดภัย |
| อุปกรณ์ช่วยชีวิต (Rescue Equipment) | หน่วยงานความปลอดภัย |
| ถังดับเพลิง (Fire Extinguisher) | หน่วยงานความปลอดภัย |

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 21 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาตรฐานความปลอดภัย จำกัด และ บริษัท ระยะเวลาความปลอดภัย จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

4. Perform Work

4.1) Field Inspection and Audit

เจ้าของงานและคู่ธุรกิจจะต้องจัดให้มีการ Safety Inspect & Audit ในระหว่างการทำงานตามแผนและเวลาที่กำหนดไว้ใน Safety Plan โดยข้อบกพร่องและผลการทำ Inspect & Audit จะถูกใช้สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานของคู่ธุรกิจหลังจากจบงานด้วย

คู่ธุรกิจจะต้องมีกระบวนการตรวจสอบและควบคุมการระหว่างการปฏิบัติงานด้วย เช่น มี Checklist การตรวจสอบตาม Safety & Audit Plan โดยครอบคลุม Scope งานทั้งหมดที่รับผิดชอบ

4.1.1) Field Inspection

จะต้องดำเนินการทำ Field Inspection โดยตัวแทนของบริษัทและคู่ธุรกิจ ซึ่งจะต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและเวลาที่ ตาม Safety Plan ข้อตามข้อกำหนดในแบบตรวจสอบความปลอดภัยหน้างาน PSM-CSM-F-0005 (CSM) On-Site Inspection โดยครอบคลุมหัวข้อ


- การปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัย
- การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
- 5ส. และการดูแลรักษาความสะอาดพื้นที่ปฏิบัติงาน
- การจัดการสภาพอันตรายและการกระทำที่ไม่ปลอดภัย
- การจัดเก็บสารเคมี
- ตรวจสอบสภาพและความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ที่นำมาใช้งาน
- อุปกรณ์เกี่ยวกับการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน
- การปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยง

4.1.2) Audit

เจ้าของงานและคู่ธุรกิจต้องจัดให้มีการทำ Safety Audit เพื่อตรวจสอบระบบการบริหารจัดการความปลอดภัย (SHE Management) ตามความถี่ที่กำหนดไว้ใน Safety Plan เพื่อให้มั่นใจว่าระบบบริหารจัดการเป็นไปตามข้อกำหนด โดยการ Audit จะต้องดำเนินการตรวจสอบระบบต่างๆ ดังนี้

- ระบบการอบรม
- บันทึกประชุม
- Safety Plans
- Work Permits
- การตรวจสอบสารเสพติดและแอลกอฮอล์

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 22 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

- Certificate ต่างๆ
- ผลการดำเนินการทำ Internal Audit
- Incident Investigations

ผลการทำ Safety Audit จะต้องบันทึกและจัดเก็บไว้สำหรับใช้ประเมินผลการดำเนินงานของคู่ธุรกิจ

4.1.3) Hazard Findings

อันตรายและข้อบกพร่อง หรือข้อเสนอนี้ต่างๆ ด้านความปลอดภัยจากการทำ Safety Inspection และ Safety Audit จะต้องมีการหารือและตกลงกันเพื่อหามาตรการป้องกันและแก้ไขร่วมกันทั้งบริษัทและคู่ธุรกิจ ทั้งนี้คู่ธุรกิจจะต้องจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมการสร้างความปลอดภัยในระหว่างที่มีการปฏิบัติงานด้วย

4.1.4) Corrective Actions

คู่ธุรกิจมีหน้าที่ติดตามและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอันตรายและข้อบกพร่อง หรือข้อเสนอนี้ต่างๆ ด้านความปลอดภัยจากการทำ Safety Inspection และ Safety Audit ตามที่ได้มีการตกลงกันไว้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินการให้ตัวแทนบริษัทได้รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร

4.2) Management Field Visit

เจ้าของงานคู่ธุรกิจจะต้องจัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยโดยผู้บริหารของทั้งสองฝ่ายร่วมกัน ตามความถี่ที่ระบุไว้ใน Safety Plan

4.3) Meeting Program


เจ้าของงานและคู่ธุรกิจจะต้องมีการประชุมด้านความปลอดภัยตามความถี่และรูปแบบที่กำหนดไว้ใน Safety Plan เช่น

- JSA talk/ Toolbox talk
- การประชุมประจำวัน (Daily meeting)
- การประชุมประจำสัปดาห์ (Weekly meeting)
- การประชุมประจำเดือน (Monthly meeting)

ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวจะต้องมีตัวแทนจากเจ้าของงาน คู่ธุรกิจ เจ้าของพื้นที่ และหน่วยงานความปลอดภัยเข้าร่วม และจะต้องมีการบันทึกประชุมอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร รวมถึงมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและกำหนดแล้วเสร็จในหัวข้อที่มีประเด็นด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องด้วย

4.4) Emergency Drills/ Exercises

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 23 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|
|  SCG CONFIDENTIAL | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

พนักงานของคู่ธุรกิจทุกคนจะต้องเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและอพยพเข้าจุดรวมพล ตามกำหนดการและสถานการณ์ที่บริษัทกำหนด และปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินตามที่ระบุไว้ใน SE-P-MOC-0011(MOC) และ SE-S-0001(ROC) แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Plan)

พนักงานของคู่ธุรกิจทุกคนจะต้องทราบและเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการตอบสนองในภาวะฉุกเฉินของบริษัท รวมทั้งระบบการแจ้งเตือนและการอพยพไปยังจุดที่ปลอดภัย โดยจะถูกบรรจุอยู่ในหลักสูตร Contactor Safety Orientation

4.5) Accident/Incident Investigation/Reporting

พนักงานคู่ธุรกิจมีหน้าที่รายงานอุบัติเหตุและเหตุการณ์ผิดปกติทันทีให้เจ้าของงานหรือพนักงานของบริษัทรับทราบ ตามหัวข้อและเวลาที่กำหนดใน SE-P-MOC-0001(MOC) และ SE-P-0001(ROC) Incident report and investigation procedure โดยหัวข้อที่ต้องรายงานได้แก่

- ชื่ออุบัติการณ์ (Incident)
- วัน และเวลาที่เกิด (Date & time)
- รายละเอียดเหตุการณ์
- สาเหตุเบื้องต้น (The primary cause)
- ผลกระทบของอุบัติการณ์ เช่น ผู้บาดเจ็บ ผลกระทบต่อทรัพย์สิน หรือสิ่งแวดล้อม
- รายละเอียดการแก้ไขเบื้องต้น (Immediate action)

4.6) Management of Change

กรณีมีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตของการทำงาน เจ้าของงานและคู่ธุรกิจจะต้องทบทวนแผนงานและประเมินความเสี่ยง พร้อมทั้งสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบก่อนเริ่มต้นงานใหม่อย่างเป็นระบบ

ตัวอย่างของการเปลี่ยนแปลง

- การเปลี่ยนแปลงขอบเขตของการทำงาน
- การเปลี่ยนขั้นตอนการทำงาน
- การเปลี่ยนอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ทำงาน
- การเปลี่ยน Sub-contractors
- การเปลี่ยน Vendors

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจะต้องได้รับอนุญาตจากตัวแทนบริษัทก่อน โดยทั้งคู่ธุรกิจและเจ้าของงานจะต้องรับทราบ และยอมรับการเปลี่ยนแปลงและมาตรการต่างๆ ร่วมกัน

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 24 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL บริษัท ราบดาฟูดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | | |
| Safety Operation Department | | PSM-CSM-P-0001 |
| มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่มือปฏิบัติงาน | | Standard |

กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงแล้วอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยและสุขภาพ จะต้องมีการสื่อสารให้คู่มือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดด้านความปลอดภัย (เงื่อนไขความปลอดภัย, กฎระเบียบ, มาตรฐานการทำงาน ฯลฯ) บริษัทจะต้องแจ้งคู่มือปฏิบัติงานให้รับทราบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

4.7) Safety Notice Board

คู่มือปฏิบัติงานจะต้องเตรียมบอร์ดเพื่อสื่อสารและแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำงานประจำวัน

รายละเอียดที่ต้องมีใน Safety Notice Board ประกอบด้วย

- Critical Procedure and JSA
- Safety Plan Status
- Safety Inspection Results
- Good Practice Inspection On-site
- Accidents and Near misses Recorded
- Organization, Training Record and Certificate
- จำนวนชั่วโมงการทำงานและสถิติอุบัติเหตุ
- ชื่อและเบอร์โทรศัพท์ติดต่อประสานงาน
- จุดรวมพลและเส้นทางหนีไฟ
- ตำแหน่งของอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆ
- อันตรายของงานที่จะทำในแต่ละวัน (Daily Hazard)

4.8) Record

คู่มือปฏิบัติงานต้องมีบันทึกด้านความปลอดภัยและจัดเก็บบันทึกไว้ให้ตัวแทนบริษัทฯ สามารถตรวจสอบได้

บันทึกที่ควรเก็บไว้ประกอบด้วย

1. การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและเหตุการณ์ Near Miss
2. รายงานการสอบสวนอุบัติการณ์
3. สถิติด้านความปลอดภัยของคู่มือปฏิบัติงาน
4. บันทึกการประชุมด้านความปลอดภัยหรือการประชุมก่อนเริ่มงาน
5. การตรวจสอบ Safety Inspection หรือ Safety Audit
6. บันทึกการอบรมหรือใบรับรองการทำงาน

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 25 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--|----------------|
| SCG CONFIDENTIAL บริษัท ราบดาฟูดโอเลฟินส์ จำกัด และ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด | | |
| Safety Operation Department | | PSM-CSM-P-0001 |
| มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่มือปฏิบัติงาน | | Standard |

7. การจัดทำที่ติดเก็บไว้ที่หน้างานพร้อมตรวจสอบ

- a. บันทึกการตรวจสอบหรือการสอบเทียบเครื่องมืออุปกรณ์, เครื่อง, วัสดุและอุปกรณ์อื่นๆ
- b. JSA และ Work Permit ของกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง
- c. Checklist ของการสังเกตด้านความปลอดภัย

5. Post Evaluation Work

5.1) Lesson Learn and Best Practice Sharing

หลังจากจบงานเจ้าของงานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจะต้องสรุปนำบทเรียนและ Best Practices เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงขั้นตอนต่างๆ ของระบบการบริหารจัดการคู่มือปฏิบัติงาน

5.2 Periodic Audit


ภายใน 1 เดือนหลังจากทำงานเสร็จ เจ้าของงานและผู้ที่ได้รับมอบหมายจะต้องมีการประเมินด้านความปลอดภัยของงานซึ่งจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของประวัติของคู่มือปฏิบัติงาน และจะถูกเอามาใช้ในการพิจารณาคุณสมบัติของคู่มือปฏิบัติงานในการคัดเลือกคู่มือปฏิบัติงานในครั้งต่อไป ทั้งนี้จะต้องสรุปผลการตรวจสอบและผลการ Audit ของแผนความปลอดภัยของคู่มือปฏิบัติงานประเมินผลงานและอันตรายที่เจอและการแก้ไขในระหว่างการทำงาน

เอกสาร Post Evaluation จะถูกส่งให้คู่มือปฏิบัติงานและผู้บริหารของคู่มือปฏิบัติงานจะต้องจัดประชุมด้านความปลอดภัย เพื่อหารือประเด็นต่างๆ ว่าประเด็นไหนที่เป็นอุบัติการณ์ที่รุนแรงและหาทางป้องกันไม่เกิดขึ้นในอนาคต อีกทั้งคู่มือปฏิบัติงานจะต้องบอกได้ว่าอะไรเป็นสาเหตุที่เพิ่มความเสี่ยงที่ทำงาน ผลงานของคู่มือปฏิบัติงานทั้งหมดรวมถึงความปลอดภัย จะถูกนำไปใช้ในการพิจารณาในการคัดเลือกคู่มือปฏิบัติงานในอนาคต

ประเด็นที่ต้องมีการประเมิน ได้แก่

- การปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยของบริษัท
- ความพร้อมของการอบรมก่อนเริ่มงานและความสามารถในการทำงานของพนักงานของคู่มือปฏิบัติงาน
- มีการวางแผนงานอย่างละเอียดถี่ถ้วนเพื่อให้ได้ตามแผนความปลอดภัย
- ประสิทธิภาพของการสื่อสารในทีมงาน
- ผู้บริหารต้องให้คำมั่นและความคาดหวังของแผนความปลอดภัย
- ให้รวมเอาการชี้แจงอันตรายใหม่ที่เจอไปใส่ในการชี้แจงอันตรายเดิมที่ทำไว้
- อุปกรณ์ความปลอดภัยต้องมีเพียงพอและพร้อมใช้งาน
- ความพร้อมของแผนฉุกเฉินและที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 26 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------|
|  | บริษัท ผลิตปิโตรเลียม จำกัด และ บริษัท ผลิตปิโตรเลียม จำกัด | PSM-CSM-P-0001 |
| Safety Operation Department | มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยสำหรับคู่ธุรกิจ | Standard |

- เปรียบเทียบผลกับเป้าหมายที่วางไว้

7. Training (การฝึกอบรม)

| ชื่อหลักสูตร | กลุ่มเป้าหมาย | ระยะเวลา | ความถี่ | วิทยากร | ผู้ประสานงาน |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----------|--------------------|----------------------------------------------------------|------------------|
| CSM awareness and knowledge training | พนักงาน และ คู่ธุรกิจที่เกี่ยวข้อง | 6 ชั่วโมง | อย่างน้อยทุกๆ 3 ปี | Qualified person ตาม List ของ CSM trainer qualified list | เจ้าหน้าที่บุคคล |

8. การตรวจสอบระบบ (Assessment Requirements)

| การตรวจสอบระบบ | ความถี่ | Auditor | หมายเหตุ |
|----------------------------|--------------------|------------|----------|
| Internal Audit (1P) | อย่างน้อยทุกๆ 1 ปี | 1P Auditor | |
| Secondary Party Audit (2P) | อย่างน้อยทุกๆ 3 ปี | 2P Auditor | |
| Third Party Audit (3P) | อย่างน้อยทุกๆ 3 ปี | 3P Auditor | |

9. การบริหารจัดการระบบ (Management Systems)

-

10. Revision History

-

| | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| Last Review : 1 April 2019 | "Confidential of Chemicals Business, SCG" | Page 27 of 27 |
| Next Review Date : 1 April 2022 | | Revision No. 00 |

ภาคผนวก 44ก

กฎพิทักษ์ชีวิต (Life Saving Rules) ตามมาตรฐานของกลุ่มบริษัท SCG

9 กฎพิทักษ์ชีวิต



ต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง เมื่ออยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีการป้องกันขณะทำงานที่มีความสูงตั้งแต่ 1.8 เมตรขึ้นไป



ต้องตัดแยกระบบไฟฟ้าและพลังงาน โดยการใช้ระบบล็อกกุญแจและแขวนป้าย



ต้องได้รับอนุญาตก่อนถอดหรือปลด อุปกรณ์หรือระบบความปลอดภัยออก



ต้องได้รับอนุญาตก่อนเข้าทำงาน ในสถานที่อื่นอากาศ



ต้องมีใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) ที่ได้รับอนุมัติตามลักษณะงานที่กำหนด



ต้องไม่ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ สารเสพติด ยาหรือสารอื่นใด ซึ่งเข้าข่ายออกฤทธิ์ต่อระบบประสาทเมื่อต้องทำงานหรือขับขี่



ต้องคาดเข็มขัดนิรภัย ขณะขับขี่ หรือเดินทางโดยรถยนต์



ต้องสวมหมวกนิรภัย ในขณะที่ขับขี่ หรือนั่งซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์



ต้องไม่ใช้โทรศัพท์มือถือขณะขับขี่รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ โดยใช้อุปกรณ์เสริมช่วย

ภาคผนวก 45ก

แนวทางการขอขึ้นทะเบียน Safety Lead

Contractor Training and Qualification

ผู้ควบคุมงานผู้ธุรกิจ (ทำหน้าที่ Safety Lead)

คุณสมบัติ:

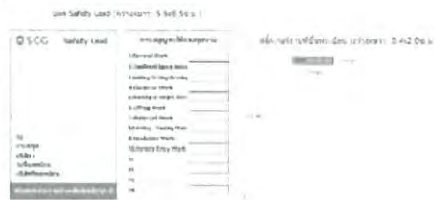
- 1) อายุระหว่าง 22 ปี ขึ้นไป (ช่วงอายุเป็นไปตามมาตรฐาน Contractor Safety Management)
- 2) คุณวุฒิระดับ ม. 3 ขึ้นไป และมีประสบการณ์การทำงานในกลุ่มปีโตรเลียมหรือปิโตรเคมี มากกว่า 1 ปี* หรือ คุณวุฒิต่ำกว่าระดับ ม.3 และมีประสบการณ์การทำงานในกลุ่มปีโตรเลียมหรือปิโตรเคมี มากกว่า 10 ปี*
- 3) มีความรู้ความสามารถในงานที่ต้องควบคุมโดยผ่านการอบรมมาตรฐานการทำงานที่ปลอดภัย เกี่ยวข้องกับงานนั้นๆ กับบริษัทต้นสังกัด หรือสถาบันที่ได้รับการรับรองตามกฎหมาย กรณีที่มีหลักสูตรของกฎหมายรองรับให้อ้างอิงหลักสูตรตามที่กฎหมายกำหนด
- 4) ต้องผ่านการ Qualify ตามมาตรฐานโดยจะต้องผ่านการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ อย่างน้อย 80%

เอกสารประกอบการขึ้นทะเบียน :

- 1) สำเนาบัตรประจำตัวผู้ธุรกิจ 1 ชุด
- 2) เอกสารรับรองคุณวุฒิและประสบการณ์ จากบริษัทต้นสังกัด (ฉบับจริง) **
- 3) เอกสารรับรองการผ่านการอบรมมาตรฐานการทำงาน
- 4) เอกสารรับรองการผ่านการอบรม Safety Lead

การขึ้นทะเบียน (Identification) :

- 1) บัตร Safety Lead จากกลุ่ม SCG Chemicals
- 2) ติด Sticker "Safety Lead" ที่หมวก



หัวหน้างาน

"Safety Lead" หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายให้อยู่ในตำแหน่งหัวหน้างานของบริษัทผู้ปฏิบัติงาน

ซึ่งต้องผ่านการ Qualify ตามมาตรฐาน โดยจะต้องผ่านการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ อย่างน้อย 80%
Work Group 1



หัวหน้างาน



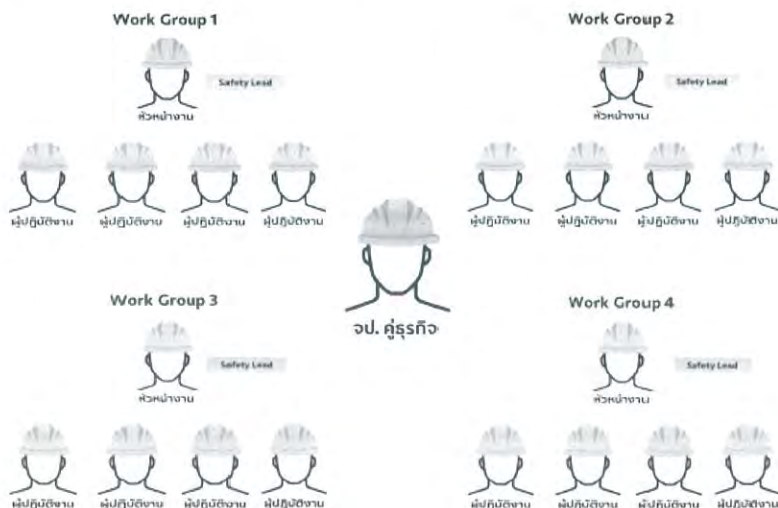
ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงาน

INTERNAL Do Not Distribute



Contractor Training and Qualification

Olefins Practice Safety Lead Contractor Organization (Company ABC)



จป.

1. บริหารจัดการให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความปลอดภัยต่อชีวิต ร่างกาย จิตใจ และสุขภาพอนามัย ตาม พ.ร.บ. ความปลอดภัยฯ ในพื้นที่ของ "ผู้ว่าจ้าง"
2. สนับสนุนตามมาตรฐาน JSA และ Safety Regulation หน้างาน
3. ตรวจสอบการปฏิบัติตาม JSA และ Safety Regulation หน้างาน

Safety Lead

1. ควบคุมดูแลความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานตามมาตรฐานมาตรฐานกำหนดบทบาทบุคคลสำคัญ ในระบบอนุญาตทำงาน (SD-SF-S-0007) ให้สอดคล้องตาม Permit to Work Corporate Standard (SD-PS-S-0305)
2. รับผิดชอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้ทำงานอย่างปลอดภัย (ตามกฎหมาย จป.หัวหน้างาน)

ประเด็นที่พบ

1. ตามโครงสร้างการทำงานเดิมของผู้ธุรกิจอยู่แล้ว ไม่ได้เพิ่มคน เพียงแต่เอาหัวหน้างานที่ดูแลงานนั้นอยู่แล้ว มาบอกงานและเพิ่มความถี่เรื่องความปลอดภัยเพื่อให้เขาทำงานได้ตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตทำงาน เช่น ขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัยสำหรับงานนั้นๆ และ บทบาทหน้าที่ ของหัวหน้างาน ในเรื่องความปลอดภัย (กฎหมาย จป.หัวหน้างาน)
2. ผู้ธุรกิจ บางรายไม่เข้มงวดเรื่องกฎหมาย จป.หัวหน้างาน ในการสร้างหัวหน้างาน ดูแลเรื่อง Safety ลูกน้องตัวเอง หัวหน้าเหล่านั้นไม่รับบทบาทและหน้าที่ เรื่อง Safety
3. พบผู้ธุรกิจบางราย ไม่สามารถสร้างความเข้าใจ ให้หัวหน้างานของตน ต้องรับผิดชอบลูกทีม ในการเรื่องการทำงานอย่างปลอดภัยได้ จึงต้องนำกระบวนการ CSM ที่มียุติแล้วมาช่วยในการคัดเลือกคนทำงาน การควบคุม และ ประเมินผล

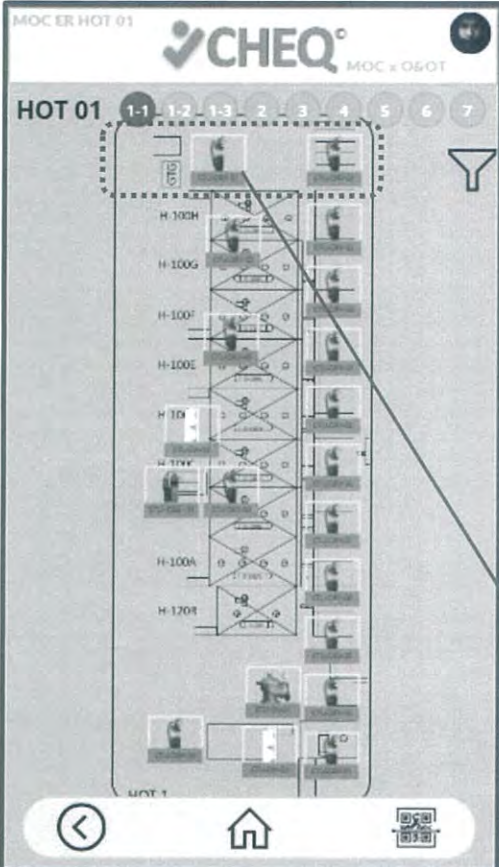
INTERNAL Do Not Distribute



ภาคผนวก 46ก

เอกสารการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน

ตัวอย่างการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินพื้นที่ GTG ใน iCHEQ Application



MOC ER HOT 01

HOT 01

GTG

H-100H

H-100G

H-100F

H-100E

H-100D

H-100A

H-120R

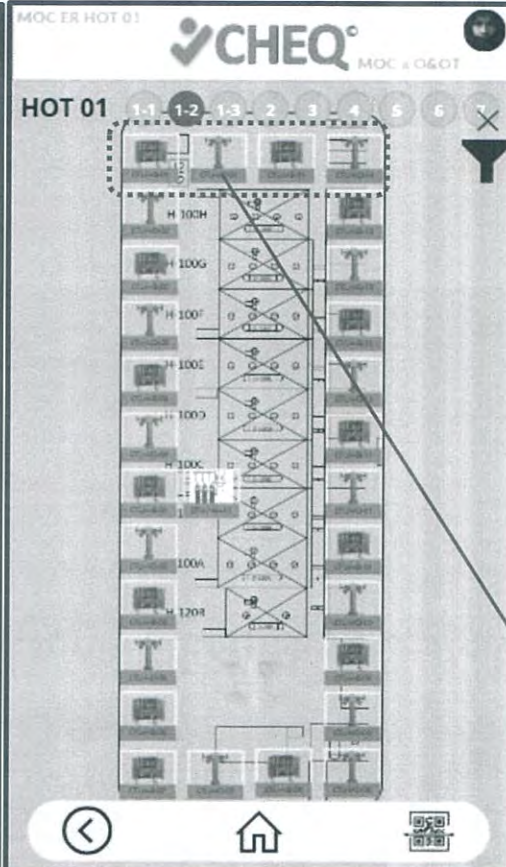
CFU-DRY-51 (15-ธัน-23 14:29)

สภาพเครื่องดับเพลิง ปกติ

SEAL ติ

PRESSURE GAUGE ปกติ

ที่แขวนเครื่องดับเพลิง ติ



MOC ER HOT 01

HOT 01

GTG

H-100H

H-100G

H-100F

H-100E

H-100D

H-100A

H-120R

CFU-HD-01 (15-ธัน-23 14:52)

สภาพวาฬ ปกติ

ท่อและหม้อแปลง ปกติ

เกลียวและข้อต่อต่างๆ ปกติ

ฝาครอบ ข้อต่อสาย ปกติ

ภาคผนวก 47ก

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

ที่ SCG Chem/MOC/2564/395

วันที่ 1 พฤศจิกายน 2564

เรื่อง นำส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (HAZOP) รอบ
ทบทวนครบวาระ 5 ปี ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

อ้างถึง

1. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการดำเนินงาน
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการดำเนินงาน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2552

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. เล่มรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน จำนวน 12 เล่ม
2. CD รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน จำนวน 1 แผ่น

ด้วยบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (บริษัทฯ) ตั้งอยู่เลขที่ 88/3 ถนนทางหลวงระยอง-สาย 3191 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.หวัดระยอง ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ 82320000125503 (น.42(1)-1/2550-นอล.) ได้ดำเนินการทบทวนการประเมินความเสี่ยงรอบวาระครบทุก 5 ปี ดังประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ตามที่อ้างถึง

บริษัทฯจึงขอ นำส่งแฟ้มรายงานและ CD รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ตามสิ่งที่แนบมาด้วย 1. และ 2. เพื่อดำเนินการตามกฎหมายที่อ้างถึง
จึงเรียนมาเพื่อให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



เบอร์ติดต่อประสานงาน : โทรศัพท์มือถือ 098-899-056

วันที่ 25 สิงหาคม 2565

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

เรียน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

ตามที่บริษัท มาบตาพุด โอลิฟินส์ จำกัด นำส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานแล้ว เพื่อให้ทางกรมโรงงานพิจารณานั้น

ซึ่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร แต่มีความประสงค์ขอเพิ่มเติมข้อมูลจากทางบริษัทฯ

ดังนั้น ทางบริษัทฯ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ. 42(1)-1/2550-นอว.

บริษัท มาบตาพุดโอลิฟินส์ จำกัด
MAP TA PHUT OLEFINS CO., LTD.

ผู้ประสานงาน : นายชัยศักดิ์ อุบลวัฒน์

เบอร์โทรศัพท์ : 098-8990595

ที่ MOC Safety Operation 004_2565

วันที่ 14 มิถุนายน 2565

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม
เอกสารแนบ 1. ใบนำส่งผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
2. แบบรายงานการปฏิบัติตามมาตรการ ประกอบด้วย
2.1 แบบรายงานการปฏิบัติตามมาตรการที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงปี 2564
2.2 สรุปข้อมูลสารเคมี
2.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนควบคุมความเสี่ยง
2.4 ทะเบียนรายการดำเนินการตามกฎหมายความปลอดภัย

อ้างถึง ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 62/2555 เรื่อง การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ซึ่งกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ต่อผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ทุกๆ หนึ่งปี

ดังนั้น บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด จึงขอทำการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2564 โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา



ภาคผนวก 48ก

รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต



รายงานการตรวจประเมินภายนอก การจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด
เลขที่ 88/3 ถนนทางหลวงระยอง-สาย3191 ต.มาบตาพุด
อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150

ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่
น.42(1)-1/2550-นอล.

วันที่ 6 – 8 กันยายน 2564



| | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------|
| | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |


รายงานการตรวจประเมินภายนอก การจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด
เลขที่ 88/3 ถนนทางหลวงระยอง-สาย3191 ต.มาบตาพุด
อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150


ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล.

ประกอบกิจการผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทิลีน, โอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน, Isobutene 130,524 ตัน/ปี, Hydrogen 5,308 ตัน/ปี, Cracker Bottom 111,340 ตัน/ปี, Styrene 60,543 ตัน/ปี, C9+ 245,601 ตัน/ปี, Benzene 413,910 ตัน/ปี, Toluene 176,514 ตัน/ปี, Mixed Xylene 160,335 ตัน/ปี, Mxd C5 193,508 ตัน/ปี, Piperylene 43,712 ตัน/ปี, Dicyclopentadiene 44,501 ตัน/ปี, Cyclopentane 4,818 ตัน/ปี, Isoprene 68,854 ตัน/ปี, C5 Raffinate 200,254 ตัน/ปี, C5 Raffinate-3 17,520 ตัน/ปี, C6-C8 Non Aromatic 115,598 ตัน/ปี, C9 Oil 111,340 ตัน/ปี, Ethane 159,432 ตัน/ปี, Propane 63,160 ตัน/ปี, ไอน้ำและน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์พลอยได้ ได้แก่ Tail Gas 18,396 ตัน/ปี, Pyrolysis Gasoline 824,929 ตัน/ปี, Flare Gas Recovery 2,000 ตัน/ปี, Mixed C4 447,811 ตัน/ปี, Fuel Gas 728,832 ตัน/ปี และ C4 Raffinate 120,451 ตัน/ปี และผลิต/จำหน่ายไฟฟ้าประมาณ 11.5 MW (ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส) หมายเหตุ : กรณี Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทิลีน (ETHYLENE) 1,334,936 ตัน/ปี, และโอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน (PROPYLENE) 1,106,258 ตัน/ปี กรณีไม่ Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทิลีน (ETHYLENE) 1,471,680 ตัน/ปี, และโอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน (PROPYLENE) 686,258 ตัน/ปี

ระหว่างวันที่ 6 – 8 กันยายน 2564

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

ผู้ตรวจประเมินภายนอก ประกอบด้วย:

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

สารบัญ

| หัวข้อ | หน้า |
|----------------------------------------------------------|------|
| 1. วัตถุประสงค์การตรวจประเมินภายนอก | 4 |
| 2. ขอบเขตการตรวจประเมินภายนอก | 4 |
| 3. โปรแกรมการตรวจประเมินภายนอก | 6 |
| 4. วิธีการตรวจประเมินภายนอก | 8 |
| 5. เกณฑ์การตรวจประเมินภายนอก | 8 |
| 6. เกณฑ์การพิจารณารับรองผลการตรวจประเมิน | 9 |
| 7. รายชื่อคณะผู้ตรวจประเมินภายนอกและข้อกำหนดที่รับผิดชอบ | 10 |
| 8. บทสรุปย่อรายงานการตรวจประเมินภายนอก | 11 |
| 9. รายละเอียดสิ่งที่พบจากการตรวจประเมินภายนอก | 14 |
| 10. ผลสรุปการตรวจประเมินภายนอกของแต่ละข้อกำหนด | 52 |
| 11. อุปสรรคที่พบ | 53 |
| 12. แนวทางการดำเนินการต่อไป | 53 |
| 13. เอกสารแนบเพิ่มเติม | 54 |

| | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| SCG | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

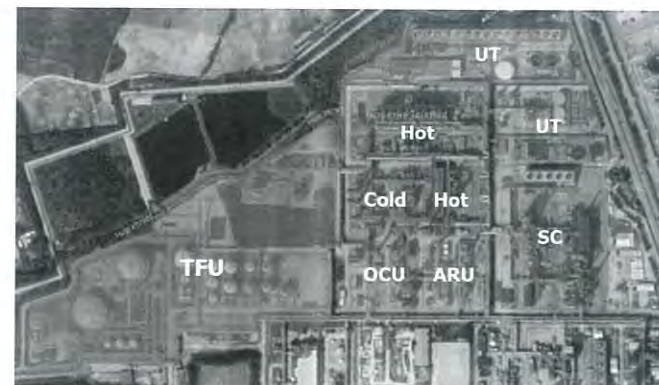
1. วัตถุประสงค์การตรวจประเมินภายนอก :

- 1) เพื่อเป็นการตรวจประเมินระบบการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ฯ PSM ของ ก.อ. หรือเพื่อต่อใบอนุญาตฯ
- 2) เพื่อป้องกันอุบัติเหตุร้ายแรง หรือลดระดับความรุนแรง และลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิต สุขภาพ ทรัพย์สินของบุคคลากรและสิ่งแวดล้อมภายในนิคมอุตสาหกรรม ตลอดจนชุมชนใกล้เคียง
- 3) เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและยกระดับมาตรฐานการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตให้ดียิ่งขึ้น

2. ขอบเขตการตรวจประเมินภายนอก :


ขอบเขตของการตรวจประเมินภายนอกครอบคลุมเฉพาะพื้นที่ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทีลิน, โอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน, Isobutene 130,524 ตัน/ปี, Hydrogen 5,308 ตัน/ปี Cracker Bottom 111,340 ตัน/ปี, Styrene 60,543 ตัน/ปี, C9+ 245,601 ตัน/ปี, Benzene 413,910 ตัน/ปี, Toluene 176,514 ตัน/ปี, Mixed Xylene 160,335 ตัน/ปี, Mxed C5 193,508 ตัน/ปี, Piperylene 43,712 ตัน/ปี, Dicyclopentadiene 44,501 ตัน/ปี, Cyclopentane 4,818 ตัน/ปี, Isoprene 68,854 ตัน/ปี, C5 Raffinate 200,254 ตัน/ปี, C5 Raffinate-3 17,520ตัน/ปี, C6-C8 Non Aromatic 115,598 ตัน/ปี, C9 Oil 111,340 ตัน/ปี, Ethane 159,432 ตัน/ปี, Propane 63,160 ตัน/ปี, ไอน้ำและน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์พลอยได้ ได้แก่ Tail Gas 18,396 ตัน/ปี, Pyrolysis Gasoline 824,929 ตัน/ปี, Flare Gas Recovery 2,000 ตัน/ปี, Mixed C4 447,811 ตัน/ปี, Fuel Gas 728,832 ตัน/ปี และ C4 Raffinate 120,451 ตัน/ปี และผลิต/จำหน่ายไฟฟ้าประมาณ 11.5 MW (ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส) หมายเหตุ : กรณี Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทีลิน (ETHYLENE) 1,334,936 ตัน/ปี, และโอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน (PROPYLENE) 1,106,258 ตัน/ปี กรณีไม่ Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทีลิน (ETHYLENE) 1,471,680 ตัน/ปี, และโอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน (PROPYLENE) 686,258 ตัน/ปี ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 88/3 ถนนทางหลวงระยอง-สาย3191 ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150 แผนผังโดยสังเขปของส่วนผลิตที่กล่าวถึง แสดงดังรูปที่ 1

| | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| SCG | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |



รูปที่ 1 แผนผังโดยรวมของส่วนผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทีลิน, โอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน, Isobutene 130,524 ตัน/ปี, Hydrogen 5,308 ตัน/ปี Cracker Bottom 111,340 ตัน/ปี, Styrene 60,543 ตัน/ปี, C9+ 245,601 ตัน/ปี, Benzene 413,910 ตัน/ปี, Toluene 176,514 ตัน/ปี, Mixed Xylene 160,335 ตัน/ปี, Mxed C5 193,508 ตัน/ปี, Piperylene 43,712 ตัน/ปี, Dicyclopentadiene 44,501 ตัน/ปี, Cyclopentane 4,818 ตัน/ปี, Isoprene 68,854 ตัน/ปี, C5 Raffinate 200,254 ตัน/ปี, C5 Raffinate-3 17,520ตัน/ปี, C6-C8 Non Aromatic 115,598 ตัน/ปี, C9 Oil 111,340 ตัน/ปี, Ethane 159,432 ตัน/ปี, Propane 63,160 ตัน/ปี, ไอน้ำและน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์พลอยได้ ได้แก่ Tail Gas 18,396 ตัน/ปี, Pyrolysis Gasoline 824,929 ตัน/ปี, Flare Gas Recovery 2,000 ตัน/ปี, Mixed C4 447,811 ตัน/ปี, Fuel Gas 728,832 ตัน/ปี และ C4 Raffinate 120,451 ตัน/ปี และผลิต/จำหน่ายไฟฟ้าประมาณ 11.5 MW (ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส) หมายเหตุ : กรณี Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทีลิน (ETHYLENE) 1,334,936 ตัน/ปี, และโอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน (PROPYLENE) 1,106,258 ตัน/ปี กรณีไม่ Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทีลิน (ETHYLENE) 1,471,680 ตัน/ปี, และโอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน (PROPYLENE) 686,258 ตัน/ปี ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 88/3 ถนนทางหลวงระยอง-สาย3191 ต.มาบตาพุด

อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150


| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต</p> <p>บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด</p> <p>ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

3. โปรแกรมการตรวจประเมินภายนอก :


รายละเอียดและกำหนดการตรวจประเมินภายนอก ได้ดำเนินการตามที่แสดง ดังตารางที่ 1 ข้างล่างนี้

ตารางที่ 1 กำหนดการ การตรวจประเมินภายนอก

| | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| หมายเหตุ : กำหนดการสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมและavailability ของ Auditee | | | REV.0 as of 1 Jul 2021 | | | |
| รายละเอียดโปรแกรมการตรวจประเมินภายนอก | | | | | | |
| บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด | | | | | | |
| วันที่ 6-8 กันยายน 2564 | | | | | | |
| วันที่ | เวลา | กิจกรรมการตรวจประเมินภายนอก | ผู้เกี่ยวข้อง | | | |
| Host: Sansanee K. | | | | | | |
| 06-09-21 | 08.45 | ผู้ตรวจประเมินและผู้รับการตรวจประเมินพร้อมกัน | Auditors & Auditees | | | |
| | | Opening Meeting | Auditee: Chakom K. / Thitipun V. | | | |
| | | - แนะนำผู้ตรวจประเมินและผู้รับการตรวจประเมิน | Lead auditor | | | |
| | 09.00 - 10.00 | - ชี้แจงวัตถุประสงค์ โปรแกรม แนวทางการตรวจประเมินภายนอก ขอบเขต และ เกณฑ์การตรวจประเมินภายนอก | Lead auditor | | | |
| | | - ชี้แจงกฎระเบียบ ความปลอดภัย | Auditee: Sansanee K. | | | |
| | | - อธิบายภาพรวมของโรงงาน รวมทั้งกระบวนการผลิตย่อย/ รายการสารเคมีอันตรายร้ายแรง ของเหลวไวไฟ หรือ แก๊สไวไฟที่เข้าข่ายตามข้อกำหนด และรายการการเปลี่ยนแปลงของอุปกรณ์ เครื่องจักร ที่มีนัยสำคัญ (Major change) ในรอบอย่างน้อย 5 ปี | Auditee: Supachok T. | | | |
| ทีม 1 : นายวรัช ภูวสิริกุล | | ทีม 2 : นายเกียรติการณ์ ภูณิษฐ์ธรรม | ทีม 3 : นางสาวปณภรณ์ ทพท | | | |
| หัวข้อการตรวจประเมิน | | Auditee | หัวข้อการตรวจประเมิน | Auditee | | |
| Host: Sansanee K. | | Host: Anuwat P. | | Host: Wisit W. | | |
| 10.00 - 11.00 | Process Safety Information | (SME)Sansanee K./Tarathip N. /OPEWarunyo J./Montichai R./Piyarat A./Nathawat S./Borpit N./Pongsak K./Wasin C./Napon O./SD/Parisara B./AIM/Varin S. | Mechanical Integrity | (SME)Peerapong T./RMT/Chitcanop E./Apsil L./Ravinsak T./Suwat C./Ekkachai R./Taworn C./ Akkadech K./Panupong S./Tanisom Y./Poompich S./Teerut R./ Sarut U./Sparepart Thitimokam P./ Project Engineering/Suphamit K. | Employee Participation | (SME)Wisit W./ (Safety)Chayanin A./Arcom A./HR/Weerachart K./ Pannakorn W./ Chenphop C. |
| 11.00 - 12.00 | | | | | | |
| 12.00 - 13.00 | Lunch | | | | | |
| 13.00 - 14.00 | Process Safety Information (ต่อ) | (SME)Sansanee K./Tarathip N. /OPEWarunyo J./Montichai R./Piyarat A./Nathawat S./Borpit N./Pongsak K./Wasin C./Napon O./SD/Parisara B./AIM/Varin S. | Mechanical Integrity | (SME)Peerapong T./RMT/Chitcanop E./Apsil L./Ravinsak T./Suwat C./Ekkachai R./Taworn C./Akkadech K./Panupong S./Tanisom Y./Poompich/teerut R./ Sarut U. /Sparepart/Thitimokam P./Project Engineering/Suphamit K. | Emergency Planning and Response | (SME)Anuwat P./Worawut S. /Weerawat R./Safety/Kwanchai J. |
| 14.00 - 15.00 | | | | | | |
| 15.00 - 16.00 | | | | | | |
| 08.00 - 08.30 | | ประชุมสรุปภายในคณะผู้ตรวจประเมิน | | | | |
| Host: Sansanee K. | | | | | | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต</p> <p>บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด</p> <p>ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | |
|----------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 07-09-21 | 08.30 - 09.00 | ประชุมสรุปประเด็นของวันก่อนหน้า(6/9/2021)ระหว่าง Auditor และ ผู้บริหาร/Auditee | | | |
| | | ทีม 1 : นายวรัช ภูวสิริกุล | ทีม 2 : นายเกียรติการณ์ ภูณิษฐ์ธรรม | ทีม 3 : นางสาวปณภรณ์ ทพท | |
| | | หัวข้อการตรวจประเมิน | Auditee | หัวข้อการตรวจประเมิน | Auditee |
| | | Host: Sansanee K. | Host: Wisit W. | Host: Anuwat P. | |
| | 09.00 - 10.00 | Process Hazard Analysis | (SME)Sansanee K./Tarathip N. /OPEWarunyo J./Montichai R./Piyarat A./Nrat K./Pasin U./Somboon D./Borpit N./Pongsak K./Wasin C./Engineering/Talay P. | Training | (SME) Pannakorn W./HR/Chenphop C./Wanlance A./Weena N./Safety/Wisit W. |
| 08-09-21 | 10.00 - 11.00 | | | | |
| | 11.00 - 12.00 | | | | |
| | 12.00 - 13.00 | Lunch | | | |
| | 13.00 - 14.00 | Management of change | (SME)Piyarat A./OPE/Kitikom K./Nanthawat S./Borpit N./Chatudee K./Chitpat C./Napon O./Engineering/Talay P./AIM/Varin S./RMT/Worarak S. | Operating Procedures | (SME)Warunyo J./Safety/Chayanin A./Wisit W./OPE Pongsak K./Issom G./Sunya T./Nrat K./Somboon D./Niti K. /Nanthawat S./Torsini S./Wasin C. |
| | 14.00 - 15.00 | | | | |
| 08-09-21 | 15.00 - 16.00 | | | | |
| | 08.00 - 08.30 | ประชุมสรุปภายในคณะผู้ตรวจประเมิน | | | |
| | | Host: Sansanee K. | | | |
| | 08.30 - 09.00 | ประชุมสรุปประเด็นของวันก่อนหน้า (7/9/2021) ระหว่าง Auditor และ ผู้บริหาร/Auditee | | | |
| | | ทีม 1 : นายวรัช ภูวสิริกุล | ทีม 2 : นายเกียรติการณ์ ภูณิษฐ์ธรรม | ทีม 3 : นางสาวปณภรณ์ ทพท | |
| 08-09-21 | | หัวข้อการตรวจประเมิน | Auditee | หัวข้อการตรวจประเมิน | Auditee |
| | | Host: Wisit W. | Host: Anuwat P. | Host: Sansanee K. | |
| | 09.00 - 10.00 | Incident Investigation | (SME)Wisit W./Arcom A./Tawatthai Y. /OPE Somboon D./Borpit N./Taratom M./Warunyo J. (RMT) Poompich S. | Pre-startup Safety Review | (SME)Pasin U./Safety/Anuwat P./Sommart P./Pintusorn W./OPE/Kitikom K./Chitpat C./Chatudee K./Piyarat A./Napon O./Engineering/Nattavut S./RMT/Sarut U., Teerut R., Visanu N. |
| | 10.00 - 10.30 | | | | |
| | 10.30 - 11.00 | Trade secret | (SME)Sansanee K./RMS/Ananee P./Nattawadee P. | ตรวจการปฏิบัติงานและข้อมูลผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้อง (Field Verify) | (OPE) Nattakit N. - FO/ARU J. Warunyo J. |
| 08-09-21 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| | | | | | | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|
| 11.00 - 12.00 | ตรวจการปฏิบัติงานและสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้อง วิธี: DCS online | (Safety) Sananee K./OPEKittikom K./Monticha R./Piyarat A./Pasin U./Sornboon D./Borpit N./Tongsak K./Wasin C./IPMT) Apist L./Ekachai R./Surak T. (อาจเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ COVID) | ตรวจการปฏิบัติงานและสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้อง วิธี: (Field Verify) MI, MOC | (RMT) Panupong S. (อาจเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ COVID) - ตรวจ MI เพิ่มเติม | | C/Sant B. (อาจเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ COVID) |
| 12.00 - 13.00 | Lunch | | | | | |
| 13.00 - 14.00 | Management of Change | (SME) Piyarat A./OPEKittikom K./Nanthawat S./Borpit N./Chatrudee K./Chitpat C./Napon Q./Engineering) Talay P./AIM/Marin S./RMT/Worarak S. | ติดตามประเด็นตกค้าง (ถ้ามี) | | ติดตามประเด็นตกค้าง (ถ้ามี) | |
| 14.00 - 15.00 | ประชุมภายในผู้ตรวจประเมินภายนอก | | | | | |
| 15.00 - 16.00 | สรุปผลการตรวจประเมินภายนอก - Closing audit | | | | | |


4. วิธีการตรวจประเมินภายนอก

การตรวจประเมินภายนอกจะประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก

- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง
 - ขั้นตอนการปฏิบัติงาน นโยบาย คู่มือ
 - บันทึกการปฏิบัติงาน
 - เอกสารสนับสนุนการปฏิบัติงาน
- ตรวจสอบสภาพพื้นที่ปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานจริง
 - สภาพพื้นที่ เครื่องจักรอุปกรณ์ ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน
 - การปฏิบัติงานจริงของพนักงานและผู้รับเหมา
- สัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงผู้รับเหมา

5. เกณฑ์การตรวจประเมินภายนอกและเกณฑ์การพิจารณารับรองผลการตรวจประเมิน :

ผู้ตรวจประเมินภายนอกจะใช้เกณฑ์การตรวจประเมินภายนอกตามข้อบังคับคณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๓ และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ ๑๑๕/

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |


๒๕๖๑ ที่ ๓๔/๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางการตรวจประเมินการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตในนิคมอุตสาหกรรม

6. เกณฑ์การพิจารณารับรองผลการตรวจประเมิน :

ผลของการตรวจประเมินภายนอก แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- สอดคล้องกับข้อบังคับและผ่านเกณฑ์การพิจารณา หมายถึงว่า ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมได้ปฏิบัติตาม โดยถูกต้องและครบถ้วนตามที่ข้อบังคับกำหนดไว้ทุกประการ
- ไม่มีความสอดคล้องกับข้อบังคับอย่างไม่มีนัยสำคัญ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา หมายถึงว่า ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมได้ปฏิบัติตามโดยถูกต้องและครบถ้วนตามที่ข้อบังคับกำหนดไว้แล้ว แต่มีข้อบกพร่องย่อย (Minor Non-Conformity) บางประการที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตาม โดยผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต้องจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์การตรวจประเมินภายนอก และให้คณะผู้ตรวจประเมินภายนอกดำเนินการตรวจความมีประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการแก้ไขกรณีข้อบกพร่องย่อยในการตรวจประเมินภายนอกในรอบถัดไป
- ไม่มีความสอดคล้องกับข้อบังคับอย่างมีนัยสำคัญ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา หมายถึงว่า ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมได้ปฏิบัติตามข้อบังคับไม่ครบถ้วน หรือครบถ้วนแล้วแต่มีข้อบกพร่องหลัก (Major Non-Conformity) บางประการ โดยผู้ประกอบการอุตสาหกรรมจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์การตรวจประเมินภายนอก พร้อมทั้งต้องมีการแก้ไขเพื่อขอรับการตรวจประเมินซ้ำในสิ่งที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน หรือไม่มีการปฏิบัติตามดังกล่าวตามข้อกำหนดนั้น โดยคณะผู้ตรวจประเมินภายนอกหรือผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ขึ้นทะเบียนกับ กนอ. มีความเป็นอิสระในการตรวจประเมิน ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) และมีความรู้และความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น

ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต้องจัดเก็บรายงานการตรวจประเมินภายในที่บันทึกส่วนที่บกพร่องที่ได้รับการแก้ไขแล้วไว้เป็นหลักฐานที่สถานประกอบการอย่างน้อย 3 ปี ตามข้อ ๒๔/๔๖ (๑) ของข้อบังคับฯ


| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

7. รายชื่อคณะผู้ตรวจประเมินภายนอก และข้อกำหนดที่รับผิดชอบ

การตรวจประเมินภายนอกแต่ละข้อกำหนดนี้จำเป็นต้องตรวจประเมินและทวนสอบความเชื่อมโยงในแต่ละข้อกำหนดร่วมกันระหว่างผู้ตรวจประเมินภายนอกแต่ละด้าน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 รายชื่อผู้ตรวจประเมินภายนอก

| ด้านวิศวกรรมและกระบวนการผลิต | ด้านวิศวกรรมและบำรุงรักษา | ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| นายวรชัย ภูวสิริกุล (ผู้ตรวจประเมินทะเบียนเลขที่ I-0005) | นายเกียรติการณ์ กุลนิตยธรรม (ผู้ตรวจประเมินทะเบียนเลขที่ I-057) | นางสาวปฐมภรณ์ ทศพล (ผู้ตรวจประเมินทะเบียนเลขที่ I-0140) |
| 1) ข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิต (Process Safety Information) 2) การวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิต (Process Hazard Analysis) 3) การจัดการความเปลี่ยนแปลง (Management of Change) 4) ความลับทางการค้า (Trade Secrets) 5) การสอบสวนอุบัติการณ์ (Incident Investigation) | 1) ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ (Mechanical Integrity) 2) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Operating Procedures) 3) การทบทวนความปลอดภัยก่อนการเริ่มเดินเครื่อง (Pre-startup Safety Review) 4) การฝึกอบรม (Training) | 1) การอนุญาตทำงานที่อาจทำให้เกิด ความร้อนและประกายไฟ (Hot Work Permits) และการอนุญาตทำงานพิเศษ (Non-routine Work Permits) 2) การจัดการความปลอดภัยผู้รับเหมา (Contractor Safety Management) 3) การเตรียมความพร้อมและการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Planning and Response) 4) การมีส่วนร่วมของพนักงาน (Employee Participation) 5) การตรวจประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Audits) |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |


8. บทสรุปรายงานการตรวจประเมินภายนอก

บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน น.42(1)-1/2550-นอล. ตั้งอยู่เลขที่ 88/3 ถนนทางหลวงระยอง-สาย3191 ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150 ประกอบกิจการผลิตโอเลฟินส์เกรดเอเทลิ้น, โอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน, Isobutene 130,524 ตัน/ปี, Hydrogen 5,308 ตัน/ปี Cracker Bottom 111,340 ตัน/ปี, Styrenc 60,543 ตัน/ปี. C9+ 245,601 ตัน/ปี. Benzene 413,910 ตัน/ปี, Toluene 176,514 ตัน/ปี, Mixed Xylene 160,335 ตัน/ปี, Mxed C5 193,508 ตัน/ปี, Piperylene 43,712 ตัน/ปี, Dicyclopentadiene 44,501 ตัน/ปี, Cyclopentane 4,818 ตัน/ปี, Isoprene 68,854 ตัน/ปี, C5 Raffinate 200,254 ตัน/ปี, C5 Raffinate-3 17,520ตัน/ปี, C6-C8 Non Aromatic 115,598 ตัน/ปี, C9 Oil 111,340 ตัน/ปี, Ethane 159,432 ตัน/ปี, Propane 63,160 ตัน/ปี, ไอน้ำและน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ผลิตกันพลอยได้ ได้แก่ Tail Gas 18,396 ตัน/ปี, Pyrolysis Gasoline 824,929 ตัน/ปี, Flare Gas Recovery 2,000 ตัน/ปี, Mixed C4 447,811 ตัน/ปี, Fuel Gas 728,832 ตัน/ปี และ C4 Raffinate 120,451 ตัน/ปี และผลิต/จำหน่ายไฟฟ้าประมาณ 11.5 MW (ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส) หมายเหตุ : กรณี Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอเทลิ้น (ETHYLENE) 1,334,936 ตัน/ปี, และโอฟินส์เกรดโพรพิลีน (PROPYLENE) 1,106,258 ตัน/ปี กรณีไม่ Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอเทลิ้น (ETHYLENE) 1,471,680 ตัน/ปี, และโอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน (PROPYLENE) 686,258 ตัน/ปี เปิดดำเนินการเดินเครื่องจักรตั้งแต่ปี 2553 ปัจจุบันมีพนักงานทั้งสิ้นจำนวน 240 คน และผู้รับเหมาจำนวน 41 คน บริษัทฯ ได้ดำเนินการพัฒนาจัดทำระบบการบริหารจัดการหลายระบบ และได้รับการรับรองมาตรฐานต่างๆ เช่น ISO9001:2015, ISO14001:2015, ISO50001:2018 เป็นต้น มีการจัดทำระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยและพัฒนามาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและได้รับการสนับสนุนให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญจากทั้งในและต่างประเทศ ดังนั้นบริษัทฯจึงมีผลการดำเนินงานด้านมาตรฐานความปลอดภัยที่ผ่านๆ มาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ได้ดำเนินการพัฒนาจัดทำระบบการบริหารความปลอดภัยกระบวนการผลิตอย่างเป็นระบบตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นมา และมีการปรับปรุงพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง

และจากการสำรวจสารเคมีอันตรายร้ายแรง แก๊สไวไฟ และของเหลวไวไฟ ตามข้อบังคับคณะกรรมการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยฯ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2559 พบว่าบริษัทฯ มีการครอบครองสารเคมีอันตรายร้ายแรง (Highly Hazardous Chemicals) ได้แก่

แก๊สไวไฟ (Flammable Gases)

| | |
|--------------------------------|--------------------|
| ▪ Liquid Petroleum Gas (LPG) | 66,279 กิโลกรัม |
| ▪ Ethylene | 8,351,450 กิโลกรัม |
| ▪ Propylene | 7,228,920 กิโลกรัม |
| ▪ Mixed C4 (Butane, Butadiene) | 2,076,938 กิโลกรัม |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |


ของเหลวไวไฟ (Flammable Liquids)

| | |
|----------------------|---------------------|
| ■ Benzene | 495,029 กิโลกรัม |
| ■ Toluene | 488,367 กิโลกรัม |
| ■ Mixed Xylene | 1,250,201 กิโลกรัม |
| ■ Pyrolysis Gasoline | 15,555,098 กิโลกรัม |
| ■ C8+Wash Oil | 69,570 กิโลกรัม |
| ■ Naphtha | 64,060,534 กิโลกรัม |


ซึ่งเข้าข่ายต้องดำเนินการ การจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตและการตรวจประเมินความปลอดภัยกระบวนการผลิต

จากการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตในช่วงระหว่างวันที่ 6 – 8 กันยายน 2564 ที่ผ่านมา ทางคณะผู้ตรวจประเมินภายนอกได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีและได้รับข้อมูลข้อเท็จจริงตามหลักฐานอย่างตรงไปตรงมาจากผู้บริหารและพนักงานที่เข้ารับการตรวจประเมินภายนอกดังกล่าว ซึ่งจากการตรวจประเมินภายนอก ทางคณะผู้ตรวจประเมินภายนอกได้ดำเนินการทวนสอบเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน สุ่มบันทึกการปฏิบัติงานรวมถึงการสุ่มสัมภาษณ์พนักงานที่ปฏิบัติงานและรวมถึงผู้รับเหมาด้วย พบว่า บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ได้มีการดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตไว้ได้อย่างครบถ้วนทุกข้อกำหนดซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับฯ ของ กกอ.

โดยสรุปจากความเห็นของคณะผู้ตรวจประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการตรวจประเมินภายนอกว่า บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน น.42(1)-1/2550-นอล. ประกอบกิจการผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทีลิน, โอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน, Isobutene 130,524 ตัน/ปี, Hydrogen 5,308 ตัน/ปี Cracker Bottom 111,340 ตัน/ปี, Styrene 60,543 ตัน/ปี, C9+ 245,601 ตัน/ปี, Benzene 413,910 ตัน/ปี, Toluene 176,514 ตัน/ปี, Mixed Xylene 160,335 ตัน/ปี, Mxed C5 193,508 ตัน/ปี, Piperylene 43,712 ตัน/ปี, Dicyclopentadiene 44,501 ตัน/ปี, Cyclopentane 4,818 ตัน/ปี, Isoprene 68,854 ตัน/ปี, C5 Raffinate 200,254 ตัน/ปี, C5 Raffinate-3 17,520 ตัน/ปี, C6-C8 Non Aromatic 115,598 ตัน/ปี, C9 Oil 111,340 ตัน/ปี, Ethane 159,432 ตัน/ปี, Propane 63,160 ตัน/ปี, ไอน้ำและน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์พลอยได้ ได้แก่ Tail Gas 18,396 ตัน/ปี, Pyrolysis Gasoline 824,929 ตัน/ปี, Flare Gas Recovery 2,000 ตัน/ปี, Mixed C4 447,811 ตัน/ปี, Fuel Gas 728,832 ตัน/ปี และ C4 Raffinate 120,451 ตัน/ปี และผลิต/จำหน่ายไฟฟ้าประมาณ 11.5 MW (ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส) หมายเหตุ : กรณี Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทีลิน (ETHYLENE) 1,334,936 ตัน/ปี, และโอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน (PROPYLENE) 1,106,258 ตัน/ปี กรณีไม่ Run Metathesis ผลิตโอเลฟินส์เกรดเอทีลิน (ETHYLENE) 1,471,680 ตัน/ปี, และโอเลฟินส์เกรดโพรพิลีน

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

(PROPYLENE) 686,258 ตัน/ปี มีการดำเนินการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตตามข้อบังคับฯ กกอ. ดังกล่าว “สอดคล้องกับข้อบังคับและผ่านเกณฑ์การพิจารณา” พร้อมกันนี้ ทางคณะผู้ตรวจประเมินภายนอกได้สรุปผลในรายละเอียดสิ่งที่พบจากการตรวจประเมินฯ ซึ่งได้เสนอโอกาสสำหรับการปรับปรุง ไว้แก่ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ตามขอบเขตของใบอนุญาตนี้ไว้ สำหรับการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป เพื่อให้มีการคงไว้สำหรับการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามข้อบังคับฯ ของ กกอ.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 6. สุ่มตัวอย่างการ Update KPI ของ PHA ที่ delay พบว่าได้มีการ Update progress ในการประชุมคณะกรรมการ PSM 7. สุ่มตัวอย่างการจัดทำกิจกรรมด้าน PSM ที่มีการสื่อสารจากผู้บริหาร ไปยังพนักงาน เช่น — กิจกรรม PL Communication 1/2021 จัดกิจกรรมล่าสุดเมื่อวันที่ 9 มี.ค. 2564 — กิจกรรม Morning line talk เป็นประจำทุกเดือน 8. สุ่มสัมภาษณ์พนักงานชื่อ Chitipat Chuaicham ตำแหน่ง Olefins Operation Hot Section Engineer พบว่าสามารถเข้าถึงข้อมูล SDS และ Incident investigation procedure ในระบบ eSMART ISO ได้ 9. สุ่มสัมภาษณ์พนักงานชื่อ Chartrudee หน่วยงาน Cold section พบว่า สามารถเข้าถึงข้อมูล P&ID ชื่อ 22-0400A Crack gas chilling sheet 1of3(PID) และอธิบายการเชื่อมโยงได้ | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

ข้อกำหนด 2 : ข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิต (Process Safety Information)


ข้อ ๒๔/๖ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมจะต้องดำเนินการรวบรวมข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิตให้เสร็จสมบูรณ์ก่อนที่จะเริ่มทำการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิต เพื่อให้ผู้ประกอบการและพนักงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานและการผลิตได้ตระหนักและทำความเข้าใจถึงอันตรายที่อาจเกิดจากกระบวนการผลิตที่มีสารเคมีอันตรายร้ายแรง

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้ดำเนินการจัดทำเป็นเอกสาร PSI procedure PSM-PSI-P-0001 ได้มีการทบทวนล่าสุดเมื่อ 31/7/2563 จัดเก็บเอกสารดังกล่าวในระบบเอกสาร e-smart ISO | Major | ไม่มี |
| 2. เอกสารข้อมูล PSI มีการจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูลกลางบริษัทตามระบบ e-smart ISO, share point และ ระบบ AIMS | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ข้อ ๒๔/๗ ข้อมูลอันตรายจากสารเคมีอันตรายร้ายแรงในกระบวนการผลิต อย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อมูล ดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อและสูตรเคมีของสารเคมีอันตรายร้ายแรง (๒) ความเป็นพิษ (๓) ค่าการสัมผัสที่ยอมรับได้ (๔) สมบัติทางกายภาพและทางเคมี (๕) ความสามารถในการทำปฏิกิริยา | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
 เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

16

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |


| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| (๖) สมบัติในการกัดกร่อน (๗) ความเสถียรทางเคมีและความร้อน (๘) อันตรายที่เกิดขึ้นจากการผสมสารเคมี | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. สุ่มตรวจข้อมูล SDS ของสารเคมีและสารไวไฟของ MOC มีการจัดเก็บไว้ในระบบเอกสารกลาง e-smart ISO ของ บริษัท 2. สุ่มตรวจ SDS ของ Naptha มีการจัดเก็บในระบบ e-smart ISO ตามเอกสาร SDS-S-CM-004 อัปเดตล่าสุดเมื่อ 30/7/2564 3. สุ่มตรวจ SDS ของ Propane ตามเอกสาร SDS-S-CM-005 มีการอัปเดตเมื่อ 30/7/2564 4. สุ่มตรวจ SDS ของ LIB – TMMa (Iso butene) SDS-S-CM-135 อัปเดตเมื่อ 19/6/2563 5. สุ่ม SDS ของ LPG ตามเอกสาร SDS-S-CM-117 อัปเดตเมื่อ 30/7/2564 6. สุ่ม SDS ของ C8+ ตามเอกสาร SDS-S-CM-055 7. สุ่ม SDS ของ Mix xylene ตามเอกสาร SDS-FD-MX-1012 อัปเดตเมื่อ 22/8/2562 8. สุ่ม SDS ของสาร Toluene ตามเอกสาร SDS-RM-TL-1007 อัปเดตเมื่อ 05/01/2558 9. สุ่มเอกสาร SDS ของสาร Pyrolysis gasoline ตามเอกสาร SDS-RM-C9+-1009 อัปเดตเมื่อ 13/6/2558 10. สุ่มเอกสาร Chemicals Interaction matrix (CIM) ได้ดำเนินการจัดทำตามเอกสาร PSM-PSI-S-0002 อัปเดตเมื่อ 2/6/2564 และจัดเก็บในระบบ e-smart ISO ซึ่งสอดคล้องและครอบคลุมสารเคมีทุกประเภทที่เกี่ยวข้องในกระบวนการผลิต | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | 1. จากการสุ่มความครบถ้วนของข้อมูล SDS ที่เก็บในระบบ e-smart ISO ให้บริษัทพิจารณาดำเนินการทบทวนอัปเดตข้อมูล SDS ให้เป็นปัจจุบันและครอบคลุมทุก suppliers ทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ข้อ ๒๔/๘ ข้อมูลเทคโนโลยีกระบวนการผลิต อย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) แผนภาพการไหล (Block Flow Diagram) หรือแผนภาพการไหลกระบวนการผลิตอย่างง่าย (Simplified Process Flow Diagram) และคำอธิบายแสดงขั้นตอนการผลิต (๒) เคมีกระบวนการผลิต (Process Chemistry) (๓) ปริมาณกักเก็บสารเคมีอันตรายร้ายแรงสูงสุด (๔) ขีดจำกัดค่าสุดและสูงสุดที่ระบอบปลอดภัย (Safe Upper and Lower Limits) ของแต่ละอุปกรณ์ เครื่องจักร และกระบวนการผลิต เช่น อุณหภูมิ ความดัน อัตราการไหล หรือองค์ประกอบ เป็นต้น (๕) การประเมินผลที่ตามมาจากการเบี่ยงเบนไปจากค่ากำหนดเดิม รวมทั้งผลกระทบต่อนิสัยและความปลอดภัยของพนักงาน | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
 เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

17


| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

ในกรณีที่ผู้ประกอบการไม่สามารถแสดงข้อมูลเทคโนโลยีกระบวนการผลิตให้ผู้ประกอบการเสนอหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตแทนก็ได้

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. บริษัทได้ดำเนินการรวบรวมเก็บเอกสาร Process flow diagram ไว้ในระบบ AIS 2. สุ่มเอกสาร PFD ของ MOC-PRE-PFD-00044 Hot section อัปเดตเมื่อ 1/4/2019 , MOC-PRE-PFD-00114 Naptha and condensate storage Tank ได้อัปเดตเอกสารล่าสุดเมื่อ 15/4/2017, MOC-PRE-PFD-00113 ethylene storage อัปเดตเมื่อ 15/4/2017, MOC-PRE-PFD-00112 C3 storage อัปเดตเมื่อ 15/4/2017 3. สุ่มเอกสาร PFD ของส่วนขยาย side cracker ตามเอกสาร MOC-PRE-PFD-00134 MOC2 side cracker อัปเดตเมื่อ 29/7/2021 , MOC-PRE-PFD-00132 ถึง TK1210 D อัปเดตเมื่อ 21/6/2021 4. สุ่มตรวจเอกสาร Process description ได้รวบรวมเป็นเอกสารเก็บไว้ในระบบเอกสารกลางของบริษัท <ul style="list-style-type: none"> — สุ่มเอกสารหน่วยผลิต MOC-PRE-PRD-00001 process description for H-100A – G&H-120R for CFU ได้มีการจัดทำเมื่อ 26/10/2016 — สุ่มเอกสาร MOC-PRE-PRC-00004 operating variable & control for OCU project. จัดทำไว้เมื่อ 26/10/2016 — สุ่มเอกสาร Process description MOC-PRE-PRC-00002 06-2875 GHU-Operating Instruction (ARU) มีรวม process chemistry อยู่ในเอกสารนี้ครบถ้วนแล้ว — สุ่มตรวจเอกสาร process description MOC-OPE-PRC-00002 supervisory operating manual side cracker heater 5. สุ่มตรวจเอกสารที่แสดงถึงปฏิกิริยา process chemistry ในกระบวนการผลิตได้ระบุไว้ในเอกสาร <ul style="list-style-type: none"> — MOC-PRE-PRC-00001 kinetics & process variable for CFU ได้ issue เมื่อ 26/10/2016 — MOC-PRE-PRC-00004 operating variables and control for OCU project ได้ issue เมื่อ 26/10/2016 6. สุ่มตรวจเอกสารการกักเก็บปริมาณสารเคมีสูงสุดตามเอกสารรายการ List เอกสารเคมี PSM ที่เข้าข่าย PSM <ul style="list-style-type: none"> — Benzene Tank TK-1540 Max. 495,029 kg | Major | Minor |
| | ไม่มี | ไม่มี |
| | OFI | 1. พิจารณา update ข้อมูล PFD ที่เก็บในระบบ AIS ให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องตาม Major change ที่เกิดขึ้นในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา เช่นจาก change ของ G1-spore reactor เป็นต้น 2. พิจารณา update ข้อมูลของ upper/lower limit ให้ครบถ้วนในเอกสารตารางของ alarm set point list เช่น parameter ของ TK-1210D ยังไม่ได้รับลงไป และ พิจารณาดำเนินการประเมินผลกระทบ consequence จากการเบี่ยงเบนให้ครอบคลุมทุก parameter ที่เกี่ยวข้องกับ process safety และรวมถึงการดำเนินประเมินผลกระทบให้ครอบคลุมในส่วนขยายของ side cracker และ H-100H ด้วย 3. จากการสุ่มตรวจ พิจารณาทบทวนความสอดคล้องของค่า HH/H/L/LL ที่กำหนดใน DCS Tuning setting กับค่าที่กำหนดในเอกสาร Alarm set point list ทั้งของ MC และ SC (ยังพบมีความไม่สอดคล้องกันอยู่) |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
 เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

18


| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> — Ethylene TK-1210 A/B/C/D ถึงละ 2.087 ล้าน KG ขนาดเท่ากันทั้ง 4 ใบ — Propylene TK-1310A/B 3,084,316 kg และ TK-1310 C 1,060,288 kg 7. สุ่มเอกสารที่แสดงถึงขีดจำกัดสูงสุดและต่ำสุด และการประเมินผลกระทบจากการเบี่ยงเบน มีการรวบรวมจัดทำไว้ตามเอกสาร <ul style="list-style-type: none"> — MOC-INS-LST-00157 MOC Alarm set point list ได้ issue เมื่อ 31/7/2021 — MOC-INS-LST-00161 MOC Alarm set point List area CTU TFU ได้ issue เมื่อ 2/8/2021 — MOC-PRE-AIS-00001 MOC2 Alarm and trip set point for main cracker ได้ issue เมื่อ 29/7/2021 — MOC-INS-LST-00157 MOC Alarm set point list (ARU) ได้มีการ update ไว้เมื่อ 31/7/2021 — MOC-INS-LST-00158 MOC alarm set point list (Area HOT) ได้อัปเดตเมื่อ 2/8/2021 — MOC-INS-DAS-16117 MOC2 DCS and ESD system I/O database H-1(X)H และ MOC-PRE-AIS-00002 MOC2 Alarm list (side cracker) update เมื่อ 30/7/2021. 8. สุ่มตรวจค่า set point ที่สำคัญตามที่ระบุไว้ในเอกสารข้างต้นเทียบกับค่าที่ set จริงตามที่กำหนดใน DCS พบว่ามีความสอดคล้องกัน | | |
| | | |

| Tag No | ค่าจากเอกสาร Trip set point | | | |
|------------|-----------------------------|-------|------|------|
| | HH | H | L | LL |
| LI 1011 BY | 18190 | 17900 | 1850 | 1750 |
| TI 1011 B | 45 | 40 | 25 | 20 |
| LI8001 | 150 | 145 | -76 | -76 |
| LI7708 | 75 | 45 | 5 | 0 |
| TI7811 | 80 | 35 | 25 | 0 |
| TI8001 | 500 | 500 | 0 | 0 |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
 เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

19

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |


| สิ่งที่สอดคล้อง | | | | | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|---------|---------|--------------------|--|
| PI8109A | 6.6 | 6.6 | -9999.9 | -9999.9 | | |
| PI8008 | 40 | 30 | 25 | 24 | | |
| PI8062 | 40 | 37.8 | 31.7 | 24 | | |
| PI129A-CZ | 2.4 | 0.8 | 0.4 | 0.2 | | |
| LI101B-BZ | 80.4 | 70 | 33.9 | 16.4 | | |
| 9. สุ่มการ update ข้อมูล ตาม การเปลี่ยนแปลง H-100H พบว่าได้ดำเนินการ update สอดคล้องตาม change เป็นปัจจุบันแล้ว | | | | | | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>ข้อ ๒๙/๙ ข้อมูลอุปกรณ์ในกระบวนการผลิต อย่างน้อยต้องประกอบด้วย</p> <p>(๑) วัสดุที่ใช้ในการสร้างอุปกรณ์และภาชนะที่ใช้ในกระบวนการผลิต รวมทั้งท่อและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๒) แผนภาพระบบท่อและเครื่องมือวัด (Piping and Instrumentation Diagrams: P&IDs)</p> <p>(๓) การจำแนกบริเวณอันตรายทางไฟฟ้า (Electrical Area Classification)</p> <p>(๔) การออกแบบระบบที่ใช้ในการลดความดัน และพื้นฐานการออกแบบ</p> <p>(๕) การออกแบบระบบระบายอากาศ</p> <p>(๖) ข้อกำหนด (Codes) และมาตรฐาน (Standards) ที่นำมาใช้ออกแบบ</p> <p>(๗) ดุลมวลสารและดุลพลังงาน (Material and Energy Balances) สำหรับกระบวนการผลิต</p> <p>(๘) การออกแบบระบบความปลอดภัยต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์การเชื่อมโยง กลไกการควบคุมจากภายใน อุปกรณ์เชื่อมโยงเพื่อห้ามการทำงาน (Interlock) ระบบตรวจจับ ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้และระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย เป็นต้น</p> | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|
| <p>1. จากการสุ่มเอกสารการออกแบบและเลือกอุปกรณ์เครื่องใช้ ได้จัดเก็บเอกสารดังกล่าวในระบบ AIMS ของบริษัท</p> <p>2. สุ่มเอกสารการออกแบบระบบ vessel standard ตามเอกสาร MOC-MSE-DST-00003 (ME-101) อัปเดตเอกสาร เมื่อ 26/6/2009</p> | <table border="1"> <tr> <td>Major</td><td>ไม่มี</td></tr> <tr> <td>Minor</td><td>ไม่มี</td></tr> <tr> <td>OPI</td><td>ไม่มี</td></tr> </table> | Major | ไม่มี | Minor | ไม่มี | OPI | ไม่มี |
| Major | ไม่มี | | | | | | |
| Minor | ไม่มี | | | | | | |
| OPI | ไม่มี | | | | | | |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร


20

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <p>3. สุ่มเอกสารการออกแบบระบบท่อ ตามเอกสาร MOC-MSE-SPC-00139 Engineering spec. for piping material (H-103) ได้ issue เมื่อ 25/6/2006</p> <p>4. สุ่มเอกสารการออกแบบระบบ Pressure vessel ตามเอกสาร MOC-MSE-SPC-00115 (ME-101) issue เมื่อ 26/6/2009</p> <p>5. สุ่มเอกสาร spec การออกแบบ design spec สำหรับ Storage tank 00M0102-ME002_4 (ME-002) และตาม MOC-MSE-SPC-00114 ได้ update เมื่อ 26/6/2009</p> <p>6. สุ่มเอกสารการ update เอกสาร Heat and Material balance (update ตามส่วนขยาย MOCD2) ตามเอกสาร MOC-OPE-MEB-00001 ได้ issue เมื่อ 7/30/2021</p> <p>7. สุ่มเอกสาร Hazardous area classification ได้จัดทำตามเอกสาร MOC-ELE-EAC-00018 hazardous area classification compressor area ได้ออกแบบตาม API 505 อัปเดตเอกสารเมื่อ 1/Jun/2021</p> <p>8. สุ่มเอกสาร hazardous area classification for ARU area ตามเอกสาร MOC-ELE-EAC-00037 ได้อัปเดตเมื่อ 10/27/2016 ออกแบบตามมาตรฐาน API 505</p> <p>9. สุ่มเอกสาร Hazardous area classification สำหรับ MOCD2 HZ area classification drawing ตามเอกสาร MOC-ELE-DHZ-00006 ได้อัปเดตเมื่อ 29/7/2021 พร้อมได้อัปเดตเอกสารสอดคล้องตาม major change H-100H เป็นปัจจุบันแล้ว ได้ออกแบบตาม API 505</p> <p>10. สุ่มเอกสาร calculation sheet ของ PSV ตามเอกสาร MOC-INS-CAL-00220 และเอกสารการออกแบบ safety valve ของ MOCD2 Relief valve sizing and calculation MOC-INS-CAL-00378</p> <p>11. การออกแบบระบบ flare system ตามเอกสาร MOC-PRE-RPT-00008 MOCD Flare load summary Report ได้อัปเดตเมื่อ 2/8/2021</p> <p>12. สุ่มเอกสารการออกแบบระบบ EGF design spec ตามเอกสาร NEGF burner data sheet ออกแบบตามมาตรฐาน API-537 ได้ issue เอกสารเมื่อ 2017</p> <p>13. สุ่มเอกสารการออกแบบระบบ fire fighting system ของ MOCD2 ตามเอกสาร MOC-HSE-SPC-00009 (SP-002) ครอบคลุมการออกแบบของ gas detector</p> <p>14. สุ่มเอกสาร gas detector layout ตามเอกสาร MOC-HSE-DAL-00001 fire & gas conceptual layout มีจำนวน 450 ตัว</p> | |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

21

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 15. สุ่มเอกสารการออกแบบ Analyzer house เป็นไปตามเอกสาร Project spec for Instrumentation MOCD2 project ตามเอกสาร MOC-INS-SPC-00742 ได้ issue เมื่อ 29/7/2021 ได้ออกแบบตาม IEC 61285 นอกจากนี้สุ่มตรวจสอบเอกสารการคำนวณของอาคารดังกล่าวตาม HVAC specification and calculation AH-S01 ได้ issue เมื่อ 23/6/2020 16. สุ่มตรวจเอกสาร Fire water demand calculation for side cracker MOCD2 Project ได้ issue เมื่อ 1/Feb/2019 และเอกสาร Hydraulic calculation report for spray system for TK-1210D, P-1210D, P-1310D ได้ issue เมื่อ 16/10/2019 17. สุ่มเอกสารความสอดคล้องของเอกสาร P&IDs <ul style="list-style-type: none"> a. 29-01200C ethylene storage tank (รวม MOCD2 TK-1210D) 28/12/2020 b. 24-0800B1 GHU-1 Reactor section (R-800B) รวมส่วน major change G1 spare reactor) c. 22-0600A Depropanizer sheet 6/7/2021 d. 21-0100 HC GK-6 Liquid fimece H-100H 18/12/2019 e. 25-0010A side cracker C3 LPG Feed vaporizer 26/7/2021 f. 25-0010 C side cracker metal guard bed (import ethane) 26/7/2021 g. 29-01000A Naptha and condensate storage system 30/6/2021 | |

ข้อ ๒๙/๑๐ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดทำเอกสารเพื่อแสดงว่าอุปกรณ์เป็นไปตามมาตรฐาน และวิธีปฏิบัติทางวิศวกรรมที่ดีที่ได้รับการรับรองและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป (Recognized and Generally Accepted Good Engineering Practices: RAGAGEP) สำหรับอุปกรณ์ที่ออกแบบและก่อสร้างตามข้อกำหนดมาตรฐานเดิมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว ผู้ประกอบอุตสาหกรรมจะต้องจัดทำเอกสารเพื่อแสดงว่าอุปกรณ์นั้นได้ถูกออกแบบ บำรุงรักษา ตรวจสอบ ทดสอบ และสามารถใช้งานได้ความปลอดภัย

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. จากการสุ่มตรวจสอบการออกแบบอุปกรณ์เครื่องจักรต่าง ๆ ได้ออกแบบเป็นไปตามมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับกันตาม code and standard | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
 เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

22

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

ข้อ ๒๙/๑๑ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องทบทวนและปรับปรุงเอกสารข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิตให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้มีการทบทวนและอัปเดตเอกสารในระบบ AIMS เป็นปัจจุบันและสอดคล้องตามการเปลี่ยนแปลง MOC จากการสุ่มการเปลี่ยนแปลงหลักในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> — การติดตั้ง New enclosure ground flare — G1 spare reactor — MOCD2 — VRU | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |

ข้อกำหนด ๓ : การวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิต (Process Hazard Analysis)

ข้อ ๒๙/๑๒ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดทำวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตทั้งหมด วิธีการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตให้เป็นระบบและเหมาะสมต่อความซับซ้อนของกระบวนการผลิต โดยสามารถชี้บ่ง ประเมิน และควบคุมอันตรายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต ครอบคลุมถึงการจัดเก็บ การใช้ การผลิต และการขนส่งหรือเคลื่อนย้ายสารเคมีอันตรายร้ายแรงได้


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้มีการทบทวนและอัปเดตเอกสารในระบบ AIMS เป็นปัจจุบันและสอดคล้องตามการเปลี่ยนแปลง MOC จากการสุ่มการเปลี่ยนแปลงหลักในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> a. การติดตั้ง New enclosure ground flare b. G1 spare reactor c. MOCD2 d. VRU | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |

ข้อ ๒๙/๑๒ (๑) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องลำดับความสำคัญของอันตราย และจัดทำเอกสารสำหรับวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิต โดยให้พิจารณาจากขอบเขตของอันตรายในกระบวนการผลิตจำนวนพนักงานที่อาจได้รับผลกระทบ อายุการใช้งานของอุปกรณ์ เครื่องจักร และกระบวนการผลิตตลอดจนประวัติการเดินเครื่องจักรในกระบวนการผลิต

ข้อ ๒๙/๑๒ (๒) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องใช้อย่างน้อยหนึ่งวิธีตามความเหมาะสม เพื่อชี้บ่งอันตรายวิเคราะห์และประเมินอันตรายกระบวนการผลิต ดังนี้

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
 เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

23

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |


| |
|----------------------------------------------------|
| (๒.๑) What-if |
| (๒.๒) Checklist |
| (๒.๓) What-if/Checklist |
| (๒.๔) Hazard and Operability Study (HAZOP) |
| (๒.๕) Failure Mode and Effects Analysis (FMEA) |
| (๒.๖) Fault Tree Analysis |
| (๒.๗) วิธีอื่นที่เทียบเท่าหรือดีกว่าตามความเหมาะสม |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้ดำเนินการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตแล้วเสร็จทั้งกระบวนการผลิตไปตั้งแต่ 2015-2016 และวางแผนจะเริ่มต้นดำเนินการทบทวน PHA (Revalidation) ตั้งแต่ปี 2020 จนถึงปัจจุบันนี้ | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |
| 2. ในการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตบริษัทได้เลือกใช้เทคนิค HAZOP เป็นเทคนิคหลักในการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิต | | |

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ข้อ ๒๔/๑๒ (๓) การวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตไม่ว่าจะใช้วิธีใดก็ตาม อย่างน้อยจะต้องมีรายละเอียดดังนี้ |
| (๓.๑) อันตรายจากกระบวนการผลิตและการทำงานที่เกี่ยวข้อง |
| (๓.๒) การซึ่งอุบัติเหตุที่เคยมักเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความเสียหายร้ายแรงหรือผลกระทบต่อพนักงานและสถานประกอบการ |
| (๓.๓) การควบคุมทางด้านวิศวกรรมและการบริหารจัดการที่ใช้ควบคุมการเกิดอันตรายและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับอันตราย เช่น วิธีการที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการตรวจจับเพื่อเตือนเหตุล่วงหน้า วิธีการในการตรวจจับที่ได้รับการยอมรับ ซึ่งอาจรวมถึงการเฝ้าระวังกระบวนการผลิต และการควบคุมอุปกรณ์ต่าง ๆ ด้วยสัญญาณเตือนและอุปกรณ์ในการตรวจจับ เช่น เครื่องตรวจจับไฮโดรคาร์บอน เป็นต้น |
| (๓.๔) ผลจากความล้มเหลวของการควบคุมทางด้านวิศวกรรมและการบริหารจัดการ |
| (๓.๕) การวางตำแหน่งที่ตั้งอุปกรณ์ เครื่องจักร และอาคารทั้งหมดของผังโรงงาน |
| (๓.๖) ปัจจัยด้านบุคคล เช่น ข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงาน ความไม่สมบูรณ์ด้านสุขภาพของพนักงาน |
| (๓.๗) การประเมินผลกระทบเชิงคุณภาพด้านความปลอดภัย และด้านสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงานในสถานประกอบการในกรณีที่มีการควบคุมล้มเหลว |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

24

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. สุ่มเอกสารการวิเคราะห์อันตราย HAZOP sheet สำหรับ ARU area สุ่ม Node GHU1 – feed ได้ดำเนินการพิจารณาความล้มเหลวครบถ้วน ครอบคลุม utilities loss , ปัจจัยบุคคล | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |
| 2. สุ่มเอกสารการวิเคราะห์อันตราย HAZOP Node : GHU1 – Reactor และ Node : Commissioning & start up ซึ่งได้ครอบคลุมสอดคล้องตามข้อกำหนด | | |
| 3. สุ่มเอกสาร HAZOP สำหรับหน่วยผลิตของ TFU ได้สุ่ม HAZOP node : C2 storage , Node : TK-1210 A/B/C/D equalize to CGC , สุ่ม Node : HP ethylene to customer | | |
| 4. สุ่มเอกสาร HAZOP ของ HOT area สุ่ม Node 1 : Naptha feed – in , Node 1.9 : utilities loss ซึ่งครอบคลุมและสอดคล้องตามข้อกำหนด | | |
| 5. สุ่มเอกสาร HAZOP ของ Cold area สุ่ม Node : C2 Tower , Node : C2 Hydrogenation system , Node : C3 tower _ T650 / T651 | | |


ข้อ ๒๔/๑๒ (๔) ผู้ประกอบการต้องจัดให้มีคณะทำงานวิเคราะห์อันตรายอย่างน้อย ๓ คน ซึ่งประกอบด้วยพนักงานที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านวิศวกรรมและกระบวนการผลิต พนักงานที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านกระบวนการวิเคราะห์และประเมินอันตราย และพนักงานที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. จากการสุ่มการวิเคราะห์อันตราย PHA ใน Block / Node ต่าง ๆ ของ ARU section มีสมาชิกทีมประกอบด้วย Operation manager , Aromatic Engineer process technology engineer, Safety engineer , ME Engineer, IE engineer ซึ่งครบถ้วนและสอดคล้องตามข้อบังคับ | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |
| 2. สุ่มสมาชิกทีมวิเคราะห์อันตรายของหน่วยผลิต Cold section พบว่าประกอบไปด้วยสมาชิกในทีม ประกอบด้วย Operation เป็น Leader , Process Technology , Safety , IE และ ME ครบถ้วนสอดคล้องตามข้อบังคับ | | |

ข้อ ๒๔/๑๒ (๕) ผู้ประกอบการต้องจัดให้มีระบบในการจัดการกับสิ่งที่พบจากการตรวจประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะทำงานวิเคราะห์อันตราย เพื่อให้ข้อเสนอแนะนั้นได้รับการแก้ไขได้ทันเวลา และมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐาน โดยระบุถึงแผนการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบและกำหนดวันแล้วเสร็จ นอกจากนี้ยังจะต้องแจ้งให้ฝ่ายปฏิบัติการบำรุงรักษาและบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจากคำแนะนำและการดำเนินการนั้นด้วย

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

25

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | | | | | | | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------|----|----|-----|-----|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 1. ได้ดำเนินการสุ่มผลสรุปจากการวิเคราะห์อันตราย PHA ในแต่ละหน่วยการผลิตในช่วงปี 2015-2016 Baseline สรุปผลดังนี้ | Block | Scenario | R1 | R2 | R3 | R4 | ข้อเสนอแนะ | Major | ไม่มี | |
| | Furnace | | 0 | 3 | 770 | 417 | 3 | 2.จากการสุ่มติดตามการแก้ไขข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น ได้ดำเนินการปิดครบถ้วนทุกรายการและสอดคล้องตาม MOC และ update ข้อมูลใน P&ID สอดคล้องกัน | Minor | ไม่มี |
| | CGC | 763 | 0 | 0 | 99 | 162 | 1 | | OFI | ไม่มี |
| | C2 system | 140 | 1 | 1 | 15 | 63 | 2 | | | |
| | C3 tower | 216 | 1 | 0 | 1 | 46 | 14 | | | |
| | GHU1 + depen | 255 | 0 | 1 | 86 | 39 | 1 | | | |
| | BZ tower/TL tower | 187 | 0 | 0 | 72 | 80 | 0 | | | |
| | C2 storage | 89 | 0 | 5 | 12 | 33 | 3 | | | |
| | C4+LPG | 85 | 2 | 6 | 28 | 33 | 8 | | | |
| | Naptha | 52 | 1 | 10 | 14 | 15 | 8 | | | |
| ของ TFU section / UT section ได้ดำเนินการสื่อสาร และชี้แจงให้พนักงานปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องรับทราบตามหลักฐานเมื่อ 29/6/2020 | | | | | | | | | | |
| 4. สุ่มหลักฐานการสื่อสารการวิเคราะห์ PHA ของ HOT section ได้ดำเนินการสื่อสาร และชี้แจงให้พนักงานปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องรับทราบตามหลักฐานเมื่อ 14/5/2021 | | | | | | | | | | |


ของ TFU section / UT section ได้ดำเนินการสื่อสาร และชี้แจงให้พนักงานปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องรับทราบตามหลักฐานเมื่อ 29/6/2020

4. สุ่มหลักฐานการสื่อสารผลการวิเคราะห์ PHA ของ HOT section ได้ดำเนินการสื่อสาร และชี้แจงให้พนักงานปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องรับทราบตามหลักฐานเมื่อ 14/5/2021

ข้อ ๒๔/๑๒ (๖) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องปรับปรุงข้อมูลการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตให้เป็นปัจจุบันโดยให้ดำเนินการอย่างน้อยทุก ๕ ปี หรือเมื่อมีการขยายหรือเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตจากเดิมที่มีอยู่ ทั้งนี้ การปรับปรุงข้อมูลการวิเคราะห์อันตรายให้จัดทำโดยคณะทำงานวิเคราะห์อันตรายตาม (๔)

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

26

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | | | | | | | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้เริ่มดำเนินการทบทวน PHA หลังจากครบ 5 ปี โดยเริ่มทบทวนตั้งแต่ปี 2020 เป็นต้นมาสำหรับบาง Block ของกระบวนการผลิตที่ครบรอบ 5 ปีแล้วเสร็จ มีผลสรุปดังนี้ | | | | | | | Major | ไม่มี |
| | | | | | | | Minor | ไม่มี |
| | | | | | | | OFI | ไม่มี |
| 2. ข้อเสนอแนะจากการทบทวน PHA ดังกล่าวข้างต้นอยู่ในระหว่างการดำเนินการ และได้ดำเนินการเปิด MOC ไว้ | | | | | | | | |
| ข้อ Incc/ole (๗) ไม่ประกอบเอกสารตามตั้งจัดเก็บเอกสารการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตได้ตลอดระยะเวลาที่กระบวนการผลิตนั้นยังใช้งานอยู่ | | | | | | | | |

ข้อ ๒๔/๑๒ (๗) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดเก็บเอกสารการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตไว้ตลอดระยะเวลาที่กระบวนการผลิตนั้นยังใช้งานอยู่

| สิ่งที่สอดคล้อง | | | | | | | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้ดำเนินการจัดเก็บรักษาเอกสารการวิเคราะห์ PHA ไว้ในระบบ share point ภายในของบริษัท | | | | | | | Major | ไม่มี |
| | | | | | | | Minor | ไม่มี |
| | | | | | | | OFI | ไม่มี |


ข้อกำหนด ๔ : ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Operating Procedures)

ข้อ ๒๔/๑๓ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรและการนำไปใช้ให้สอดคล้องกับข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิตและการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตเพื่อเตรียมข้อมูลที่มีความชัดเจนสำหรับการดำเนินการกิจกรรมต่างๆอย่างปลอดภัย

| สิ่งที่สอดคล้อง | | | | | | | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------|--|--|--|--|--|--|--------------------|-------|
| | | | | | | | Major | ไม่มี |
| | | | | | | | Minor | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

27


| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร อ้างอิงเอกสารการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน PSM-SOP-P-0001 วันที่บังคับใช้ 29/07/2021 ซึ่งมีกำหนดให้สอดคล้องกับข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิตและผลการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิต | OFI | ไม่มี |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>ข้อ ๒๔/๑๓ (๑) ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างน้อยต้องประกอบด้วยเรื่อง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ขั้นตอนสำหรับแต่ละระยะการปฏิบัติการ (Operating Phase)</p> <p>๑.๑ การเริ่มเดินเครื่องครั้งแรก (Initial Startup)</p> <p>๑.๒ การปฏิบัติการผลิตปกติ (Normal Operation)</p> <p>๑.๓ การปฏิบัติการผลิตชั่วคราว (Temporary Operation)</p> <p>๑.๔ การหยุดระบบการผลิตฉุกเฉิน (Emergency Shutdown) รวมถึงการหยุดระบบการผลิตฉุกเฉินที่มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรและเป็นไปตามเงื่อนไขการผลิตของแต่ละสถานประกอบการ</p> <p>๑.๕ การปฏิบัติการผลิตในภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation)</p> <p>๑.๖ การหยุดระบบการผลิตตามปกติ หรือระยะเวลาที่กำหนด (Normal Shutdown)</p> <p>๑.๗ การเริ่มเดินเครื่องหลังจากการซ่อมบำรุงรักษาครั้งใหญ่หรือหลังจากการหยุดระบบการผลิตฉุกเฉิน</p> <p>ข้อ ๒๔/๑๓ (๒) ขีดจำกัดในการปฏิบัติงาน(Operating Limits)</p> <p>(๒.๑) ผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นจากการเบี่ยงเบนออกจากขีดจำกัดในการปฏิบัติงาน</p> <p>(๒.๒) ขั้นตอนในการแก้ไขหรือการหลีกเลี่ยงการเบี่ยงเบนออกจากขีดจำกัดในการปฏิบัติงาน</p> <p>ข้อ ๒๔/๑๓ (๓) ข้อควรระวังเกี่ยวกับสุขภาพและความปลอดภัย</p> <p>(๓.๑) สมบัติและอันตรายของสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต</p> <p>(๓.๒) ข้อควรปฏิบัติที่จำเป็นเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของสารเคมีและการสัมผัสสารเคมี รวมทั้งการควบคุมทางวิศวกรรมการควบคุมการจัดการและอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (Personnel Protective Equipment: PPE)</p> <p>(๓.๓) มาตรการควบคุมหากเกิดการสัมผัสสารเคมีโดยตรงหรือที่แพร่กระจายในอากาศ</p> <p>(๓.๔) การควบคุมคุณภาพของวัตถุดิบและปริมาณของสารเคมีอันตรายร้ายแรง</p> | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

28


| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| (๓.๕) อันตรายเฉพาะหรือลักษณะพิเศษของกระบวนการผลิต | | |
| ข้อ ๒๔/๑๓ (๔) ระบบความปลอดภัยและระบบอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น อุปกรณ์การเชื่อมโยงกลไกการควบคุมจากภายในอุปกรณ์เชื่อมโยงเพื่อห้ามการทำงาน(Interlock) ระบบตรวจจับ ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย เป็นต้น | | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. สุ่มตรวจการเริ่มต้นเครื่องครั้งแรก (Initial Startup) พบเอกสาร PD-W-S0100-02-001 STR-III Cracking Furnace Start Up วันที่บังคับใช้ 01/08/2564 2. สุ่มตรวจการปฏิบัติการผลิตปกติ (Normal Operation) พบเอกสาร • PD-W-2000-03-003 การควบคุม Steam System วันที่บังคับใช้ 14/06/2021 • PD-W-0100-03-003 การควบคุม ISBL Fuel Gas System วันที่บังคับใช้ 10/06/2021 3. สุ่มตรวจการหยุดระบบการผลิตฉุกเฉิน (Emergency Shutdown) พบเอกสาร PD-W-S2800-07-001 Total Instrument Air Failure วันที่บังคับใช้ 01/08/2564 4. สุ่มเอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานพบว่ามีการระบุขีดจำกัดในการปฏิบัติงาน(Operating Limits) ผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นจากการเบี่ยงเบนออกจากขีดจำกัดในการปฏิบัติงานและขั้นตอนในการแก้ไขหรือการหลีกเลี่ยงการเบี่ยงเบนออกจากขีดจำกัดในการปฏิบัติงาน 5. สุ่มตรวจการควบคุม ISBL Fuel Gas System พบเอกสาร PD-W-0100-03-003 วันที่บังคับใช้ 10/06/2021 6. สุ่มตรวจการควบคุม Steam System พบเอกสาร PD-W-2000-03-003 วันที่บังคับใช้ 14/06/2021 | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | 1. บริษัทควรพิจารณาเพิ่มข้อมูลบทบาทหน้าที่ของผู้ตัดสินใจในการ Shutdown ลงใน Emergency Shutdown Procedure ให้ครบถ้วน อ้างอิง PD-W-S2800-07-001 Total Instrument Air Failure 2. บริษัทควรพิจารณาทวนข้อมูล Safe Operating Limit ให้สอดคล้องกับข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิต เช่น — TIC-7704 PSI (LL=-30C) SOP (LL=25C) อ้างอิง PD-W-0770-03-001 การควบคุม Deethylenizer System — LT-2450 PSI (LL=25, L=25, H=80, HH=85) SOP (LL=20, L=30, H=85, HH=95) อ้างอิง PD-W-2400-03-029 การ Start และ Stop ระบบ Purate (R-2450) 3. บริษัทควรพิจารณาทวนข้อมูลผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเบี่ยงเบนออกจากขีดจำกัดและ IPL ให้สอดคล้องกับการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิต — อ้างอิง PD-W-S0100-02-001 STR-III Cracking Furnace Start Up — อ้างอิง PD-W-0770-03-007 การส่ง Vent Gas ไปยัง D-301 และ T-420 |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

29

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> — อ้างอิง PD-W-2400-03-029 การ Start และ Stop ระบบ Purate (R-2450) 4. แนะนำให้เพิ่มข้อมูล SDS คลอรีนไดออกไซด์ ใน PD-W-2400-03-029 การ Start และ Stop ระบบ Purate (R-2450) 5. แนะนำให้บริษัททบทวนเพิ่มข้อมูลอุปกรณ์ป้องกันบรรเทาใน SOP เช่น Safety Eye Washers |

ข้อ ๒๔/๑๔ ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามข้อ ๒๔/๑๓ ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ต้องมีความพร้อมเพื่อให้พนักงานที่ปฏิบัติงานสามารถค้นหาได้

(๒) ต้องมีการทบทวนให้เป็นไปตามการปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่เสมอและ

(๓) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องรับรองความเป็นปัจจุบันและความถูกต้องของขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปีกรณีเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต เทคโนโลยีกระบวนการผลิต เครื่องจักร อุปกรณ์ซอฟต์แวร์ที่ใช้ พนักงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงานและการเปลี่ยนแปลงของอุปกรณ์ อาคารหรือสถานที่ที่ใช้ในกระบวนการผลิต (Facility) รวมทั้งส่วนสนับสนุนการผลิต (Utility) ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยกระบวนการผลิต


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1. บริษัทได้จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ในระบบ E-Smart ISO ซึ่งเป็นเอกสารควบคุมพนักงานสามารถค้นหาได้ | Major ไม่มี |
| 2. บริษัทได้รับรองความเป็นปัจจุบันและความถูกต้องของขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี | Minor ไม่มี |
| | OFI ไม่มี |

ข้อ ๒๔/๑๕ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดทำวิธีการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยเป็นลายลักษณ์อักษรและการนำไปใช้ เพื่อควบคุมอันตรายการปฏิบัติงานของพนักงานและผู้รับเหมา เช่น การควบคุมการเข้าปฏิบัติงานของพนักงานในพื้นที่เสี่ยงอันตราย การปฏิบัติงานในลักษณะที่อาจทำให้เกิดความร้อนและประกายไฟ การปฏิบัติงานที่ไม่ใช้งานประจำ การตัดแยกระบบเพื่อความปลอดภัย (Lock Out/Tag Out) การทำงานในที่อับอากาศ การเปิดอุปกรณ์และท่อในกระบวนการผลิตรวมทั้งการขออนุญาตเข้าทำงาน เป็นต้น

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง |
|-----------------|--------------------|
| | Major ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

30

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1. บริษัทได้จัดทำวิธีการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยเป็นลายลักษณ์อักษรและการนำไปใช้เพื่อควบคุมอันตรายการปฏิบัติงานของพนักงานและผู้รับเหมา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> — เอกสารการขออนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่รับผิดชอบ PSM-SWP-P-0007 วันที่บังคับใช้ 03/02/2021 — เอกสารการแขวนกุญแจและป้ายเตือนความปลอดภัย การตัดแยกแหล่งพลังงานอันตราย (LOTO Procedure) PSM-SWP-P-0001 วันที่บังคับใช้ 03/02/2021 — เอกสารการตัดแยกระบบ ท่อ หรืออุปกรณ์ในเขตกระบวนการผลิต (Line Break Procedure) PSM-SWP-P-0002 วันที่บังคับใช้ 10/10/2020 — เอกสารการเข้าปฏิบัติงานในที่อับอากาศ (Confined Space Entry Procedure) PSM-SWP-P-0003 วันที่บังคับใช้ 27/07/2021 | <div>Minor ไม่มี</div> <div>OFI ไม่มี</div> |


ข้อกำหนด ๕: การฝึกอบรม (Training)

ข้อ ๒๔/๑๖ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดให้มีการฝึกอบรมช่วงเริ่มปฏิบัติงานแก่พนักงานปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการในกระบวนการผลิต และพนักงานที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต ซึ่งเกี่ยวข้องกับภาพรวมของกระบวนการผลิต ขั้นตอนการปฏิบัติงานความปลอดภัยและอันตรายต่อสุขภาพที่มีความจำเพาะต่อกระบวนการผลิตนั้น ๆ การปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉิน รวมถึงการหยุดระบบการผลิต และการปฏิบัติงานอื่น ๆ อย่างปลอดภัยตามหน้าที่ที่พนักงานได้รับมอบหมาย กรณีตามวรรคหนึ่ง ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดให้มีการทดสอบพนักงานเพื่อให้พนักงานนั้นมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. บริษัทจัดทำ Training Procedure เป็นลายลักษณ์อักษร อ้างอิงเอกสารจัดการการเรียนรู้และพัฒนา HR-P-0001-017 วันที่บังคับใช้ 31/03/2564 | Major ไม่มี |
| 2. บริษัทจัดทำหลักสูตรสำหรับพนักงานในช่วงเริ่มปฏิบัติงานแต่ละตำแหน่งและกำหนดให้มีการทดสอบพนักงานในแต่ละหลักสูตร อ้างอิงเอกสาร หลักสูตรความรู้พื้นฐาน HR-S-5001 วันที่บังคับใช้ 31/3/2564 | Minor ไม่มี |
| | OFI <ul style="list-style-type: none"> 1. แนะนำบริษัทใส่หมายเหตุเพิ่มเติม สำหรับหลักสูตร PD-P-0001- PD-P-0006 ใช้วิธีการประเมินผลด้วยข้อสอบ สำหรับหลักสูตรอื่นๆ ใช้วิธีการประเมินผลด้วยการปฏิบัติ 2. สุ่มพนักงาน Field Operator ใหม่ 2 คน (นายโชควิช นายศุภชัย) ได้ผ่านการอบรมหลักสูตรภาพรวมกระบวนการผลิต |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

31

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------|
| | | เรียบร้อยแต่ยังไม่ได้ทำการทดสอบ แนะนำให้ทำการทดสอบและบันทึกประวัติ |

ข้อ ๒๔/๑๗ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อทบทวนความรู้แก่พนักงานอย่างน้อยทุก ๆ ๓ ปี หรือมากกว่านั้น เพื่อให้พนักงานมีความเข้าใจและทราบถึงข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ ต้องให้พนักงานมีส่วนร่วมในการพิจารณาและจำนวนครั้งที่เหมาะสมในการจัดการฝึกอบรมเพื่อทบทวนความรู้ให้กับพนักงาน


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้กำหนดให้มีการฝึกอบรมเพื่อทบทวนความรู้แก่พนักงานอย่างน้อยทุก ๆ ๓ ปี หรือมากกว่านั้น อ้างอิงเอกสารการจัดการเรียนรู้และพัฒนา HR-P-0001-017 วันที่บังคับใช้ 31/03/2564 | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |

ข้อ ๒๔/๑๘ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดให้มีการอบรมของพนักงานและกำหนดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตได้รับความรู้ ความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยชื่อพนักงาน วันที่เข้ารับการฝึกอบรม และวิธีการที่ผู้ประกอบอุตสาหกรรมใช้ในการทวนสอบความเข้าใจของพนักงานที่ได้รับการฝึกอบรม

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. สุ่มพบเอกสารบันทึกการฝึกอบรมและผ่านการทดสอบเรียบร้อยแล้วสำหรับหลักสูตรเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานตำแหน่ง Field Operator ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - นายรามินทร์ รอดมา - นายณัฐวุฒิ หอมดวง - นายปรีชา มธุโป - นายธนวัฒน์ ระดาบุตร 2. สุ่มพบเอกสารบันทึกการฝึกอบรมและผ่านการทดสอบเรียบร้อยแล้วสำหรับหลักสูตรเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานตำแหน่ง Boardman ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - นายคณาภูมิ กมลภูมิโคกษา - นายสุกิจ ศรีสุวงศ์ - นายสรศักดิ์ ศรีหาคลิ่ง | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

32

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------|--------------------|--|
| — นายศักดิ์ณรงค์ อนุเคราะห์ | | |

ข้อกำหนด 6 : การจัดการความปลอดภัยผู้รับเหมา (Contractor safety management)

ข้อ ๒๔/๑๙ ให้มีการจัดการความปลอดภัย เพื่อนำไปใช้กับผู้รับเหมาชั้นต้นและผู้รับเหมาช่วงในการผลิต การซ่อมบำรุง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์เครื่องจักร การซ่อมบำรุงรักษาครั้งใหญ่หรืองานพิเศษอื่นที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิตหรือสถานที่ใกล้เคียง


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. มีการจัดทำเอกสาร PSM-CSM-P-001 มาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยคู่ธุรกิจ 2. มีการจัดทำ Flow มาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างย่อ ของการทำ Contractor Safety Management ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน 3. บริษัท มีการกำหนดงานที่เข้าข่าย “งานความเสี่ยงสูง” จำนวน 9 ประเภท | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | ไม่มี |

ข้อ ๒๔/๒๐ กรณีความรับผิดชอบของผู้ประกอบอุตสาหกรรม
(๑) กรณีเมื่อมีการคัดเลือกผู้รับเหมา ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องพิจารณาและประเมินประสิทธิภาพการทำงานด้านความปลอดภัย และขั้นตอนการทำงานของผู้รับเหมาเพื่อความปลอดภัยตามสัญญา
(๒) ผู้ประกอบอุตสาหกรรม ต้องดำเนินการ
(๒.๑) ให้ข้อมูลแก่ผู้รับเหมาในเรื่องสารเคมีที่อาจทำให้เกิดไฟไหม้ การระเบิด หรืออันตรายจากสารเคมีรั่วไหลที่เกี่ยวกับงานของผู้รับเหมาหรือกระบวนการผลิต
(๒.๒) ต้องอธิบายให้ผู้รับเหมาทราบถึงเงื่อนไขการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉิน
(๒.๓) ให้นำวิธีการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยตามข้อ ๒๔/๑๕ มาใช้เพื่อควบคุมการเข้าและออกของผู้รับเหมาในกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้อง
(๒.๔) มีการประเมินสมรรถนะของผู้รับเหมาเป็นระยะเพื่อให้ผู้รับเหมาปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถ และเก็บรักษาใบบันทึกการเรียกเก็บเบี้ยหรือได้รับบาดเจ็บที่เกี่ยวข้องกับงานของผู้รับเหมา

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. สุ่มตรวจการคัดเลือกและประเมินผู้รับเหมา โดยมีการกำหนดหัวข้อด้านความปลอดภัยเป็นหนึ่งในหัวข้อการประเมิน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท วินเทอมส์ จำกัด ตาม PO No.5002200221 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระบบ B เป็นที่น่าพอใจ - บริษัท เอ็มวายซี เมนเทนแนนซ์ แอนด์ ซัพพลาย จำกัด พบว่าผลการประเมินอยู่ในระบบ B เป็นที่น่าพอใจ | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OPI | 1. พิจารณาให้จัดเก็บหลักฐานการทำ Re assessment ด้วยวิธี “Document Audit” ให้ครบถ้วน โดยผู้รับเหมาบริษัท |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OPI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร


33

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|---|----|-----------------------|---|-----|----------------|---|----|-------------------------------------------------|-----|-----|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2. สุ่มพบผลการพิจารณาจาก CSM Committee เมื่อวันที่ 28/9/2020 เกี่ยวกับการกำหนดวิธีการ Re assessment จากเกณฑ์ผลการประเมินผู้ขาย</p> <table border="1"><thead><tr><th>เกรดการประเมินผู้ขาย</th><th>จำนวน (ราย)</th><th>ผลการคัดเลือก/วิธีการ Re-Assessment</th></tr></thead><tbody><tr><td>A</td><td>59</td><td>ไม่ต้อง Re-Assessment</td></tr><tr><td>B</td><td>305</td><td>Document Audit</td></tr><tr><td>C</td><td>27</td><td>Onsite Audit จำนวน 1 ราย: Dulyakon Construction</td></tr><tr><td>รวม</td><td>391</td><td></td></tr></tbody></table> | เกรดการประเมินผู้ขาย | จำนวน (ราย) | ผลการคัดเลือก/วิธีการ Re-Assessment | A | 59 | ไม่ต้อง Re-Assessment | B | 305 | Document Audit | C | 27 | Onsite Audit จำนวน 1 ราย: Dulyakon Construction | รวม | 391 | | <p>เอ็มวายซี เมินเทนแนนซ์ แอนด์ ซัพพลาย จำกัด (MYC) เนื่องจากมีผลการประเมินเป็น “B”</p> <p>2. พิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลของสารเคมีไวไฟที่เข้าข่ายตามข้อบังคับฯ PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ M PSM กนอ. ให้ครบถ้วนและกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสำหรับ</p> |
| เกรดการประเมินผู้ขาย | จำนวน (ราย) | ผลการคัดเลือก/วิธีการ Re-Assessment | | | | | | | | | | | | | | |
| A | 59 | ไม่ต้อง Re-Assessment | | | | | | | | | | | | | | |
| B | 305 | Document Audit | | | | | | | | | | | | | | |
| C | 27 | Onsite Audit จำนวน 1 ราย: Dulyakon Construction | | | | | | | | | | | | | | |
| รวม | 391 | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ข้อ ๒๔/๒๑ กรณีความรับผิดชอบของผู้รับเหมา</p> <p>(๑) พนักงานของผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานต้องได้รับการฝึกอบรมให้ปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย</p> <p>(๒) พนักงานของผู้รับเหมาต้องได้รับการชี้แจงถึงสิ่งที่อาจก่อให้เกิดอันตรายจากไฟไหม้การระเบิด สารเคมีรั่วไหล การเชื่อม อันเนื่องมาจากงานและกระบวนการผลิต รวมทั้งการปฏิบัติตนเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินตามที่มีการเตรียมการไว้</p> <p>(๓) จัดทำเอกสารบันทึกการฝึกอบรม โดยต้องระบุชื่อพนักงานของผู้รับเหมา วันที่เข้ารับการฝึกอบรม และวิธีการใช้ในการตรวจสอบความเข้าใจของพนักงานของผู้รับเหมาที่ได้รับฝึกอบรม</p> <p>(๔) กำกับ ดูแลพนักงานของผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยของโรงงาน รวมทั้งวิธีการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๔/๑๕</p> <p>(๕) ผู้รับเหมาต้องแจ้งให้ผู้ประกอบอุตสาหกรรมทราบถึงอันตรายที่เกิดขึ้นได้หรืออันตรายที่พบจากการปฏิบัติงานของผู้รับเหมา</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <p>Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)</p> <p>เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร</p> | 34 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|
| <p>1. สุ่มพบเอกสารการบันทึกการจัดอบรมหลักสูตร Safety orientation and working at Height ของนายธีรพงษ์ ชื่นอุระ บริษัท MYC เมื่อวันที่ 29/8/2563</p> <p>2. สุ่มตรวจพบเอกสารแบบทดสอบหลักสูตรความปลอดภัยและจิตสำนึกก่อนเข้าทำงาน และมีการกำหนดเกณฑ์การผ่านทดสอบ แบ่งเป็น ข้อสอบแบบเลือกตอบ และถูก/ผิด กำหนดเกณฑ์ที่ 80% ขึ้นไป และข้อสอบข้อเขียน กำหนดเกณฑ์ที่ 100%</p> | <table border="1"> <tr> <td>Major</td><td>ไม่มี</td></tr> <tr> <td>Minor</td><td>ไม่มี</td></tr> <tr> <td>OFI</td><td>ไม่มี</td></tr> </table> | Major | ไม่มี | Minor | ไม่มี | OFI | ไม่มี |
| Major | ไม่มี | | | | | | |
| Minor | ไม่มี | | | | | | |
| OFI | ไม่มี | | | | | | |


ข้อกำหนด 7 : การทบทวนความปลอดภัยก่อนการเริ่มเดินเครื่อง (Pre-Startup Safety Review : PSSR)

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ข้อ ๒๔/๒๒ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องดำเนินการทบทวนความปลอดภัยก่อนที่จะเริ่มเดินเครื่องในกรณี ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ใหม่</p> <p>(๒) มีการดัดแปลงกระบวนการผลิตหรือเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิต</p> <p>(๓) มีการซ่อมบำรุงครั้งใหญ่</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|
| <p>1. บริษัทได้จัดทำขั้นตอนการทบทวนความปลอดภัยก่อนที่จะเริ่มเดินเครื่องซึ่งครอบคลุมเงื่อนไขตามข้อกำหนด 29/22 โดยระบุไว้ในเอกสาร PSM-PSSR-P-0001 การทบทวนความปลอดภัยก่อนเริ่มกระบวนการ วันที่บังคับใช้ 14/06/2564</p> <p>2. บริษัทมีระบบติดตามและควบคุม PSSR ซึ่งเป็นหนึ่งในกระบวนการ MOC โดยใช้โปรแกรม K2 Smartwork</p> | <table border="1"> <tr> <td>Major</td><td>ไม่มี</td></tr> <tr> <td>Minor</td><td>ไม่มี</td></tr> <tr> <td>OFI</td><td>ไม่มี</td></tr> </table> | Major | ไม่มี | Minor | ไม่มี | OFI | ไม่มี |
| Major | ไม่มี | | | | | | |
| Minor | ไม่มี | | | | | | |
| OFI | ไม่มี | | | | | | |

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ข้อ ๒๔/๒๓ กรณีการทบทวนความปลอดภัยก่อนการเริ่มเดินเครื่องตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๔/๒๒ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องยืนยันความสอดคล้องตามแผนการทบทวนความปลอดภัยก่อนการเริ่มเดินเครื่องก่อนนำสารเคมีอันตรายร้ายแรงหรือสารที่มีความดันหรืออุณหภูมิที่อาจทำให้เกิดอันตรายต่อพนักงานและกระบวนการผลิตตลอดจนการนำในไตรเจน ไอน้ำ เข้าสู่กระบวนการผลิต ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การก่อสร้างและอุปกรณ์ต้องเป็นไปตามแบบที่กำหนดไว้</p> <p>(๒) ขั้นตอนปฏิบัติงานความปลอดภัย การปฏิบัติงาน การซ่อมบำรุงและภาวะฉุกเฉินต้องมีเพียงพอและพร้อมสำหรับการใช้งาน</p> <p>(๓) ต้องมีการวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิตสำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ใหม่และคำแนะนำต่างๆต้องได้รับการแก้ไขหรือนำไปใช้ก่อนที่จะเริ่มเดินเครื่องทั้งนี้การดัดแปลงหรือการเปลี่ยนแปลงส่วนใดๆของโรงงานต้องเป็นไปตามข้อกำหนดด้านการจัดการเปลี่ยนแปลงตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๗/๓๓ ข้อ ๒๗/๓๔ และข้อ ๒๗/๓๕</p> <p>(๔) มีการฝึกอบรมพนักงานทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการในกระบวนการผลิตให้แล้วเสร็จก่อนการเดินเครื่อง</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <p>Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)</p> <p>เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร</p> | 35 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. บริษัทได้กำหนดความสอดคล้องตามแผนการทบทวนความปลอดภัยก่อนที่จะเริ่มโดยระบุไว้ในเอกสาร PSM-PSSR-P-0001 การทบทวนความปลอดภัยก่อนเริ่มกระบวนการ วันที่บังคับใช้ 14/06/2564 | Major | ไม่มี |
| 2. สุ่มพบหลักฐานการทบทวนความปลอดภัยก่อนที่จะเริ่มเดินเครื่องงาน Cracking heating system เรียบร้อย อ้างอิง (MOC02-SC-022) | Minor | ไม่มี |
| 3. สุ่มพบหลักฐานการทบทวนความปลอดภัยก่อนที่จะเริ่มเดินเครื่องงาน VRU Project for commissioning เรียบร้อยอ้างอิง (PSSR-MOC-TFU-2021-0006) | OFI | 1. แนะนำให้ Update เอกสารประกาศรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็น PSSR Leader ให้เป็นปัจจุบัน |
| 4. สุ่มพบหลักฐานการทบทวนความปลอดภัยก่อนที่จะเริ่มเดินเครื่องงานหลังการซ่อมบำรุงรักษาครั้งใหญ่ COLD-001 C3R&C2R Train (TA2020) เรียบร้อยอ้างอิง (PSSR-MOC-TA2020-COLD-001) | | |


ข้อกำหนด 8 : ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ (Mechanical Integrity)

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ข้อ ๒๔/๒๔ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องบำรุงรักษาอุปกรณ์ดังต่อไปนี้ ให้ความพร้อมใช้อยู่เสมอโดยเฉพาะอุปกรณ์วิกฤตในกระบวนการผลิต (Critical Process Equipment) เพื่อให้มั่นใจว่าอุปกรณ์นั้นได้รับการออกแบบและติดตั้งอย่างถูกต้องตามมาตรฐานและหลักวิศวกรรม และมีการใช้งานตรงตามวัตถุประสงค์การออกแบบอย่างเหมาะสม | |
| (๑) ถังหรือภาชนะรับแรงดันที่บรรจุสารเคมีเหลวหรือแก๊สภายใต้ความดัน หรือถังเก็บสารเคมีเหลวหรือแก๊ส | |
| (๒) ระบบท่อ รวมถึงอุปกรณ์ประกอบ เช่น วาล์ว เป็นต้น | |
| (๓) ระบบลดและระบายความดันและอุปกรณ์ | |
| (๔) ระบบหยุดการผลิตฉุกเฉิน | |
| (๕) ระบบควบคุมที่รวมอุปกรณ์วัด ตัวรับสัญญาณ อุปกรณ์สัญญาณบอกเหตุ และอุปกรณ์เชื่อมโยงเพื่อห้ามการทำงาน (Controls including Monitoring Devices and Sensors, Alarms, and Interlocks) | |
| (๖) เครื่องสูบล้าง เครื่องสูบล้างเคมีอันตรายร้ายแรง เครื่องสูบน้ำหล่อเย็น เป็นต้น | |
| (๗) ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้จัดทำระบบบำรุงรักษาอุปกรณ์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งครอบคลุมอุปกรณ์วิกฤตในกระบวนการผลิต (Critical Process Equipment) อ้างอิงเอกสาร OL2-CM-S-0001-000_MIQ Manual Module 1-9 MOC_R01 วันที่บังคับใช้ 04/12/2019 | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

36

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| 2. บริษัทบำรุงรักษาอุปกรณ์วิกฤตในกระบวนการผลิตผ่านระบบ SAP และได้นำเข้าสู่โปรแกรมเรียบร้อยแล้ว | | |
| 3. บริษัทได้มีการจัดตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร | | |
| 4. บริษัทได้มีจัดตั้ง KPI ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์วิกฤตในกระบวนการผลิต เช่น Overdue of PM & POM of PSM-Critical Equipment และประชุมติดตามเป็นประจำทุกเดือน | | |

ข้อ ๒๔/๒๕ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องดำเนินการจัดทำขั้นตอนการดูแลรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์เป็นลายลักษณ์อักษรและการนำไปใช้ เพื่อให้เครื่องจักรและอุปกรณ์มีความพร้อมใช้อย่างสมบูรณ์


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1. บริษัทได้จัดทำขั้นตอนการดูแลรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น | Major | ไม่มี |
| — PM pressure safety valve อ้างอิง OL2-IN-W-0168 วันที่บังคับใช้ 04/03/2562 | Minor | ไม่มี |
| — ขั้นตอนการตรวจสอบ Pump อ้างอิง OL2-ME-F-1525 CM Check Sheet Pump B82 (Ball Bearing) วันที่บังคับใช้ 30/05/2558 | OFI | 1. แนะนำให้จัดทำการบันทึกการฝึกอบรมหลักสูตรภาพรวมกระบวนการผลิตให้ครบถ้วน |

ข้อ ๒๔/๒๖ เพื่อความปลอดภัยของพนักงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ในกระบวนการผลิต พนักงานผู้นั้นจะต้องได้รับการฝึกอบรมในภาพรวมเกี่ยวกับกระบวนการผลิตและอันตรายที่อาจเกิดจากกระบวนการผลิต ตลอดจนได้รับการฝึกอบรมขั้นตอนการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนได้รับมอบหมายก่อน

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. สุ่มตรวจหลักสูตรการฝึกอบรมหลักสูตรภาพรวมเกี่ยวกับกระบวนการผลิตและอันตรายที่อาจเกิดจากกระบวนการผลิต พบเอกสารบันทึก | Major | ไม่มี |
| — นายจักรพงษ์ ทรัพย์พลอย | Minor | ไม่มี |
| — นายเคตตะ อันโต | OFI | ไม่มี |
| — นายปฐมพล พลวงศา | | |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

37

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

ข้อ ๒๔/๒๗ การตรวจสอบและทดสอบอุปกรณ์ในกระบวนการผลิตต้องเป็นไปตามหลักวิศวกรรมสำหรับจำนวนครั้งในการตรวจสอบและทดสอบให้เป็นไปตามคำแนะนำของผู้ผลิตหรือตามหลักวิศวกรรม แต่ทั้งนี้ ซึ่งอาจจะมีจำนวนครั้งมากกว่านั้นหากพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานย้อนหลังแล้วเห็นว่าความจำเป็นในการตรวจสอบและทดสอบอุปกรณ์กระบวนการผลิตในแต่ละครั้ง ต้องมีการบันทึกไว้เป็นเอกสารระบุวันที่ทำการตรวจสอบและทดสอบ ชื่อผู้ตรวจสอบและทดสอบ หมายเลขประจำเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ (Serial Number) หรือสิ่งอื่นใด เช่น Tag Number เป็นต้น ที่สามารถระบุอุปกรณ์ที่ได้รับ การตรวจสอบและทดสอบ รวมทั้งรายละเอียดของวิธีการตรวจสอบและทดสอบที่ใช้ ตลอดจนผลการตรวจสอบและทดสอบ


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. สุ่มการตรวจสอบ Pressure Vessel (TK-1210A) พบว่ามีเอกสารบันทึกการ Visual Inspection วันที่ 18/05/2021 โดยความถี่อยู่ 3 เดือน อ้างอิงตาม API 510 2. สุ่มการบำรุงรักษา Pump (P-540A) พบว่ามีเอกสารบันทึกการทำ PM Lubricant วันที่ 30/03/2021 โดยความถี่ อยู่ 6 เดือน อ้างอิงตามคำแนะนำของผู้ผลิต 3. สุ่มการตรวจสอบทดสอบ Safety Valve (PSV-1211A) พบว่ามีเอกสารบันทึกการตรวจสอบ Popping วันที่ 03/08/2020 โดยความถี่อยู่ 3 ปีอ้างอิงตามประวัติการใช้งาน 4. สุ่มการตรวจสอบทดสอบ Pressure Transmitter (PT-1314A) พบว่ามีเอกสารบันทึกการตรวจสอบตาม Calibration วันที่ 13/01/2020 โดยความถี่อยู่ 3 ปีอ้างอิงตาม SIL Report 5. สุ่มการตรวจสอบทดสอบ Interlock (I-1310) พบว่ามีเอกสารบันทึกการตรวจสอบวันที่ 21/11/2020 โดยความถี่ อยู่ 7 ปี อ้างอิงตาม SIL Report | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | 1. แนะนำให้บริษัทพิจารณาเพิ่ม Leading KPI และทำการ Follow Up โดยใช้ข้อมูลจากระบบ IAR ในการ Tracking Status เพื่อให้สามารถวางแผนควบคุมระยะเวลาในการแก้ไข อุปกรณ์ได้ตามกำหนด เช่น Status การออก Abnormality Report หรือ status การปิด Abnormality Report |

ข้อ ๒๔/๒๘ กรณีอุปกรณ์ในกระบวนการผลิตมีความบกพร่องเกินขีดจำกัดที่ยอมรับได้ตามที่ระบุไว้ในข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิต เช่น ค่าการเบี่ยงเบน เป็นต้น ต้องได้รับการแก้ไขให้มีความพร้อม สมบูรณ์ก่อนที่จะใช้งานอุปกรณ์นั้นต่อไป ทั้งนี้ หากมีความประสงค์ที่จะใช้งานอุปกรณ์ดังกล่าวต่อไปและอยู่ระหว่างรอการแก้ไขปรับปรุง ต้องแสดงวิธีการตามหลักวิศวกรรมและแผนการปฏิบัติเพื่อให้การ ใช้งานอุปกรณ์เป็นไปอย่างปลอดภัย

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทมีระบบการออกรายงานเมื่อพบอุปกรณ์ในกระบวนการผลิตมีความบกพร่องเกินขีดจำกัด (Non-Conformance) เพื่อแจ้งให้แก่งานซ่อมบำรุงทำการแก้ไขตามคำแนะนำ | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

38

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. สุ่มพบหลักฐานการรายงาน วิเคราะห์และแก้ไขอุปกรณ์กรณีบกพร่อง กรณี H-760-CUI- Corrosion At Pipeline 1" HV-7690-A14T-H/3265 ทางบริษัทได้แก้ไขให้มีความพร้อมสมบูรณ์ก่อนที่จะใช้งานอุปกรณ์ | OFI | 1. แนะนำให้บทวนความสมบูรณ์ครบถ้วนในใบ PM/CM Extension Form เช่น Consequence Impact level และ ระบุให้ครบถึง PSM Impact อ้างอิง Air Purge Kit CM-835B |
| | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |

ข้อ ๒๔/๒๙ กรณีที่มีการก่อสร้างโรงงาน และติดตั้งอุปกรณ์ใหม่ในกระบวนการผลิต ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต้องตรวจสอบและทดสอบว่าอุปกรณ์นั้นมีความเหมาะสมกับกระบวนการผลิต และดำเนินการ ติดตั้งให้เป็นไปตามหลักวิศวกรรม สอดคล้องกับข้อกำหนดการออกแบบและคำแนะนำของผู้ผลิต
ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต้องตรวจสอบและทดสอบว่าวัสดุที่นำมาใช้ในการซ่อมบำรุง ชิ้นส่วนสำรองหรืออะไหล่และอุปกรณ์ มีความเหมาะสมกับกระบวนการผลิตและการนำไปใช้ตาม วัตถุประสงค์

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทมีระบบตรวจสอบและทดสอบว่าอุปกรณ์ที่มีการก่อสร้างโรงงานและติดตั้งอุปกรณ์ใหม่ในกระบวนการ ผลิต โดยสุ่มตรวจ โครงการ MOCD2 พบเอกสารบันทึกการตรวจสอบทดสอบ Tower (T-S250) ตามหลัก วิศวกรรม 2. บริษัทมีระบบการตรวจสอบทดสอบ ควบคุมการเบิกจ่ายชิ้นส่วนสำรองหรืออะไหล่โดยเฉพาะอุปกรณ์สำหรับอุป กรณ์วิกฤติในกระบวนการผลิต อ้างอิงเอกสารการบริหารงานพัสดุอะไหล่ SP-CM-P-0001-004 วันที่บังคับใช้ 21/05/2562 | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |


ข้อกำหนด 9 : การอนุญาตทำงานที่อาจทำให้เกิดความร้อนและประกายไฟและการอนุญาตทำงานที่ไม่ใช่งานประจำ (Hot work permit and Non-routine work)

ข้อ ๒๔/๓๐ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต้องจัดทำระบบใบอนุญาตทำงานและกำหนดขั้นตอนการขออนุญาตทำงานสำหรับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับความร้อนหรือก่อให้เกิดประกายไฟในบริเวณที่มีการผลิตและ สถานที่ใกล้เคียงหรือเกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้จัดทำระบบใบอนุญาตทำงานและกำหนดขั้นตอนการขออนุญาตทำงานสำหรับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ ความร้อนหรือก่อให้เกิดประกายไฟในบริเวณที่มีการผลิต อ้างอิงเอกสาร ระบบการอนุญาตให้ปฏิบัติงาน (PSM- | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

39

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| SWP-P-0007) วันที่บังคับใช้ 3/2/2564 และการทำงานที่เกี่ยวข้องกับความร้อน หรือประกายไฟ (PSM-SWP-P-0005) วันที่บังคับใช้ 22/06/2564 2. มีการจัดทำเอกสาร PSM-SWP-S-002-000 Permit to work authorization matrix 3. มีการจัดทำ PTW Workflow Standardization | | |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>ข้อ ๒๙/๓๑ ใบอนุญาตทำงานต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ หรือตามที่ ก.นอ. กำหนด</p> <p>(๑) การกำหนดมาตรการป้องกันการเกิดไฟไหม้ ซึ่งจะต้องดำเนินการก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงานเกี่ยวกับความร้อนหรือประกายไฟ รวมทั้งการระบุเหตุ</p> <p>(๒) วันที่ได้รับอนุญาตให้ปฏิบัติงาน และการระบุชื่ออุปกรณ์ที่จะปฏิบัติงานเกี่ยวกับความร้อนหรือประกายไฟ</p> <p>(๓) พื้นที่ปฏิบัติงาน</p> <p>(๔) ผู้ขออนุญาตปฏิบัติงาน</p> <p>(๕) ขั้นตอนและวิธีการตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงาน</p> <p>(๖) การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย</p> <p>(๗) ผู้ตรวจสอบความปลอดภัยก่อนการเริ่มปฏิบัติงาน</p> <p>(๘) ผู้มีอำนาจอนุมัติผู้ประกอบการต้องตรวจสอบความปลอดภัยก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงานว่าได้ดำเนินการตัดแยกและปิดกั้นอุปกรณ์ที่จะทำงานนั้นออกจากระบบอื่น ๆ แล้ว และให้พื้นที่ปฏิบัติงานปราศจากสารไวไฟหรือสารเคมีอันตราย เพื่อความปลอดภัยในระหว่างการทำงาน ผู้ประกอบการต้องดำเนินการตรวจวัดแก๊สไวไฟ หรือสารเคมีอันตรายที่เกี่ยวข้องให้อยู่ในระดับที่ปลอดภัย และมีการตรวจวัดเป็นระยะตามช่วงเวลาปฏิบัติงานว่ามีความปลอดภัย รวมทั้งใบอนุญาตทำงานต้องถูกแสดงไว้ในพื้นที่ปฏิบัติงานจนกว่างานจะเสร็จสมบูรณ์ และภายหลังจากสิ้นสุดการปฏิบัติงานต้องมีการตรวจยืนยันความปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงานอีกครั้งหนึ่ง</p> | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. สุ่มตรวจพบเอกสาร Work permit ได้แก่ — เลขที่ (E) COLD-CH-002 ชนิด Hot work class I — เลขที่ (E) UT-CH-011 ชนิด Hot work class I ซึ่งทั้ง 2 ฉบับ มีรายละเอียดครบตามข้อบังคับฯ PSM ก.นอ.กำหนด 2. สุ่มตรวจรายชื่อพนักงานพบว่า | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | 1. พิจารณาให้มีการลงข้อมูลให้ครบถ้วนทั้งในส่วนระยะเวลาที่ตรวจสอบหน้างาน และลายเซ็นผู้ที่เกี่ยวข้อง ในหัวข้อ “การตรวจสอบมาตรฐานเป็นไปตามมาตรการที่กำหนดในระหว่างปฏิบัติงาน” โดยให้สอดคล้องกับรอบระยะเวลาการตรวจหน้า |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

40

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| — คุณวีรพงศ์ จันทะนิ ได้ผ่านการอบรมหลักสูตร “Basic work permit” วันที่ 17/9/2016 และได้ refresh training เมื่อวันที่ 28/1/2021 — คุณเอสรินทร์ ได้ผ่านการอบรมหลักสูตร “Executive PTW System and e-PTW Briefing for management” เมื่อวันที่ 29/01/2021 3. สุ่มตรวจรายชื่อผู้รับมอบหมายว่า — คุณ Ruengwut Jasan ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร New permit to work system เมื่อวันที่ 28/1/2021 และคุณ Teerapong Sinmittanon อบรมเมื่อวันที่ 29/1/2021 4. สุ่มดูบันทึกผลการทำ Bump test และ Calibration Gas detector พบว่ามีจำนวนเครื่องวัดแก๊สทั้งหมด 13 ตัว และมีการกำหนดความถี่ในการทำ Bump test และ Calibrate จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ | | <p>งานที่ระบุในเอกสาร Work permit (สุมหมายเลข (E) UT-Ccon-023 กำหนดให้ตรวจทุก 2 ชม. แต่ไม่พบการลงข้อมูลในเอกสารดังกล่าว เป็นต้น)</p> <p>2. พิจารณาให้มีการลงข้อมูลในเอกสาร JSA หัวข้อ “การตรวจสอบมาตรการหน้างานโดย Safety Lead” ให้ครบถ้วน โดยสุมเอกสาร JSA ของ Work permit</p> <p>— Hot work class I หมายเลข (E)-COLD-CH-002 พบการลงข้อมูลไม่ครบถ้วน (เช่น ครบ/ ไม่ครบ/ ไม่เกี่ยวข้อง เป็นต้น)</p> <p>— Confined space หมายเลข (E) UT-Ccon-023 ไม่พบการลงข้อมูล</p> |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>ข้อ ๒๙/๓๒ ผู้ประกอบการต้องจัดทำระบบใบอนุญาตทำงานและขั้นตอนการขออนุญาตทำงานสำหรับการปฏิบัติงานที่ไม่ใช่งานประจำในบริเวณที่มีการผลิตและสถานที่ใกล้เคียงหรือเกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต เช่น การปฏิบัติงานในที่อับอากาศ การตัดแยกระบบเพื่อความปลอดภัยระหว่างการบำรุงรักษา หรือระหว่างการหยุดเครื่องจักร หรือมีการนำสารเคมีอันตราย สารไวไฟที่ไม่ได้ใช้ประจำในกระบวนการผลิตเข้าไปในพื้นที่ปฏิบัติงาน เป็นต้น ทั้งนี้ โดยให้มีมาตรการป้องกันการสัมผัสสารเคมีในขั้นตอนการทำงาน หรือป้องกันการเกิดประกายไฟ การเกิดไฟไหม้ และต้องมีรายละเอียดการปฏิบัติในใบอนุญาตทำงานด้วย</p> | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. สุ่มตรวจพบเอกสาร Work permit เลขที่ (E) OCU-LH-003 ชนิด Hot work class II และได้มีการขออนุญาตในการตัดแยกระบบเพื่อความปลอดภัย ตามเอกสาร LOTO List (Cover Page) Lock Box No. Box50 วันที่ 28/7/2021 2. สุ่มตรวจพบเอกสาร Work permit เลขที่ (E) UT-Ccon-023 ชนิดงานอับอากาศ พบว่ามีการกำหนดมาตรการป้องกันอันตราย และจัดทำ JSA รวมถึงได้มีการลงบันทึกเวลาเข้า-ออก หมายเลขอุปกรณ์ C-2400K บริเวณ CW อย่างครบถ้วน | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

41

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| 3. สุ่มตรวจพบมีการจัดทำเอกสารควบคุมการ Load Mixed Xylene to truck car ตาม Procedure PD-W-1800-03-002-006 | | |

ข้อกำหนด 10 : การจัดการการเปลี่ยนแปลง (Management of Change: MOC)

ข้อ ๒๔/๓๓ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดทำขั้นตอนการจัดการการเปลี่ยนแปลงเป็นลายลักษณ์อักษรและการนำไปใช้กับการเปลี่ยนแปลงสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต เทคโนโลยีกระบวนการผลิต เครื่องจักร อุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ที่ใช้ พนักงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ อาคารหรือสถานที่ที่ใช้ในกระบวนการผลิต (Facility) รวมทั้งส่วนสนับสนุนการผลิต (Utility) ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยกระบวนการผลิตเว้นแต่กรณีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ดำเนินการเช่นเดียวกับข้อกำหนดเดิมทุกประการ

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้ดำเนินการจัดทำ MOC Procedure ตามเอกสาร PSM-MOC-P-0001-002 ซึ่งจัดทำเป็นระบบเก็บใน e-smart ISO และขอบเขตที่ระบุใน MOC procedure ครอบคลุมและสอดคล้องตามข้อกำหนด | Major | ไม่มี |
| 2. รายการ MOC ที่ดำเนินการทั้งหมดได้จัดทำและเก็บไว้ในระบบ MOC e-smartISO | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |


ข้อ ๒๔/๓๔ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดการการเปลี่ยนแปลงตามข้อ ๒๔/๓๓ ต้องพิจารณาข้อมูลดังต่อไปนี้ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง

- (๑) ข้อมูลด้านเทคนิคของการเปลี่ยนแปลงที่จะกระทำ
- (๒) ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงต่อความปลอดภัยและสุขภาพ
- (๓) การปรับเปลี่ยนขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- (๔) ระยะเวลาจำเป็นที่ใช้งานระหว่างการเปลี่ยนแปลง
- (๕) ข้อกำหนดการพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลง

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. สุ่ม MOC-2018-0730 VSD installation of PM-1620B ได้ทำ HAZOP และมีการ update ใน P&IDs 29-01600 เป็นปัจจุบัน | Major | ไม่มี |
| 2. สุ่ม MOC-2018-0727 add drain valve at P-343B, P-344A, P-344B ได้มีการ update ข้อมูล PSI ตาม P&ID ได้ update สอดคล้องตรงกัน | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

42

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| 3. สุ่ม MOC-TFU-2019-0094 Add vent outlet to flare gas recovery (temporary MOC) ครบถ้วน สอดคล้องตามข้อกำหนด | | |
| 4. สุ่ม MOC-TFU-2019-0914 Modify line vent จาก deethylene (D-770 to T-420) ได้ update P&ID 22-0420A เป็นปัจจุบัน | | |
| 5. สุ่ม MOC-HOT-2019-0971 Modify line bypass ได้มีการ update เอกสาร P&ID ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน | | |
| 6. สุ่ม MOC-HOT-2020-0247 Add flange to isolate F-308 A/B update P&ID เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกัน | | |
| 7. สุ่ม MOC-HOT-2020-0340 add block valve at D-202 to isolate flare ได้มีการ update P&ID เป็นปัจจุบันและสอดคล้อง | | |

ข้อ ๒๔/๓๕ พนักงานที่ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและการซ่อมบำรุง ผู้รับเหมา และพนักงานที่อาจได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงต่อการปฏิบัติงานที่ดำเนินการอยู่นั้น ต้องได้รับข้อมูลและการฝึกอบรมเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นก่อนเริ่มเดินเครื่อง และหากการเปลี่ยนแปลงนั้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิตและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องปรับปรุงข้อมูลให้สอดคล้องกันและเป็นปัจจุบัน

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. จากรายการสุ่ม MOC ตามที่ระบุไว้ในข้อ ๒๔/๓๔ พบว่าได้มีการดำเนินการ update เอกสาร P&ID เป็นปัจจุบัน และสอดคล้อง | Major | ไม่มี |
| 2. สุ่มรายการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ PHA เช่น | Minor | ไม่มี |
| — การ add PALL 1214ABC และ TALL 1212 ABC ตาม MOC-2016/003 ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และ update ข้อมูลเอกสาร P&ID ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน | OFI | ไม่มี |
| — การ add PSV at 6" line ตาม MOC-TFU-2017-0304 ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วในช่วง TA2020 และ update ข้อมูลเอกสาร PSI และ P&ID ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน | | |
| — การ Install pump at D-1010 bottom + check valve ตาม MOC-MOC-TFU-2019-1319 ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และ update ข้อมูลเอกสาร P&ID ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน | | |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

43

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |


ข้อกำหนด 11 : การสอบสวนอุบัติการณ์ (Incident Investigation)

ข้อ ๒๙/๓๖ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต้องดำเนินการให้มีการสอบสวนและอุบัติการณ์ที่ก่อให้เกิดหรืออาจจะก่อให้เกิดไฟไหม้ การระเบิด และการรั่วไหลของสารเคมีอันตรายร้ายแรงในพื้นที่ปฏิบัติงานการสอบสวนอุบัติการณ์ตามวรรคหนึ่ง ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๔๘ ชั่วโมงนับจากเกิดเหตุอุบัติการณ์ในแต่ละคราว

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้มีการจัดทำเป็นระเบียบปฏิบัติงานการสอบสวนอุบัติการณ์ ตามเอกสาร PSM-II-P-001 ได้มีการทบทวนล่าสุดเมื่อ 12/7/2564 รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการครอบคลุมตามข้อกำหนดฯ ข้างต้น <ul style="list-style-type: none"> — ตั้งทีมสอบสวนและดำเนินการสอบสวนภายใน 48 ชั่วโมง — ออกรายงานเบื้องต้นภายใน 7 วันทำการ หลังจากเกิดอุบัติเหตุ — ต้องดำเนินการสอบสวนให้เสร็จภายใน 14 วันทำการ นับจากเกิดอุบัติเหตุ 2. บริษัทได้มีการสรุปสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับ process safety ในรอบปี 2017 – 2021 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> — ปี 2017 มีจำนวน 3 cases — ปี 2018 มีจำนวน 2 cases — ปี 2019 มีจำนวน 4 cases — ปี 2020 มีจำนวน 2 cases — ปี 2021 ถึงเดือน ก.ค. มี 0 cases 3. สุ่ม Incident case ที่เกิดขึ้น <ul style="list-style-type: none"> — สุ่ม case II-2019-00042 PG311E & PG312E แตกมีสารเคมีรั่วไหล 225 ลิตร เกิดขึ้นเมื่อ 25/1/2019 เวลา 22.00 pm ได้ตั้งทีมสอบสวนและดำเนินการสอบสวนเมื่อวันที่ 26/1/2019 เวลา 10.55 ซึ่งอยู่ภายใน 48 ชม สอดคล้องตามข้อกำหนด — สุ่ม case II-2019-00174 Pygas overflow from ZZ-222 เกิดขึ้นเมื่อ 08/7/2019 เวลา 08.30 am ได้ตั้งทีมสอบสวนและดำเนินการสอบสวนเมื่อวันที่ 08/7/2019 เวลา 15.26 ซึ่งอยู่ภายใน 48 ชม สอดคล้องตามข้อกำหนด | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

44

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| — สุ่ม case II-2020-00053 ไฟไหม้บริเวณ low pressure flare เกิดขึ้นเมื่อ 31/3/2020 เวลา 03.20 pm ได้ตั้งทีมสอบสวนและดำเนินการสอบสวนเมื่อวันที่ 1/4/2020 เวลา 9.00-12.00 am ซึ่งอยู่ภายใน 48 ชม สอดคล้องตามข้อกำหนด | | |

ข้อ ๒๙/๓๗ กรณีการสอบสวนอุบัติการณ์ต้องให้ดำเนินการอย่างละเอียดรอบคอบโดยคณะทำงานซึ่งประกอบด้วยพนักงานผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการผลิตอย่างน้อย ๑ คน และพนักงานผู้มีความรู้หรือมีประสบการณ์ในการสอบสวนและวิเคราะห์อุบัติการณ์ รวมทั้งผู้รับเหมากรณีที่ได้รับเหมามีความเกี่ยวข้องกับอุบัติการณ์ ที่เกิดขึ้นนั้นด้วย

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. สุ่มทีมสอบสวน case II-2020-00165 P426 B ฝา tempo over pressure (level 1) พบว่าประกอบด้วย ผจส. ผลิต เป็นหัวหน้าทีม , safety engineer , MT engineer และ safety engineer ของ ทาง ผรม. เข้าร่วมการสอบสวนด้วย ซึ่งครบถ้วนและสอดคล้องตามข้อกำหนด 2. สุ่มทีมสอบสวน case II-2020-00053 ไฟไหม้บริเวณ low pressure flare พบว่าทีมสอบสวนครบถ้วนสอดคล้องตามข้อกำหนด 3. สุ่ม case II-2018-00229 Fire case at bottom burner H-100A พบว่าทีมสอบสวนครบถ้วนประกอบด้วย ตัวแทนผลิต จป. ตัวแทนซ่อมบำรุง และ ตัวแทน ผรม. เข้าร่วมด้วย | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |


ข้อ ๒๙/๓๘ รายงานการสอบสวนอุบัติการณ์ ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) วันที่เกิดอุบัติการณ์
- (๒) วันที่เริ่มต้นสอบสวน
- (๓) รายละเอียดของอุบัติการณ์
- (๔) สาเหตุของอุบัติการณ์
- (๕) ข้อเสนอแนะหลังการสอบสวน

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-----------------|--------------------|-------|
| | Major | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

45

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. แบบฟอร์มการรายงานการสอบสวนอุบัติเหตุ ได้ดำเนินการจัดทำในระบบ Incident management software ซึ่ง มีองค์ประกอบครบถ้วนตามข้อกำหนดข้างต้น | Minor | ไม่มี |
| 2. สุ่มทวนสอบ case อุบัติเหตุ | OFI | ไม่มี |
| <ul style="list-style-type: none"> II-2019-00042 PG311E & PG312E แดกมีสารเคมีรั่วไหล 225 L เกิดเหตุการณ์เมื่อ 25/1/2019 II-2018-00229 Fire case at bottom burner H-100A เกิดเมื่อ 12/9/2018 II-2019-00174 pygas overflow from ZZ-222 เกิดเมื่อ 8/Jul/2019 II-2020-00053 ไฟไหม้บริเวณ low pressure flare เกิดเมื่อ 31/3/2020 | | |
| 3. จากการสุ่ม case ในรายงานการสอบสวนดังกล่าวข้างต้น ได้ดำเนินการครอบคลุมตามข้อกำหนดข้างต้นครบถ้วน | | |


ข้อ ๒๙/๓๙ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดให้มีระบบการสอบสวนอุบัติการณ์ที่สามารถสรุปสิ่งที่พบจากการตรวจประเมิน วิธีการและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาที่เป็นสาเหตุของอุบัติการณ์และต้องมีการบันทึกและทวนทวนรายงานโดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจากอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้น รวมถึงผู้รับเหมาในกรณีที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. สุ่มทวนสอบ case อุบัติเหตุ | Major | ไม่มี |
| <ul style="list-style-type: none"> II-2019-00042 PG311E & PG312E แดกมีสารเคมีรั่วไหล 225 L เกิดเหตุการณ์เมื่อ 25/1/2019 II-2018-00229 Fire case at bottom burner H-100A เกิดเมื่อ 12/9/2018 II-2019-00174 pygas overflow from ZZ-222 เกิดเมื่อ 8/Jul/2019 II-2020-00053 ไฟไหม้บริเวณ low pressure flare เกิดเมื่อ 31/3/2020 | Minor | ไม่มี |
| ได้ดำเนินการสุ่มตรวจสอบหลักฐานแนวทางการแก้ไขป้องกัน พบว่าได้ดำเนินการแก้ไข พร้อมกับได้ update เอกสาร สอดคล้องตามการแก้ไขนั้น เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน | OFI | 1. จากการสุ่มแนวทางการแก้ไข CA/PA ในแต่ละ case ของ อุบัติเหตุ ในเรื่องของการสื่อสาร ควรพิจารณาจัดทำหลักฐาน การสื่อสารไว้เป็นเอกสารลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจนพร้อมลง นามรายชื่อผู้เข้ารับการสื่อสารนั้น ๆ และเก็บหลักฐานดังกล่าว ไว้ใน ระบบ Incident management software เพื่อให้สะดวก ในการเข้าถึงเพื่อทวนสอบได้ |
| 2. จากการนี้ case ดังกล่าวข้างต้น ได้มีการดำเนินการแชร์บทเรียน จากอุบัติเหตุดังกล่าว สื่อสารไปให้กับพนักงานใน องค์กรให้ได้รับทราบ ครบถ้วนทุกกรณี และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน procedure | | |

ข้อ ๒๙/๔๐ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดเก็บรายงานการสอบสวนอุบัติการณ์ไว้อย่างน้อย ๕ ปี นับตั้งแต่การสอบสวนนั้นเสร็จสิ้น

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

46

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต | |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. | |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. บริษัทได้รวบรวมจัดเก็บรายงานการเกิดอุบัติการณ์ ในระบบ Incident management software ตลอดระยะเวลา มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

ข้อกำหนด 12: การเตรียมความพร้อมและการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency planning and response)

ข้อ ๒๙/๔๑ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดทำขั้นตอนและแผนปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉิน และการนำไปใช้ตอบโต้ภาวะฉุกเฉินซึ่งครอบคลุมถึงกรณีการเกิดไฟไหม้ การระเบิด การรั่วไหลของสารเคมีอันตราย ร้ายแรง ตลอดจนกรณีสารเคมีอันตรายร้ายแรงรั่วไหลปริมาณน้อยและของเสียอันตรายด้วย


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. มีการจัดทำเอกสาร SE-S-001-0011 แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Planning and Response) กลุ่ม ธุรกิจเคมีคอลส์ เอสซีจี นิคมอุตสาหกรรม อารี โอ แอล โดยมีการแบ่งเหตุฉุกเฉินออกเป็น 3 ระดับ (ระดับ 1-3) และเหตุผิดปกติระดับโรงงาน (ระดับ 0) | Major | ไม่มี |
| 2. มีการจัดทำเอกสาร Emergency Exercise ICS Process Guideline | Minor | ไม่มี |
| 3. มีเอกสารสรุปการซ้อมแผนฉุกเฉินในโรงงาน ตามเอกสาร Summary of Emergency Planning and Response Exercise 2022-2025 | OFI | 1. พิจารณาทบทวนการกำหนด Criteria ของการจัดลำดับ ความสำคัญในการเลือก Pre-Incident Plan มาฝึกซ้อม รวมถึง ความครบถ้วนของการจัดทำ Pre Incident Plan โดยพิจารณา ให้ครอบคลุมและสอดคล้องตามสารเคมีไวไฟที่เข้าข่ายตาม ข้อบังคับฯ PSM ของ กนอ และผลจากการประเมิน PHA ที่มี ความรุนแรงสูงสุด และเลือกมาซ้อมก่อน |

ข้อ ๒๙/๔๒ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดให้มีการฝึกอบรมขั้นตอนและแผนปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉินแก่พนักงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในภาวะฉุกเฉิน

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. มีการจัดทำแผนการฝึกอบรมตามเอกสาร Plan 2021- Emergency Response Exercise ER Exercise and Training Plan (MOC) | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

47

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาตรฐานโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

ข้อ ๒๙/๔๓ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดให้มีการฝึกซ้อมขั้นตอนและแผนปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉินให้กับพนักงาน ผู้รับเหมา และชุมชน ตลอดจนบุคคลภายนอกที่เข้ามาในสถานประกอบการ โดยรวมถึงแผนการสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. สุ่มตรวจพบผลการฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉินที่ — เหตุการณ์เพลิงไหม้ ระดับ 2 บริเวณ TK-1310B หน่วยงาน TFU วันที่ 22 December 2020 — เหตุการณ์สารเคมีรั่วไหลและเกิดเพลิงไหม้ ระดับ 2 ที่บริเวณ TK1210C วันที่ 18 กรกฎาคม 2557 2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของตำแหน่งต่างๆในการควบคุมภาวะฉุกเฉิน ในเอกสาร SE-S-001-0011 แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Planning and Response) กลุ่มธุรกิจเคมีคอลส์ เอสซีจี นิคมอุตสาหกรรม อาร์ โอแอล โดยครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อบังคับฯ PSM ของ กกอ. กำหนด | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

ข้อ ๒๙/๔๔ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องดำเนินการและคงไว้ซึ่งการสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้ชุมชนในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน


| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. สุ่มตรวจพบว่ามีการจัดทำเอกสารผังการสื่อสารเหตุฉุกเฉิน ระดับ 1 และระดับ 2 2. มีการจัดทำผังการแจ้งเหตุจากโรงงานถึงชุมชน 3. สุ่มตรวจพบแบบรายงานแจ้งเหตุกรณีผิดปกติ/ เหตุฉุกเฉิน เบื้องต้นของผู้ประกอบการในนิคมมาตรฐานมาตาต โดยเป็นการฝึกซ้อมการแจ้งเหตุไปยัง ผู้อำนวยการศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) วันที่ 16 ต.ค. 2563 | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

ข้อ ๒๙/๔๕ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องจัดให้มีระบบการแจ้งเตือนพนักงานในกรณีที่เกิดเหตุภาวะฉุกเฉิน และใช้เสียงสัญญาณเตือนที่เหมาะสม

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1. มีการกำหนด Emergency Alarm เป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ — Plant Emergency Alarm: Continuous ringing (60 s) — Evacuation Alarm: 2 Short 1 long signal 60 sec | Major | ไม่มี |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของ บริษัท มาตรฐานโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

48

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาตรฐานโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| — All Clear Alarm: 1 short signal 60 sec โดยกำหนดให้มีการทดสอบทุกสัปดาห์ในวันพุธ เวลา 12.00 น. 2. มีการจัดทำแผนการบริการและตรวจสอบ อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและฉุกเฉิน 2564 3. สุ่มตรวจผลการตรวจเช็คอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและฉุกเฉิน มิถุนายน ปี 2564 ที่หน่วยงาน OCU พบว่ามีการตรวจเช็คครบถ้วนทุกรายการ โดยมีผลการตรวจเช็คระดับเพลิงไหม้ (แรงดันภายใน) ผิดปกติ = 2 รายการ โดยได้ดำเนินการติดตามการแก้ไขจากเจ้าของพื้นที่ที่รับผิดชอบ และบันทึกลงในเอกสาร แบบสรุปผลการตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัย ประจำเดือน หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (วันที่ตรวจสอบ 9/6/64 หน่วยงาน OCU) 4. สุ่มตรวจสอบตรวจเช็ค Fire alarm manual station ที่ OCU Plant วันที่ 1/6/64 พบว่าได้มีการตรวจเช็ค และสภาพปกติทุกรายการ 5. สุ่มตรวจผลการทดสอบ Fire pump หมายเลข P-4002 (electric) และ P-4003A (enging) พบว่าทั้ง 2 ตัวมีผลการทดสอบผ่านเกณฑ์ ล่าสุดตรวจเมื่อวันที่ 19/3/2020 | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

ข้อกำหนด ๑๓ : การตรวจประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Audit)


ข้อ ๒๙/๔๖ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมต้องดำเนินการให้มีการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต และการตรวจประเมินความปลอดภัยกระบวนการผลิตในนิคมอุตสาหกรรมตามที่ กกอ. กำหนด ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจประเมินภายใน ให้ดำเนินการตรวจตามเกณฑ์การตรวจประเมินตามข้อบังคับฯ และตามรอบระยะเวลาที่ กกอ. กำหนดโดยคณะผู้ตรวจประเมินของสถานประกอบการเอง ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินอย่างน้อยหนึ่งคนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมและกระบวนการผลิต ซึ่งอาจมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางร่วมอยู่ด้วยตามความจำเป็น หรืออาจมีผู้ตรวจประเมินฝึกหัดร่วมอยู่ด้วยก็ได้ และให้เก็บรายงานการตรวจประเมินที่บันทึกส่วนที่บกพร่องที่ได้รับการแก้ไขแล้วไว้เป็นหลักฐานที่สถานประกอบการอย่างน้อยสามปี

(๒) การตรวจประเมินภายนอกให้ดำเนินการตามรอบระยะเวลาที่ กกอ. กำหนด โดยคณะผู้ตรวจประเมินที่มีความเป็นอิสระในการตรวจประเมินและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ตามที่ขึ้นทะเบียนกับ กกอ. ซึ่งจะต้องมียกประกอบอย่างน้อยสามคนขึ้นไป และเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในด้านวิศวกรรมและกระบวนการผลิต ด้านวิศวกรรมและการบำรุงรักษา และด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างน้อยหนึ่งคน โดยอาจมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางร่วมอยู่ด้วยได้ตามความจำเป็น หรืออาจมีผู้ตรวจประเมินฝึกหัดร่วมอยู่ด้วยก็ได้ เว้นแต่กรณีการตรวจประเมินซ้ำ ให้คณะผู้ตรวจประเมินหรือผู้ตรวจประเมินภายนอกที่มีความเป็นอิสระในการตรวจประเมินและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ตามที่ขึ้นทะเบียนกับ กกอ. และเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับข้อบกพร่องหลักนั้นเป็นผู้ดำเนินการตรวจประเมินให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และให้เก็บรายงานการตรวจประเมินที่บันทึกส่วนที่บกพร่อง ที่ได้รับการแก้ไขแล้วสองฉบับล่าสุดไว้เป็นหลักฐานที่สถานประกอบการนั้นด้วย"

Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)
เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของ บริษัท มาตรฐานโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

49

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------|
| 1. บริษัท มีการจัดทำเอกสาร QS-P-004 การตรวจติดตามระบบบริหาร (ภายในและภายนอก) 2. มีการจัดทำ PSM Internal Audit Plan ปี 2020 ในเอกสาร IMS&PSM-MOC-20-001 และปี 2021 ในเอกสาร IMS&PSM-MOC-21-001 ซึ่งได้กำหนดให้มีการตรวจประเมินครอบคลุมทุกข้อกำหนดด้าน PSM 3. มีการจัดทำ PSM Checklist Audit ในเอกสาร QS-F-0002 IMS&PSM Internal Audit Checklist form 4. มีการจัดทำรายชื่อ PSM Internal Auditor ในเอกสาร QM-S-MOC-0003 โดยสุ่มรายชื่อ Auditor ชื่อคุณ Virat Kruanate พบว่าผ่านการอบรมหลักสูตร PSM Internal Audit จากบริษัทอาร์โอแอล 1996 จำกัด เรียบร้อยแล้ว 5. สุ่มตรวจทำ PSM Internal audit ปี 2021 ในระบบ eSMART ISO พบว่าได้ดำเนินการเมื่อเดือน เม.ย.-มิ.ย. 2564 และมีการจัดทีมผู้ตรวจสอบสอดคล้องกับข้อบังคับ เช่น Hot section มีนายอรุณพงษ์ ตำแหน่ง Focused Improvement Engineer ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมและกระบวนการผลิต เป็น Lead auditor 6. สุ่มผล PSM Internal audit ปี 2021 ที่หน่วยงาน Hot section พบว่ามี CAR = 2, PAR = 3 และหน่วยงาน Cold section พบว่ามี CAR = 1 ซึ่งการ Issue CAR อยู่ภายใน 30 วัน สอดคล้องตามระยะเวลาที่กำหนดในเอกสาร QS-P-005 การปฏิบัติการแก้ไขและการป้องกันปัญหา | Major | ไม่มี. |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |

ข้อกำหนด ๑๔ : ความลับทางการค้า (Trade Secrets)

ข้อ ๒๙/๔๗ ผู้ประกอบการต้องอนุญาตให้ผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตและการตรวจประเมินความปลอดภัยกระบวนการผลิตในนิคมอุตสาหกรรม และผู้ตรวจประเมินสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตรายร้ายแรง ในกรณีที่เป็นความลับทางการค้าให้ถือว่าผู้ประกอบการซึ่งเป็นเจ้าของความลับทางการค้าได้ให้ความยินยอมในการเปิดเผย เอาไป หรือใช้ความลับทางการค้านั้น


มาตรฐานตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นข้อห้ามสำหรับการทำเป็นข้อตกลงรักษาความลับ หรือข้อตกลงที่ไม่เปิดเผยข้อมูล

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------|
| 1. บริษัทได้ดำเนินการจัดทำเป็น Procedure ของการควบคุมเอกสาร ตาม QS-P-0001 การควบคุมเอกสารและข้อมูล ได้ update ไว้เมื่อ 29/7/2564 2. หน่วยงานผลิตได้ดำเนินการจัดทำเอกสาร Trade secret procedure ตามเอกสาร PD-S-MOC-0060 Rev 004 Trade secret document classification (Production) ได้จัดทำไว้เมื่อ 02/08/2564 ในระบบ e-smart ISO | Major | ไม่มี. |
| | Minor | ไม่มี |
| | OFI | ไม่มี |


Major คือ Major Non-Conformity (ข้อบกพร่องหลัก), Minor คือ Minor Non-Conformity (ข้อบกพร่องย่อย), OFI คือ Opportunity for improvement (โอกาสสำหรับการปรับปรุง)

เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

50

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกับกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| สิ่งที่สอดคล้อง | สิ่งที่ไม่สอดคล้อง | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| ซึ่งได้แสดงถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ PSM / PSI และ สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวของพนักงานหน่วยงานผลิต และสื่อสารให้พนักงานที่เกี่ยวข้องตามหลักฐานเมื่อ 2/8/2564 3. สุ่มหน่วยงาน safety ได้ดำเนินการจัดทำการเข้าถึงข้อมูลสำหรับพนักงานในหน่วยงาน safety ตามเอกสาร SE-S-MOC-0043 Trade secret document classification (safety) ซึ่งสอดคล้องตามข้อกำหนดข้างต้น และได้ดำเนินการสื่อสารตามหลักฐานในระบบ e-smart ISO เมื่อ 1/8/2564 | | |


| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

10. ผลสรุปการตรวจประเมินภายนอกของแต่ละข้อกำหนด

คณะผู้ตรวจประเมินภายนอกได้ดำเนินการสรุปรวบรวมจำนวนความไม่สอดคล้องและจำนวนโอกาสสำหรับการปรับปรุง ไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการตรวจประเมินภายนอก

| ลำดับ | ข้อกำหนด | ความไม่สอดคล้องจากการตรวจประเมิน | | โอกาสสำหรับการปรับปรุง | ผลสรุปการตรวจประเมินของแต่ละข้อกำหนด |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------|------------------------|---------------------------------------------|
| | | ข้อบกพร่องหลัก | ข้อบกพร่องย่อย | | |
| 1 | การมีส่วนร่วมของพนักงาน (Employee Participation) (ข้อ ๒๔/๕) | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 2 | ข้อมูลความปลอดภัยกระบวนการผลิต (Process Safety Information : PSI) (ข้อ ๒๔/๖-๒๔/๑๑) | ไม่มี | ไม่มี | 4 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 3 | การวิเคราะห์อันตรายกระบวนการผลิต (Process Hazard Analysis : PHA) (ข้อ ๒๔/๑๒) | ไม่มี | ไม่มี | 1 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 4 | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Operating Procedures : OP) (ข้อ ๒๔/๑๓-๒๔/๑๕) | ไม่มี | ไม่มี | 5 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 5 | การฝึกอบรม (Training) (ข้อ ๒๔/๑๖-๒๔/๑๘) | ไม่มี | ไม่มี | 2 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 6 | การจัดการความปลอดภัยผู้รับเหมา (Contractor Safety Management : CSM) (ข้อ ๒๔/๑๙-๒๔/๒๑) | ไม่มี | ไม่มี | 2 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 7 | การทบทวนความปลอดภัยก่อนการเริ่มเดินเครื่อง (Pre-Startup Safety Review : PSSR) (ข้อ ๒๔/๒๒-๒๔/๒๓) | ไม่มี | ไม่มี | 1 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 8 | ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ (Mechanical Integrity : MI) (ข้อ ๒๔/๒๔-๒๔/๒๙) | ไม่มี | ไม่มี | 3 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 9 | การอนุญาตทำงานที่อาจทำให้เกิดความร้อนและประกายไฟ (Hot Work Permits) และการอนุญาตทำงานที่ไม่ใช่งานประจำ (Non-Routine Work Permits) (ข้อ ๒๔/๓๐-๒๔/๓๒) | ไม่มี | ไม่มี | 2 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 10 | การจัดการการเปลี่ยนแปลง (Management of Change: MOC) (ข้อ ๒๔/๓๓-๒๔/๓๕) | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 11 | การสอบสวนอุบัติการณ์ (Incident Investigation: II) (ข้อ ๒๔/๓๖-๒๔/๔๐) | ไม่มี | ไม่มี | 1 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 12 | การเตรียมความพร้อมและการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Planning and Response: EPR) (ข้อ ๒๔/๔๑-๒๔/๔๕) | ไม่มี | ไม่มี | 1 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต |
| | บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล. |

| ลำดับ | ข้อกำหนด | ความไม่สอดคล้องจากการตรวจประเมิน | | โอกาสสำหรับการปรับปรุง | ผลสรุปการตรวจประเมินของแต่ละข้อกำหนด |
|--------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------|------------------------|---------------------------------------------|
| | | ข้อบกพร่องหลัก | ข้อบกพร่องย่อย | | |
| 13 | การตรวจประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Audits) (ข้อ ๒๔/๔๖) | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| 14 | ความลับทางการค้า (Trade Secrets) (ข้อ ๒๔/๔๗) | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |
| จำนวนทั้งหมด | | ไม่มี | ไม่มี | 22 | สอดคล้องกับข้อบังคับ และผ่านเกณฑ์การพิจารณา |

11. แนวทางการดำเนินการต่อไป

ภายหลังการตรวจประเมินภายนอกเสร็จสิ้น และคณะผู้ตรวจประเมินภายนอกได้ดำเนินการสรุปชี้แจงสิ่งที่ตรวจพบทั้งข้อบกพร่องย่อยและโอกาสสำหรับการปรับปรุง

- คณะผู้ตรวจประเมินภายนอกจะดำเนินการจัดทำรายงานการตรวจประเมินภายนอกให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน
- คณะผู้ตรวจประเมินภายนอกและตัวแทนบริษัทฯ ลงนามรับรองรายงานการตรวจประเมินภายนอก

12. อุปสรรคที่พบ

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยพบผู้ติดเชื้อมีจำนวนเพิ่มขึ้นและมีการกระจายไปทุกจังหวัดอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด ได้มีการออกมาตรการ และแนวปฏิบัติอย่างเข้มงวดสำหรับบุคคลภายนอกเข้าภายในบริษัท (อ้างอิงประกาศ BCM ฉบับที่ 18 เรื่องแนวปฏิบัติสำหรับพนักงาน มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพิ่มเติม ลงวันที่ 17 เมษายน 2564 และตามมาตรการการควบคุมของจังหวัด และ สสจ. ดังนั้นจากมาตรการดังกล่าวส่งผลให้การสุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลรวมถึงการสัมภาษณ์และการตรวจประเมินการปฏิบัติงานบางรายการ ทำได้เป็นไปอย่างมีข้อจำกัดมากขึ้น



รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด

ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.42(1)-1/2550-นอล.


13. เอกสารแนบเพิ่มเติม

แบบลงรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมทั้งการเปิดประชุม วันปิดการประชุม และรายชื่อพนักงาน โดยคณะผู้ตรวจประเมินภายนอกและผู้แทนบริษัทฯ ลงนามรับทราบ

| REPCO NEX INDUSTRIAL SOLUTIONS | | แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต | | | |
|-----------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------|----------------|
| บริษัท : บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด | | ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: | | น. 42(1)-1/2550 นอล. | |
| วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 6/9/2021 | | Session: Opening / Auditing element: | | / Field verify/ Closing | |
| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
| 1 | Worachai Puvisitkul | Lead auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | worachap@scg.co.th | Worachai P. |
| 2 | Kiattikan Kunlanittham | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | kiattikk@scg.com | Kiattikan K. |
| 3 | Pathamaporn Tosapol | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | pathamat@scg.com | Pathamaporn T. |
| 4 | Chakorn Kraivichien | MOC Production Division Manager | MOC Production Division | chakornk@scg.com | Chakorn K. |
| 5 | Thitipun Vongareesawat | Olefins Safety Operation & Management System Manager | Olefins Safety Operation & Management System | thitipvo@scg.com | Thitipun V. |
| 6 | Dusadee Mee-ngoen | MOC Safety Operation Manager | MOC Safety Operation | dusadeem@scg.com | Dusadee M. |
| 7 | Sansanee Kanthiya | Olefins Safety Management System Manager | Olefins Safety Operation & Management System | sansanek@scg.com | Sansanee K. |
| 8 | Tawat Tripontaveelert | MOC Safety Operation Manager | Olefins 2 Production Department | tawatt@scg.com | Tawat T. |
| 9 | Kittikom Kongkadee | Aromatics Production Department Manager | Aromatics Production Department | kittikok@scg.com | Kittikom K. |
| 10 | Theerapong Sirimittanon | Utilities Production Department Manager | Utilities Production Department | theersir@scg.com | Theerapong S. |
| 11 | Asarin Sakpichaisakul | Olefins 1 Production Department Manager | Olefins 1 Production Department | asarins@scg.com | Asarin S. |
| 12 | Supachock Thanakunpun | Olefins Conversion Production Department Manager | Olefins Conversion Production Department | supachot@scg.com | Supachock T. |
| 13 | Chitchanop Ekkomonrat | MOC Maintenance Manager | MOC Maintenance | chitchae@scg.com | Chitchanop E. |
| 14 | Peerapong Tirojporn | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Maintenance | peeraptr@scg.com | Peerapong T. |
| 15 | Apisit Lertwanitkitkul | MOC Electrical & Instrument Maintenance Manager | MOC Maintenance | apisitl@scg.com | Apisit L. |
| 16 | Wasin Chitaree | Olefins 2 Operation Section Manager | Olefins 2 Production Department | wasinchi@scg.com | Wasin C. |
| 17 | Torsiri Sirichom | Olefins 2 Operation Engineer | Olefins 2 Production Department | torsiris@scg.com | Torsiri S. |
| 18 | Napon Opasanon | Olefins 2 Operation Engineer | Olefins 2 Production Department | naponopa@scg.com | Napon O. |
| 19 | Warunyoo Jantanasode | Aromatics Operation Section Manager | Aromatics Production Department | warunyoo@scg.com | Warunyoo J. |
| 20 | Supavinee Kitsanawattana | Olefins Sustainable Development Manager | Olefins Sustainable Development | supavink@scg.com | Supavinee K. |
| 21 | Panisara Boonsakoonna | Occupational Health, Industrial Hygiene and CSR Manager | Occupational Health Industrial | panisarb@scg.com | Panisara B. |
| 22 | Sayan Nukhong | Manager | HR Business Partner | sayanh@scg.com | Sayan N. |
| 23 | Weerachart Kaewamput | Assistant Manager | HR Business Partner | weeracka@scg.com | Weerachart K. |
| 24 | Chenphop Choengklinchan | Assistant Manager | HR Business Partner | chenphoc@scg.com | Chenphop C. |
| 25 | Pannakorn Wootthithanakul | Assistant Manager | HR Business Partner | pannakow@scg.com | Pannakorn W. |
| 26 | Wantanee Arayachat | Training Officer | Human Resources Office | wantansa@scg.com | Wantanee A. |
| 27 | Weena Niyanuch | Training Officer | Human Resources Office | weenaniv@scg.com | Weena N. |
| 28 | Pongsak Klampak | Olefins Operation-Hot Section Manager | Olefins 1 Production Department | pongska@scg.com | Pongsak K. |
| 29 | Borpit Noyruprao | Olefins Operation-Cold Section Manager | Olefins 1 Production Department | borpitn@scg.com | Borpit N. |
| 30 | Virat Kruanate | Utilities Operation-UT Section Manager | Utilities Production Department | virtru@scg.com | Virat K. |
| 31 | Somboon Dit-umpon | Utilities Operation-TFU Section Manager | Utilities Production Department | somboodi@scg.com | Somboon D. |
| 32 | Piyanat Amornvuttisakul | Olefins Conversion Operation Section Manager | Olefins Conversion Production Department | piyanata@scg.com | Piyanat A. |
| 33 | Taratorn Mankeswit | Olefins Operation-Hot Section Engineer | Olefins 1 Production Department | taratorm@scg.com | Taratorn M. |
| 34 | Chitipat Chuaicham | Olefins Operation-Hot Section Engineer | Olefins 1 Production Department | chitipac@scg.com | Chitipat C. |
| 35 | Chatrudee Kaewmaha | Olefins Operation-Cold Section Engineer, | Olefins 1 Production Department | chatrudk@scg.com | Chatrudee K. |

| | | | | | |
|----|------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------|-----------------|
| 36 | Issorn Gadavanij | Olefins Operation-Cold Section Engineer | Olefins 1 Production Department | ISSORNGA@scg.com | Issorn G. |
| 37 | Pasin Uparamai | Engineer attached Utilities Production | Utilities Production Department | pasinu@scg.com | Pasin U. |
| 38 | Niti Khiesuk | Utilities Operation-TFU Engineer | Utilities Production Department | nitikhie@scg.com | Niti K. |
| 39 | Nanthawat Srisuphinanon | Utilities Operation-UT Engineer | Utilities Production Department | nanthsri@scg.com | Nanthawat S. |
| 40 | Monticha Rattanasarat | Aromatics Operation Engineer | Aromatics Production Department | montichr@scg.com | Monticha R. |
| 41 | Sunya Titawong | Olefins Conversion Operation Engineer | Olefins Conversion Production Department | sunyat@scg.com | Sunya T. |
| 42 | Anuwat Promsing | Emergency & Security Section Manager | MOC Safety Operation | anuwapro@scg.com | Anuwat P. |
| 43 | Jirapong Weerasak | Safety Operation Section Manager | MOC Safety Operation | jiraponw@scg.com | Jirapong W. |
| 44 | Kwanchai Jomklin | Emergency & Security Supervisor | MOC Safety Operation | kwanchjo@scg.com | Kwanchai J. |
| 45 | Sommart Phuangmali | Safety Engineer | MOC Safety Operation | sommaph@scg.com | Sommart P. |
| 46 | Wisit Waeuseng | Safety Engineer | MOC Safety Operation | wisitwae@scg.com | Wisit W. |
| 47 | Chayanin Akekanalaksamee | Olefins Safety Management System Engineer | Olefins Safety Operation & Management System | chayania@scg.com | Chayanin A. |
| 48 | Ravinsak Tatikhun | MOC Electrical Maintenance Manager | MOC Electrical Maintenance | ravinsat@scg.com | Ravinsak T. |
| 49 | Panupong Srisasrat | MOC Inspection & NDT Services Manager | Inspection & NDT Services/Inspection | panusris@scg.com | Panupong S. |
| 50 | Suwat Chengvong | MOC Instrument Maintenance Manager | MOC Instrument Maintenance | suwatche@scg.com | Suwat C. |
| 51 | Ekkachai Rattanaabuntoeng | Side Cracker Instrument Maintenance Manager | Side Cracker Instrument Maintenance | ekkachra@scg.com | Ekkachai R. |
| 52 | Taworn Choochottaworn | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Mechanical Maintenance - Static | tawornc@scg.com | Taworn C. |
| 53 | Akkadeach Kanthawang | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Mechanical Maintenance - Rotating | akkadeak@scg.com | Akkadeach K. |
| 54 | Pichit Petauksorn | Side Cracker Mechanical Maintenance Manager | Side Cracker Mechanical Maintenance | pichitp@scg.com | Pichit P. |
| 55 | Jarunee Punpetch | Assistant Manager | Integrated Business System | jarunemi@scg.com | Jarunee P. |
| 56 | Natthawadee Ploysiri | Officer, Focused Improvement-Olefins | Integrated Business System | natthplo@scg.com | Natthawadee P. |
| 57 | Varin Somphol | Asset Information Solution Technician | Digital Asset Solutions | varins@scg.com | Varin S. |
| 58 | Talay Petcharat | Lead Engineer | Process Safety Engineering | talaypet@scg.com | Talay P. |
| 59 | Suphamit Khampro | Olefins Project Management Manager | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | suphamik@scg.com | Suphamit K. |
| 60 | Thitimonkarn Prasertarunchai | Olefins Spare Parts Management Manager | REPCO Maintenance Co., Ltd. | thitimot@scg.com | Thitimonkarn P. |
| 61 | Jukkamong Suploy | Mechanical Maintenance Engineer - Static | REPCO Maintenance Co., Ltd. | jukkapsu@scg.com | Jukkamong S. |

|  | | แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|--------------|
| บริษัท : บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด | | ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน : น. 42(1)-1/2550 นล. | | | |
| วัน/เดือน/ปี ที่ Audit : 6/9/2021 | | Session: Opening / Auditing element: _Process Safety Information_ / Field verify/ Closing | | | |
| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
| 1 | Worachai Puvisitkul | Lead auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | worachap@scg.co.th | Worachai P. |
| 2 | Tharathip N. | Aromatics Production Department Manager | Aromatics Production Department | tharathn@scg.com | Tharathip N. |
| 3 | Sansanee Kanthiya | Olefins Safety Management System Manager | Olefins Safety Operation & Management System | sansane@scg.com | Sansanee K. |
| 4 | Warunyoo Jantanasode | Aromatics Operation Section Manager | Aromatics Production Department | warunyoo@scg.com | Warunyoo J. |
| 5 | Monticha Rattanasarat | Aromatics Operation Engineer | Aromatics Production Department | montichr@scg.com | Monticha R. |
| 6 | Piyanat Amornvuttisakul | Olefins Conversion Operation Section Manager | Olefins Conversion Production Department | piyanata@scg.com | Piyanat A. |
| 7 | Nanthawat Srisuphinanon | Utilities Operation-UT Engineer | Utilities Production Department | nanthsri@scg.com | Nanthawat S. |
| 8 | Borpit Noyrupao | Olefins Operation-Cold Section Manager | Olefins 1 Production Department | borpitn@scg.com | Borpit N. |
| 9 | Pongsak Klampak | Olefins Operation-Hot Section Manager | Olefins 1 Production Department | pongskla@scg.com | Pongsak K. |
| 10 | Wasin Chitree | Olefins 2 Operation Section Manager | Olefins 2 Production Department | wasinchi@scg.com | Wasin C. |
| 11 | Napon Opasanon | Olefins 2 Operation Engineer | Olefins 2 Production Department | naponopa@scg.com | Napon O. |
| 12 | Panisara Boonsakoonna | Occupational Health, Industrial Hygiene and CSR Manager | Occupational Health Industrial | panisarb@scg.com | Panisara B. |
| 13 | Varin Somphol | Asset Information Solution Technician | Industrial Services & Solutions | varins@scg.com | Varin S. |



แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท : บริษัท มาตาดูโพลีเอทิลีนส์ จำกัด

ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอล.

วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 6/9/2021

Session: Opening / Auditing element: Mechanical Integrity / Field verify/ Closing

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
|-------|------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|-----------------|
| 1 | Kiattikan Kunlanittham | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | kiattikk@scg.com | Kiattikan K. |
| 2 | Chitchanop Ekkomonrat | MOC Maintenance Manager | MOC Maintenance | chitchae@scg.com | Chitchanop E. |
| 3 | Peerapong Trirojpor | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Maintenance | peeraptr@scg.com | Peerapong T. |
| 4 | Apisit Lertwanitkitkul | MOC Electrical & Instrument Maintenance Manager | MOC Maintenance | apisitl@scg.com | Apisit L. |
| 5 | Ravinsak Tatikhun | MOC Electrical Maintenance Manager | MOC Electrical Maintenance | ravinsat@scg.com | Ravinsak T. |
| 6 | Suwat Chengvong | MOC Instrument Maintenance Manager | MOC Instrument Maintenance Manager, /MOC Main | suwatce@scg.com | Suwat C. |
| 7 | Ekkachai Rattanabuntoeng | Side Cracker Instrument Maintenance Manager | Side Cracker Instrument Maintenance | ekkachra@scg.com | Ekkachai R. |
| 8 | Taworn Choochottaworn | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Mechanical Maintenance - Static | tawornc@scg.com | Taworn C. |
| 9 | Akkadeach Kanthawang | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Mechanical Maintenance - Rotating | akkadeak@scg.com | Akkadeach K. |
| 10 | Panupong Srisasrat | MOC Inspection & NDT Services Manager | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | panusris@scg.com | Panupong S. |
| 11 | Tanisorn Yenyuvadee | Instrument Maintenance Engineer | MOC Maintenance | tanisorny@scg.com | Tanisorn Y. |
| 12 | Poompich Sriputthimeth | Mechanical Maintenance Engineer | MOC Maintenance | poompics@scg.com | Poompich S. |
| 13 | Teerut Rattanatikul | Mechanical Maintenance Engineer | MOC Maintenance | teerutra@scg.com | Teerut R. |
| 14 | Sarut Ua-apisak | Electrical Maintenance Engineer | MOC Maintenance | sarutuua@scg.com | Sarut U. |
| 15 | Thitimonkarn Prasertarunchai | Olefins Spare Parts Management Manager | Maintenance System & Spare Parts Management | thitimot@scg.com | Thitimonkarn P. |
| 16 | Suphamit Khampro | Olefins Project Management Manager | Engineering & Construction | suphamik@scg.com | Suphamit K. |
| 17 | Anuwat Promsing | Emergency & Security Section Manager | MOC Safety Operation | anuwapro@scg.com | Anuwat P. |



แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท :

บริษัท มาตาดูโพลีเอทิลีนส์ จำกัด

ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน:

น. 42(1)-1/2550 นอล.

วัน/เดือน/ปี ที่ Audit:

6/9/2021

Session: Opening / Auditing element:

Employee Participation

Field verify/ Closing

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
|-------|----------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1 | Pathamaporn Tosapol | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | pathamat@scg.com | Pathamaporn T. |
| 2 | Wisit Waeuseng | Safety Engineer | MOC Safety Operation | wisitwae@scg.com | Wisit W. |
| 3 | Chayanin Akekanaluksamee | Olefins Safety Management System Engineer | Olefins Safety Operation & Management System | chayania@scg.com | Chayanin A. |
| 4 | Arcom Archa | Safety Engineer | ROC Safety Operation | arcomarc@scg.com | Arcom A. |
| 5 | Weerachart Kaewamput | Assistant Manager | HR Business Partner | weeracka@scg.com | Weerachart K. |
| 6 | Chenphop Choengklinchan | Assistant Manager | HR Business Partner | chenphoc@scg.com | Chenphop C. |
| 7 | Pannakorn Wootthithanakull | Assistant Manager | HR Business Partner | pannakow@scg.com | Pannakorn W. |

|  | | แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------|
| บริษัท : <u>บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด</u> ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: <u>น. 42(1)-1/2550 นอล.</u> | | | | | |
| วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: <u>6/9/2021</u> Session: Opening / Auditing element: <u>Emergency Planning and Response</u> / Field verify/ Closing | | | | | |
| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
| 1 | Pathamaporn Tosapol | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | pathamat@scg.com | Pathamaporn T. |
| 2 | Anuwat Promsing | Emergency & Security Section Manager | MOC Safety Operation | anuwapro@scg.com | Anuwat P. |
| 3 | Kwanchai Jomklin | Emergency & Security Supervisor | MOC Safety Operation | kwanchjo@scg.com | Kwanchai J. |
| 4 | Worawut Sephaseeraporn | Safety Operation Section Manager | ROC Safety Operation | worrawse@scg.com | Worawut S. |
| 5 | Weerawat Rattanadechudom | Emergency & Security Section Manager | ROC Safety Operation | weerawat@scg.com | Weerawat R. |

|  | | แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------|
| บริษัท : <u>บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด</u> ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: <u>น. 42(1)-1/2550 นอล.</u> | | | | | |
| วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: <u>7/9/2021</u> Session: Opening / Auditing element: <u>Process Hazard Analysis</u> / Field verify/ Closing | | | | | |
| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
| 1 | Worachai Puvisitkul | Lead auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | worachap@scg.co.th | Worachai P. |
| 2 | Tharathip N. | Aromatics Production Department Manager | Aromatics Production Department | tharathn@scg.com | Tharathip N. |
| 3 | Sansanee Kanthiya | Olefins Safety Management System Manager | Olefins Safety Operation & Management System | sansanek@scg.com | Sansanee K. |
| 4 | Warunyoo Jantanasode | Aromatics Operation Section Manager | Aromatics Production Department | warunvoj@scg.com | Warunyoo J. |
| 5 | Monticha Rattanasarat | Aromatics Operation Engineer | Aromatics Production Department | montichr@scg.com | Monticha R. |
| 6 | Piyanat Amornvuttisakul | Olefins Conversion Operation Section Manager | Olefins Conversion Production Department | piyanata@scg.com | Piyanat A. |
| 7 | Virat Kruanate | Utilities Operation-UT Setion Manager | Utilities Production Department | virkru@scg.com | Virat K. |
| 8 | Pasin Uparamai | Engineer attached Utilities Production | Utilities Production Department | pasinu@scg.com | Pasin U. |
| 9 | Somboon Dit-umpon | Utilities Operation-TFU Section Manager | Utilities Production Department | somboodi@scg.com | Somboon D. |
| 10 | Pongsak Klampak | Olefins Operation-Hot Section Manager | Olefins 1 Production Department | pongskla@scg.com | Pongsak K. |
| 11 | Borpit Noyruprao | Olefins Operation-Cold Section Manager | Olefins 1 Production Department | borpitn@scg.com | Borpit N. |
| 12 | Wasin Chitaree | Olefins 2 Operation Section Manager | Olefins 2 Production Department | wasinchi@scg.com | Wasin C. |
| 13 | Talay Petcharat | Lead Engineer | Process Safety Engineering | talaypet@scg.com | Talay P. |



แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท :

บริษัท มาตาดูโพลีเมทส์ จำกัด

ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน:

น. 42(1)-1/2550 นอล.

วัน/เดือน/ปี ที่ Audit:

7/9/2021

Session: Opening / Auditing element:

Management of change

/ Field verify/ Closing

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
|-------|-------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|--------------|
| 1 | Worachai Puvisitkul | Lead auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | worachap@scg.co.th | Worachai P. |
| 2 | Kittikom Kongkadee | Aromatics Production Department Manager | Aromatics Production Department | kittikok@scg.com | Kittikom K. |
| 3 | Piyanat Amornvuttisakul | Olefins Conversion Operation Section Manager | Olefins Conversion Production Department | piyanata@scg.com | Piyanat A. |
| 4 | Nanthawat Srisuphinanon | Utilities Operation-UT Engineer | Utilities Production Department | nanthasri@scg.com | Nanthawat S. |
| 5 | Borpit Noyruprao | Olefins Operation-Cold Section Manager | Olefins 1 Production Department | borpitn@scg.com | Borpit N. |
| 6 | Chatrudee Kaewmaha | Olefins Operation-Cold Section Engineer, | Olefins 1 Production Department | chatrudk@scg.com | Chatrudee K. |
| 7 | Chitipat Chuaicham | Olefins Operation-Hot Section Engineer | Olefins 1 Production Department | chitipac@scg.com | Chitipat C. |
| 8 | Napon Opasanon | Olefins 2 Operation Engineer | Olefins 2 Production Department | naponopa@scg.com | Napon O. |
| 9 | Varin Somphol | Asset Information Solution Technician | Industrial Services & Solutions | varins@scg.com | Varin S. |
| 10 | Talay Petcharat | Lead Engineer | Process Safety Engineering | talaypet@scg.com | Talay P. |
| 11 | Worak Sreeeart | Instrument Maintenance Engineer | MOC Maintenance | worasasr@scg.com | Worak S. |
| 12 | Sansanee Kanthiya | Olefins Safety Management System Manager | Olefins Safety Operation & Management System | sansanek@scg.com | Sansanee K. |



แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท :

บริษัท มาตาดูโพลีเมทส์ จำกัด

ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน:

น. 42(1)-1/2550 นอล.

วัน/เดือน/ปี ที่ Audit:

7/9/2021

Session: Opening / Auditing element:

Training

/ Field verify/ Closing

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
|-------|---------------------------|-------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | Kiattikan Kunlanittham | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | kiattikk@scg.com | Kiattikan K. |
| 2 | Chenphop Choengklinchan | Assistant Manager | HR Business Partner | chenphoc@scg.com | Chenphop C. |
| 3 | Pannakorn Wootthithanakul | Assistant Manager | HR Business Partner | pannakow@scg.com | Pannakorn W. |
| 4 | Wantanee Arayachat | Training Officer | Human Resources Office | wantansa@scg.com | Wantanee A. |
| 5 | Weena Niyanuch | Training Officer | Human Resources Office | weenaniy@scg.com | Weena N. |
| 6 | Wisit Waeuseng | Safety Engineer | MOC Safety Operation | wisitwae@scg.com | Wisit W. |



แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท :

บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด

ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน:

น. 42(1)-1/2550 นอล.

วัน/เดือน/ปี ที่ Audit:

7/9/2021

Session: Opening / Auditing element:

Operating Procedures

/ Field verify/ Closing

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
|-------|--------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------|--------------|
| 1 | Kiattikan Kunlanittham | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | kiattikk@scg.com | Kiattikan K. |
| 2 | Warunyoo Jantanasode | Aromatics Operation Section Manager | Aromatics Production Department | warunyoo@scg.com | Warunyoo J. |
| 3 | Chayanin Akekanaluksamee | Olefins Safety Management System Engineer | Olefins Safety Operation & Management System | chayanin@scg.com | Chayanin A. |
| 4 | Wisit Waeuseng | Safety Engineer | MOC Safety Operation | wisitwae@scg.com | Wisit W. |
| 5 | Pongsak Klampak | Olefins Operation-Hot Section Manager | Olefins 1 Production Department | pongsak@scg.com | Pongsak K. |
| 6 | Issorn Gadavani | Olefins Operation-Cold Section Engineer | Olefins 1 Production Department | ISSORNGA@scg.com | Issorn G. |
| 7 | Sunya Titawong | Olefins Conversion Operation Engineer | Olefins Conversion Production Department | sunyat@scg.com | Sunya T. |
| 8 | Virat Kruanate | Utilities Operation-UT Section Manager | Utilities Production Department | virku@scg.com | Virat K. |
| 9 | Somboon Dit-umpon | Utilities Operation-TFU Section Manager | Utilities Production Department | sombondi@scg.com | Somboon D. |
| 10 | Niti Khiensuk | Utilities Operation-TFU Engineer | Utilities Production Department | nitikhi@scg.com | Niti K. |
| 11 | Nanthawat Srisuphinanon | Utilities Operation-UT Engineer | Utilities Production Department | nanthsri@scg.com | Nanthawat S. |
| 12 | Wasin Chitaree | Olefins 2 Operation Section Manager | Olefins 2 Production Department | wasinchi@scg.com | Wasin C. |
| 13 | Torsiri Sirichom | Olefins 2 Operation Engineer | Olefins 2 Production Department | torsiris@scg.com | Torsiri S. |



แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท : บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด


ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอล.

วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 7/9/2021

Session: Opening / Auditing element: Hot Work Permits & Non-routine Work Permits / Field verify/ Closing

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
|-------|--------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------|----------------|
| 1 | Pathamaporn Tosapol | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | pathamat@scg.com | Pathamaporn T. |
| 2 | Virat Kruanate | Utilities Operation-UT Section Manager | Utilities Production Department | virtru@scg.com | Virat K. |
| 3 | Anuwat Promsing | Emergency & Security Section Manager | MOC Safety Operation | anuwapro@scg.com | Anuwat P. |
| 4 | Chayanin Akekanaluksamee | Olefins Safety Management System Engineer | Olefins Safety Operation & Management System | chayania@scg.com | Chayanin A. |
| 5 | Kwanchai Jomklin | Emergency & Security Supervisor | MOC Safety Operation | kwanchjo@scg.com | Kwanchai J. |
| 6 | Sommart Phuangmali | Safety Engineer | MOC Safety Operation | sommarnph@scg.com | Sommart P. |
| 7 | Taratorn Mankeswit | Olefins Operation-Hot Section Engineer | Olefins 1 Production Department | taratorn@scg.com | Taratorn M. |
| 8 | Sunya Titawong | Olefins Conversion Operation Engineer | Olefins Conversion Production Department | sunyat@scg.com | Sunya T. |
| 9 | Napon Opasanon | Olefins 2 Operation Engineer | Olefins 2 Production Department | naponopa@scg.com | Napon O. |
| 10 | Issorn Gadavani | Olefins Operation-Cold Section Engineer | Olefins 1 Production Department | ISSORNGA@scg.com | Issorn G. |
| 11 | Jukkamong Suploy | Mechanical Maintenance Engineer - Static | REPCO Maintenance Co., Ltd. | jukkapsu@scg.com | Jukkamong S. |

|  | | แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------|----------------|
| บริษัท : บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด | | ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอ.ล. | | | |
| วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 7/9/2021 | | Session: Opening / Auditing element: Contractor Safety Management / Field verify/ Closing | | | |
| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
| 1 | Pathamaporn Tosapol | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | pathamat@scg.com | Pathamaporn T. |
| 2 | Anuwat Promsing | Emergency & Security Section Manager | MOC Safety Operation | anuwapro@scg.com | Anuwat P. |
| 3 | Arcom Archa | Safety Engineer | ROC Safety Operation | arcomarc@scg.com | Arcom A. |
| 4 | Kwanchai Jomklin | Emergency & Security Supervisor | MOC Safety Operation | kwanchjo@scg.com | Kwanchai J. |
| 5 | Sommart Phuangmali | Safety Engineer | MOC Safety Operation | sommacrph@scg.com | Sommart P. |
| 6 | Pintusorn Wongjun | CSM Coordinator | MOC Safety Operation | pintuswo@scg.com | Pintusorn W. |
| 7 | Laksika Srimong | Contractor Safety Management Officer | MOC Safety Operation | LAKSIKSR@scg.com | Laksika S. |
| 8 | Niracha Jitthaisong | Vendor Management and Purchasing Support Manager | Procurement & Materials Management | nirachaj@scg.com | Niracha J. |
| 9 | Taworn Choochottaworn | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Mechanical Maintenance - Static | tawornc@scg.com | Taworn C. |
| 10 | Sanit Boonkert | Safety, Health & Environment Engineer | RMT-Safety, Health & Environment | sanboo@scg.com | Sanit B. |

|  | | แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|---------------|
| บริษัท : บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด | | ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอ.ล. | | | |
| วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 8/9/2021 | | Session: Opening / Auditing element: Incident Investigation / Field verify/ Closing | | | |
| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
| 1 | Worachai Puvisitkul | Lead auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | worachap@scg.co.th | Worachai P. |
| 2 | Wisit Waeuseng | Safety Engineer | MOC Safety Operation | wisitwae@scg.com | Wisit W. |
| 3 | Arcom Archa | Safety Engineer | ROC Safety Operation | arcomarc@scg.com | Arcom A. |
| 4 | Thawatchai Yoocham | Supervisor attached to Production Division | ROC Production Division | thawatcy@scg.com | Thawatchai Y. |
| 5 | Somboon Dit-umpon | Utilities Operation-TFU Section Manager | Utilities Production Department | somboodi@scg.com | Somboon D. |
| 6 | Borpit Noyruprao | Olefins Operation-Cold Section Manager | Olefins 1 Production Department | borpitn@scg.com | Borpit N. |
| 7 | Taratorn Mankeswit | Olefins Operation-Hot Section Engineer | Olefins 1 Production Department | taratorn@scg.com | Taratorn M. |
| 8 | Warunyoo Jantanasode | Aromatics Operation Section Manager | Aromatics Production Department | warunvoj@scg.com | Warunyoo J. |
| 9 | Poompich Sriputthimeth | Mechanical Maintenance Engineer - Static | MOC Maintenance | poompics@scg.com | Poompich S. |

| | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|----------------|
|  | | แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต | | | |
| บริษัท : บริษัท มานตาฟูดโอเลฟินส์ จำกัด ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอล. | | | | | |
| วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 8/9/2021 Session: Opening / Auditing element: Trade secret / Field verify/ Closing | | | | | |
| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
| 1 | Worachai Puvisitkul | Lead auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | worachap@scg.co.th | Worachai P. |
| 2 | Sansanee Kanthiya | Olefins Safety Management System Manager | Olefins Safety Operation & Management System | sansanek@scg.com | Sansanee K. |
| 3 | Jarunee Punpetch | Assistant Manager | Integrated Business System | jaruneni@scg.com | Jarunee P. |
| 4 | Natthawadee Ploysiri | Officer, Focused Improvement-Olefins | Integrated Business System | natthplo@scg.com | Natthawadee P. |



แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท : บริษัท มานตาฟูดโอเลฟินส์ จำกัด

ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอล.

วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 8/9/2021

Session: Opening / Auditing element: Pre-startup Safety Review / Field verify/ Closing

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
|-------|-------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------|--------------|
| 1 | Kiattikan Kunlanittham | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | kiattikk@scg.com | Kiattikan K. |
| 2 | Pasin Uparamai | Engineer attached Utilities Production | Utilities Production Department | pasinu@scg.com | Pasin U. |
| 3 | Anuwat Promsing | Emergency & Security Section Manager | MOC Safety Operation | anuwapro@scg.com | Anuwat P. |
| 4 | Sommart Phuangmali | Safety Engineer | MOC Safety Operation | sommaph@scg.com | Sommart P. |
| 5 | Pintusorn Wongjun | CSM Coordinator | MOC Safety Operation | pintuswo@scg.com | Pintusorn W. |
| 6 | Kittikom Kongkadee | Aromatics Production Department Manager | Aromatics Production Department | kittikok@scg.com | Kittikom K. |
| 7 | Chitipat Chuaicham | Olefins Operation-Hot Section Engineer | Olefins 1 Production Department | chitipac@scg.com | Chitipat C. |
| 8 | Chatrudee Kaewmaha | Olefins Operation-Cold Section Engineer, | Olefins 1 Production Department | chatrudk@scg.com | Chatrudee K. |
| 9 | Piyanat Amornvuttisakul | Olefins Conversion Operation Section Manager | Olefins Conversion Production Department | piyanata@scg.com | Piyanat A. |
| 10 | Napon Opasanon | Olefins 2 Operation Engineer | Olefins 2 Production Department | naponopa@scg.com | Napon O. |
| 11 | Nanthawat Srisuphinanon | Utilities Operation-UT Engineer | Utilities Production Department | nanthsri@scg.com | Nanthawat S. |
| 12 | Sarut Ua-apisak | Electrical Maintenance Engineer | MOC Maintenance | sarutuaa@scg.com | Sarut U. |
| 13 | Teerut Rattanatikul | Mechanical Maintenance Engineer | MOC Maintenance | teerutra@scg.com | Teerut R. |
| 14 | Visanu Nguanpiam | Instrument Maintenance Engineer | MOC Maintenance | visanunn@scg.com | Visanu N. |

|  | | แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------|----------------|
| บริษัท : บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด | | ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอล. | | | |
| วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 8/9/2021 | | Session: Opening / Auditing element: Compliance Audits / Field verify/ Closing | | | |
| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
| 1 | Pathamaporn Tosapol | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | pathamat@scg.com | Pathamaporn T. |
| 2 | Sansanee Kanthiya | Olefins Safety Management System Manager | Olefins Safety Operation & Management System | sansanee@scg.com | Sansanee K. |
| 3 | Jarunee Punpetch | Assistant Manager | Integrated Business System | jarunee@scg.com | Jarunee P. |
| 4 | Natthawadee Ploysiri | Officer, Focused Improvement-Olefins | Integrated Business System | natthiplo@scg.com | Natthawadee P. |

|  | | แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|-------------|
| บริษัท : บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด | | ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอล. | | | |
| วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 8/9/2021 | | Session: Opening / Auditing element: DCS /PSI/Interview / Field verify/ Closing | | | |
| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
| 1 | Worachai Puvisitkul | Lead auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | worachap@scg.co.th | Worachai P. |
| 2 | Sansanee Kanthiya | Olefins Safety Man | Rayong Olefins Co., Ltd. | sansanee@scg.com | Sansanee K. |
| 3 | Kittikom Kongkadee | Aromatics Production Department Manager | Aromatics Production Department | kittikok@scg.com | Kittikom K. |
| 4 | Monticha Rattanasat | Aromatics Operation Engineer | Aromatics Production Department | montichr@scg.com | Monticha R. |
| 5 | Piyanat Amornvuttisakul | Olefins Conversion Operation Section Manager | Olefins Conversion Production Department | piyanata@scg.com | Piyanat A. |
| 6 | Pasin Uparamai | Engineer attached Utilities Production | Utilities Production Department | pasinu@scg.com | Pasin U. |
| 7 | Somboon Dit-umpon | Utilities Operation-TFU Section Manager | Utilities Production Department | somboodi@scg.com | Somboon D. |
| 8 | Borpit Noyruprao | Olefins Operation-Cold Section Manager | Olefins 1 Production Department | borpitn@scg.com | Borpit N. |
| 9 | Pongsak Klampak | Olefins Operation-Hot Section Manager | Olefins 1 Production Department | pongskla@scg.com | Pongsak K. |
| 10 | Wasin Chitaree | Olefins 2 Operation Section Manager | Olefins 2 Production Department | wasinchi@scg.com | Wasin C. |
| 11 | Apisit Lertwanitkitkul | MOC Electrical & Instrument Maintenance Manager | MOC Maintenance | apisiti@scg.com | Apisit L. |
| 12 | Ekkachai Rattanabuntoeng | Side Cracker Instrument Maintenance Manager | Side Cracker Instrument Maintenance | ekkachra@scg.com | Ekkachai R. |



แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท : บริษัท นานตาฟูดโอเลฟินส์ จำกัด

ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอล.

วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 8/9/2021

Session: Opening / Auditing element: SOP/MI/Interview / Field verify/ Closing

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
|-------|------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------|------------------|--------------|
| 1 | Kiattikan Kunlanittham | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | kiattikk@scg.com | Kiattikan K. |
| 2 | Nattakit Nonpayom | Field Operator | Aromatics Production Department | nattakno@scg.com | Nattakit N. |
| 3 | Warunyoo Jantanasode | Aromatics Operation Section Manager | Aromatics Production Department | warunyoj@scg.com | Warunyoo J. |
| 4 | Panupong Srisasrat | MOC Inspection & NDT Services Manager | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | panusris@scg.com | Panupong S. |



แบบฟอร์มผู้เข้าร่วมตรวจประเมินภายนอกความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท : บริษัท นานตาฟูดโอเลฟินส์ จำกัด

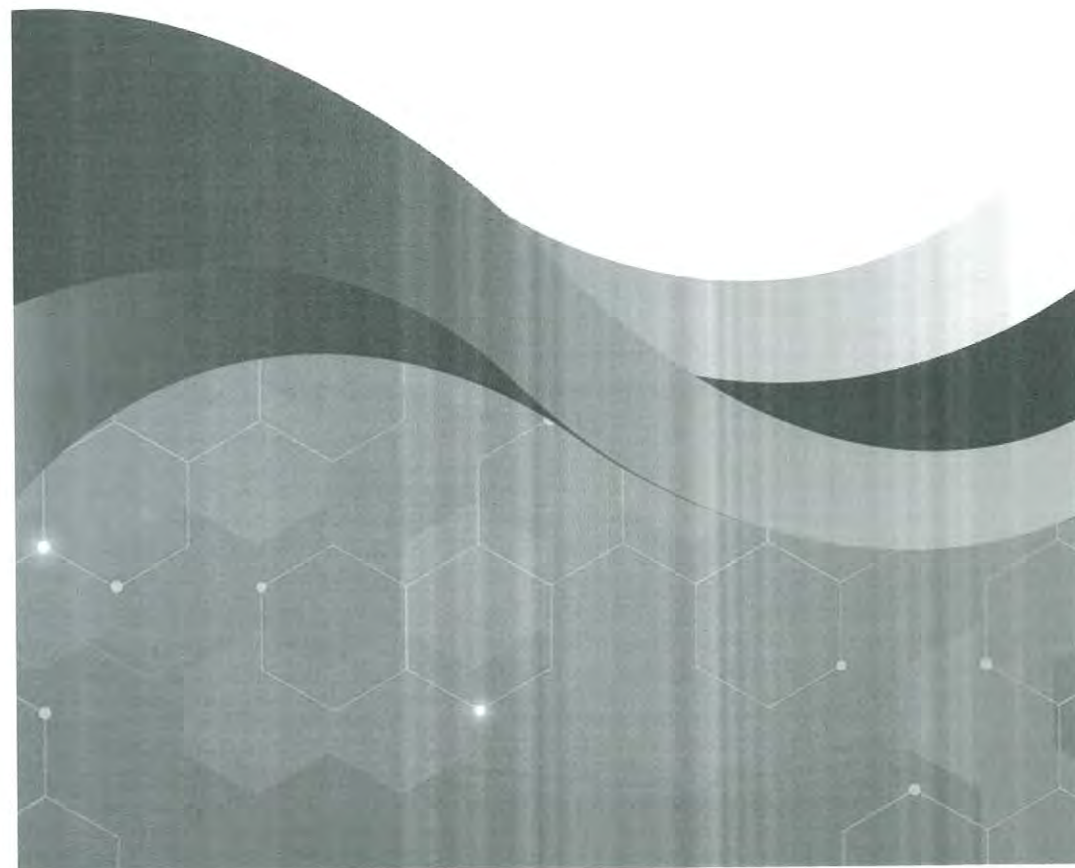
ใบอนุญาตเลขทะเบียนโรงงาน: น. 42(1)-1/2550 นอล.

วัน/เดือน/ปี ที่ Audit: 8/9/2021

Session: Opening / Auditing element: / Field verify/ Closing

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | หน่วยงาน | E-mail | ลายเซ็น |
|-------|---------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|----------------|
| 1 | Worachai Puvisitkul | Lead auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | worachap@scg.co.th | Worachai P. |
| 2 | Kiattikan Kunlanittham | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | kiattikk@scg.com | Kiattikan K. |
| 3 | Pathamaporn Tosapol | Auditor | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | pathamat@scg.com | Pathamaporn T. |
| 4 | Chakorn Kraivichien | MOC Production Division Manager | MOC Production Division | chakornk@scg.com | Chakorn K. |
| 5 | Thitipun Vongareesawat | Olefins Safety Operation & Management System Manager | Olefins Safety Operation & Management System | thitipvo@scg.com | Thitipun V. |
| 6 | Dusadee Mee-ngoen | MOC Safety Operation Manager | MOC Safety Operation | dusadeem@scg.com | Dusadee M. |
| 7 | Sansanee Kanthiya | Olefins Safety Management System Manager | Olefins Safety Operation & Management System | sansanee@scg.com | Sansanee K. |
| 8 | Tawat Triporntaveelert | MOC Safety Operation Manager | Olefins 2 Production Department | tawatt@scg.com | Tawat T. |
| 9 | Kittikom Kongkadee | Aromatics Production Department Manager | Aromatics Production Department | kittikok@scg.com | Kittikom K. |
| 10 | Theerapong Sirimittanon | Utilities Production Department Manager | Utilities Production Department | theersir@scg.com | Theerapong S. |
| 11 | Asarin Sakpichaisakul | Olefins 1 Production Department Manager | Olefins 1 Production Department | asarin@scg.com | Asarin S. |
| 12 | Supachock Thanakunpun | Olefins Conversion Production Department Manager | Olefins Conversion Production Department | supachot@scg.com | Supachock T. |
| 13 | Chitchanop Ekkomonrat | MOC Maintenance Manager | MOC Maintenance | chitchae@scg.com | Chitchanop E. |
| 14 | Peerapong Trirojporn | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Maintenance | peeraptr@scg.com | Peerapong T. |
| 15 | Apisit Lertwanitkitkul | MOC Electrical & Instrument Maintenance Manager | MOC Maintenance | apisitl@scg.com | Apisit L. |
| 16 | Wasin Chitaree | Olefins 2 Operation Section Manager | Olefins 2 Production Department | wasinchi@scg.com | Wasin C. |
| 17 | Torsiri Sirichom | Olefins 2 Operation Engineer | Olefins 2 Production Department | torsiris@scg.com | Torsiri S. |
| 18 | Napon Opasanon | Olefins 2 Operation Engineer | Olefins 2 Production Department | naponopa@scg.com | Napon O. |
| 19 | Warunyoo Jantanasode | Aromatics Operation Section Manager | Aromatics Production Department | warunyoj@scg.com | Warunyoo J. |
| 20 | Supavinee Kitsanawattana | Olefins Sustainable Development Manager | Olefins Sustainable Development | supavink@scg.com | Supavinee K. |
| 21 | Panisara Boonsakoonna | Occupational Health, Industrial Hygiene and CSR Manager | Occupational Health Industrial | panisarb@scg.com | Panisara B. |
| 22 | Sayan Nukhong | Manager | HR Business Partner | sayanh@scg.com | Sayan N. |
| 23 | Weerachart Kaewamput | Assistant Manager | HR Business Partner | weeracka@scg.com | Weerachart K. |
| 24 | Chenphop Choengklinchan | Assistant Manager | HR Business Partner | chenphoc@scg.com | Chenphop C. |
| 25 | Pannakorn Wootthithanakul | Assistant Manager | HR Business Partner | pannakow@scg.com | Pannakorn W. |
| 26 | Wantanee Arayachat | Training Officer | Human Resources Office | wantansa@scg.com | Wantanee A. |
| 27 | Weena Niyanuch | Training Officer | Human Resources Office | weenanly@scg.com | Weena N. |
| 28 | Pongsak Klampak | Olefins Operation-Hot Section Manager | Olefins 1 Production Department | pongskla@scg.com | Pongsak K. |
| 29 | Borpit Noyruprao | Olefins Operation-Cold Section Manager | Olefins 1 Production Department | borpith@scg.com | Borpit N. |
| 30 | Virat Kruanate | Utilities Operation-UT Section Manager | Utilities Production Department | virtru@scg.com | Virat K. |
| 31 | Somboon Dit-umpon | Utilities Operation-TFU Section Manager | Utilities Production Department | somboodi@scg.com | Somboon D. |
| 32 | Piyanat Amornvutthisakul | Olefins Conversion Operation Section Manager | Olefins Conversion Production Department | piyanata@scg.com | Piyanat A. |
| 33 | Taratorn Mankeswit | Olefins Operation-Hot Section Engineer | Olefins 1 Production Department | taratorm@scg.com | Taratorn M. |
| 34 | Chitipat Chuaicham | Olefins Operation-Hot Section Engineer | Olefins 1 Production Department | chitipac@scg.com | Chitipat C. |
| 35 | Chatrudee Kaewmaha | Olefins Operation-Cold Section Engineer | Olefins 1 Production Department | chatrudk@scg.com | Chatrudee K. |

| | | | | | |
|----|-----------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|
| 36 | Issorn Gadavanij | Olefins Operation-Cold Section Engineer | Olefins 1 Production Department | ISSORNGA@scg.com | Issorn G. |
| 37 | Pasin Uparamai | Engineer attached Utilities Production | Utilities Production Department | pasinu@scg.com | Pasin U. |
| 38 | Niti Khiensuk | Utilities Operation-TFU Engineer | Utilities Production Department | nitikhie@scg.com | Niti K. |
| 39 | Nanthawat Srisuphinanon | Utilities Operation-UT Engineer | Utilities Production Department | nanthsri@scg.com | Nanthawat S. |
| 40 | Monticha Rattananat | Aromatics Operation Engineer | Aromatics Production Department | montichr@scg.com | Monticha R. |
| 41 | Sunya Titawong | Olefins Conversion Operation Engineer | Olefins Conversion Production Department | sunyat@scg.com | Sunya T. |
| 42 | Anuwat Promsing | Emergency & Security Section Manager | MOC Safety Operation | anuwapro@scg.com | Anuwat P. |
| 43 | Jirapong Weerasak | Safety Operation Section Manager | MOC Safety Operation | jiraponw@scg.com | Jirapong W. |
| 44 | Kwanchai Jomklin | Emergency & Security Supervisor | MOC Safety Operation | kwanchjo@scg.com | Kwanchai J. |
| 45 | Sommart Phuangmali | Safety Engineer | MOC Safety Operation | sommarmph@scg.com | Sommart P. |
| 46 | Wisit Waeuseng | Safety Engineer | MOC Safety Operation | wisitwae@scg.com | Wisit W. |
| 47 | Chayanin Akeanaluksamee | Olefins Safety Management System Engineer | Olefins Safety Operation & Management System | chayania@scg.com | Chayanin A. |
| 48 | Ravinsak Tatikhun | MOC Electrical Maintenance Manager | MOC Electrical Maintenance | ravinsat@scg.com | Ravinsak T. |
| 49 | Panupong Srisasrat | MOC Inspection & NDT Services Manager | Inspection & NDT Services/Inspection | panusris@scg.com | Panupong S. |
| 50 | Suwat Chengvong | MOC Instrument Maintenance Manager | MOC Instrument Maintenance | suwatche@scg.com | Suwat C. |
| 51 | Ekkachai Rattanabuntoeng | Side Cracker Instrument Maintenance Manager | Side Cracker Instrument Maintenance | ekkachra@scg.com | Ekkachai R. |
| 52 | Taworn Choochottaworn | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Mechanical Maintenance - Static | tawornc@scg.com | Taworn C. |
| 53 | Akkadeach Kanthawang | MOC Mechanical Maintenance Manager | MOC Mechanical Maintenance - Rotating | akkadeach@scg.com | Akkadeach K. |
| 54 | Pichit Petauksorn | Side Cracker Mechanical Maintenance Manager | Side Cracker Mechanical Maintenance | pichitp@scg.com | Pichit P. |
| 55 | Jarunee Punpetch | Assistant Manager | Integrated Business System | jaruneni@scg.com | Jarunee P. |
| 56 | Natthawadee Ploysiri | Officer, Focused Improvement-Olefins | Integrated Business System | natthplo@scg.com | Natthawadee P. |
| 57 | Varin Sompchol | Asset Information Solution Technician | Digital Asset Solutions | varins@scg.com | Varin S. |
| 58 | Talay Petcharat | Lead Engineer | Process Safety Engineering | talaypet@scg.com | Talay P. |
| 59 | Suphamit Khampro | Olefins Project Management Manager | Rayong Engineering & Plant Service Co., Ltd. | suphamik@scg.com | Suphamit K. |
| 60 | Thitimokarn Prasertarunchai | Olefins Spare Parts Management Manager | REPCO Maintenance Co., Ltd. | thitimot@scg.com | Thitimokarn P. |
| 61 | Jukkamong Suploy | Mechanical Maintenance Engineer - Static | REPCO Maintenance Co., Ltd. | jukkapsu@scg.com | Jukkamong S. |



ภาคผนวก 49ก

เอกสารระบบการจัดการความปลอดภัย (PSM)

Process Safety Management Safety Action Plan /Own Plan Safety Culture

INTERNAL Do not distribute

Page 14



Progress Action Plan 2023 #SAFETY

Update : 05.01.2024

| Action plan | PIC | Scope | Target 2023 | Progress | Current Status | Next Action/ Concern and Need Support | Progress as End year |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Digital Safety & PSM effective execution | | | | | | | |
| Process Safety Risk control by PSM Digital Dashboard | Sansanee K. Chayanin A. Worrawut S. | ROC & MOC | <ul style="list-style-type: none"> Zero Process Safety L2/L3 Zero PSM Leading KPIs Deviation | 100% | <ul style="list-style-type: none"> Completed software & Continuous tracking KPIs as Olefins Safety & PSMG , safety networking session and RtPM | <ul style="list-style-type: none"> Monitoring PSM dashboard by line manager Follow up PSM leading KPIs Deviation by line manager | <ul style="list-style-type: none"> Achieve as target |
| Effective PSSR Audit (e-PSSR checklist) & Tracking System to ensure safe-Start-Up | Jirapong W. Chayanin A. | ROC & MOC | <ul style="list-style-type: none"> 100% Punch tracking Reduce 50% PSSR document workload | 100% | <ul style="list-style-type: none"> Communicate to related person & Go live MOC in Dec'23 | <ul style="list-style-type: none"> Develop ePSSR official report Prepare to go live at ROC | <ul style="list-style-type: none"> Go live at MOC |
| Action Plan : Safety Digitization ; e-PTW implementation (ROC) – Phase II | Chayanin A. Worrawut S. | ROC | <ul style="list-style-type: none"> Apply digital and technology to enhance the effectiveness of PSM | 100% | <ul style="list-style-type: none"> Go live ePTW for ROC Olefins Dept. On site execution at MOC (H-100C) & Get feedback from user (OPE, MNT,SE) | <ul style="list-style-type: none"> ROC will rerun ePTW in Mar 24 (Afer MNT Phase II completed) Keep PDCA and continue develop ePTW (Smit 3.0) | <ul style="list-style-type: none"> Achieve as Plan |
| Cultural Safety & Operational Control | | | | | | | |
| One Team We CARE for Safe Operational Effectiveness | Jirapong Worrawut | ROC & MOC | <ul style="list-style-type: none"> Safety culture assessment score 4.0 of each element | 100% | <ul style="list-style-type: none"> Go live "One Safe One Month" Program for Dec is WAH, HPWJ, HW, CSE , Hand Injury (ROC)/ Bicycle (MOC) Self- Safety Culture assessment at MoC (Complete summary report) | <ul style="list-style-type: none"> Continue One safe One Month program Safety Culture self assessment for ROC | <ul style="list-style-type: none"> Assessment score > 4.0 of each element |

Status: ■ On plan ■ Potential delay/Some Concern ■ Delay ■ Cancelled ■ Completed

INTERNAL Do not distribute

Page 12



Effective PSSR Audit (e-PSSR checklist) & Tracking System to ensure safe-Start-Up as Dec' 23

Plan
Actual
Delay

Rational :

- existing PSSR software is not applicable
 - Area owner **can not view & tracking** PSSR status / report and punch A/B pending status → **Closeout**
 - Area owner **can not print out PSSR report** for auditing / reporting to external audit / EIA monitoring → **under developing**
- Re-work : Paper base on field PSSR Audit and need to key-in PSSR software again , then document storage → **Closeout**

Key deliver ; Software Completed, Go live at MOC, Gap Closeout

| Activity | Key delivery | PIC | Q1 2023 | Q2 2023 | Q3 2023 | Q4 2023 |
|-----------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 1. Prepare ROC master data | ePSSR for ROC | Chayanin A., Weerawat R. Worraphat W., Joompote K.(CSO), Pannipa P (DM) | | | | |
| 2. Pilot execution at ROC - UT & get feedback | OFI | Chayanin A., Weerawat R. Worraphat W., Joompote K.(CSO), Pannipa P (DM) , UT Operation | | | | |
| 4. Train to related person & Go live | Competence person | Chayanin A., Weerawat R. Worraphat W., Joompote K.(CSO), Pannipa P (DM) | | | | |

Highlight activities as Dec' 23

- Clarify Feedback & Bug improvement
- Arrange training class & Go live at MOC on 18 Dec'23

Next Action

- Input ROC master data
- Prepare to pilot at ROC (UT)

Clarify Bug & feedback improve



ROC Go live milestone 2024

| Activity | Key delivery | PIC | Q1 2024 | Q2 2024 |
|-----------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 1) Prepare ROC master data | ePSSR for ROC | Chayanin A., Weerawat R. Worraphat W., Joompote K.(CSO), Pannipa P (DM) | | |
| 2) Pilot execution at ROC - UT & get feedback | OFI | Chayanin A., Weerawat R. Worraphat W., Joompote K.(CSO), Pannipa P (DM) , UT Operation | | |
| 4) Train to related person & Go live | Competence person | Chayanin A., Weerawat R. Worraphat W., Joompote K.(CSO), Pannipa P (DM) | | |

Support Need

- UT participation as Pilot area
- Tablet for real time execution

INTERNAL Do not distribute

Page 3

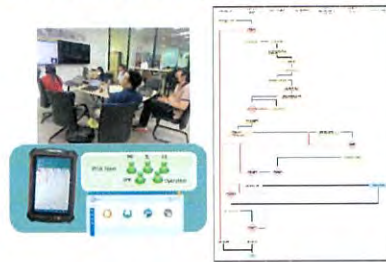
SCGC

Initiative and effort

1. Define gap and opportunity to improve by digital software



2. Align requirement, std. work flow/PSSR check lists, user experience/user interface



3. Software development, test/get feedback and fix bug by TFT



4. Completed software development, user acceptance test/get feedback from user and fix bug / recommendation



5. Pilot implementation for MOC maintenance S/U and get more requirement / feedback



6. Completed training for Facility owner, PSSR Leader/Team and 100% completed action plan in Dec2023



INTERNAL Do not distribute

Action Plan : Safety Digitization ; e-PTW implementation (ROC) – Phase II

Objective ; Apply digital and technology to enhance the effectiveness of PSM



Plan
Actual
Delay



SWC & PTW Work flow improvement (Next version) – SWP TFT#2

Progress ; 85% (as Revised plan)

| Action | 2023 | | | | | | | | | | | | 2024 | | | | | |
|-----------------------------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | Jan | Feb | Mar | Apr | May | Jun | Jul | Aug | Sep | Oct | Nov | Dec | Jan | Feb | Mar | Apr | May | Jun |
| Plan | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 50 | 60 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Actual | 10 | 15 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Delay | | 15 | 20 | 25 | | | | | | | | | | | | | | |
| Review , Discussion & Walkthrough with User + Pilot | | | | 25 | 30 | 35 | 40 | 50 | 60 | 75 | 80 | 85 | | | | | | |
| UAT | | | | | | | | | 60 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | | | | |
| Communication | | | | | | | | | | | | | | | 96 | 97 | 99 | |
| Go live | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| Progress as plan (%) | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 50 | 60 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 96 | 97 | 99 | 100 |

Delay Significant : Need to update improvement progress with Digital Team and Consensus Safe Work Certificate & Bypass Improvement

Highlight Activity

1. Clarify software improvement with SWP TFT
2. Estimate the budget for new CR items (Corporate level)

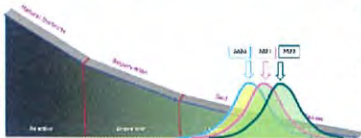
ROC ePTW Rerun with new version

| Activity | Key delivery | PIC | Q1 2024 | | | Q2 2024 | | |
|--------------------------------------|-------------------|-----|---------|-----|-----|---------|-----|-----|
| | | | JAN | FEB | MAR | APR | MAY | JUN |
| 1) Update Master data | | | | | | | | |
| 2) UAT with ePTW new version | OFI | | | | | | | |
| 4) Train to related person & Go live | Competence person | | | | | | | |
| 5. Plant wide | | | | | | | | |



INTERNAL Do not distribute

Safety Culture Self-Assessment 2023



Purpose

- Check safety culture performance in 2023 & find opportunity improvement in 2024
- Prepare to safety culture assessment by corporate level in 2024

Ref.

2022 Average ROC score 4.10
(2021 3.96)

2022 Average MOC score 4.10
(2021 3.90)

On Plan

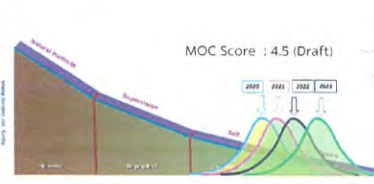


| No. | Activity | PIC | Scope | Oct'23 | | | | Nov'23 | | | | Dec'23 | | | | Jan'24 | | | | Feb'24 | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------|--------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|
| | | | | WK1 | WK2 | WK3 | WK4 | WK1 | WK2 | WK3 | WK4 | WK1 | WK2 | WK3 | WK4 | WK1 | WK2 | WK3 | WK4 | WK1 | WK2 | WK3 | WK4 |
| 1 | Review Corporate SC assessment checklist (Self Evaluation/In put evident) | Chanwit, Chayanin, Jirapong | ROC/MOC | | | R&M | R&M | R&M | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Define Target group & On site assessment (Interview & Field verification) | Chanwit, Chayanin, Jirapong | ROC/MOC | | | | | R&M | M | M | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Scoring & summary report | Chanwit, Chayanin, Jirapong /SO | ROC/MOC | | | | | | | M | M | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Internal assessment review | Prasert, Chanwit, Chayanin, Jirapong/SO | ROC/MOC | | | | | | | | | M | M | | | | | | | | | | |
| 5 | Prepare Report out report to Line manager (Olefin) | Prasert, Chanwit, Chayanin, Jirapong | ROC/MOC | | | | | | | | | | M | | | | | | | | | | |
| 6 | Plan to closeout gap in 2024 | Olefin safety team | ROC/MOC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

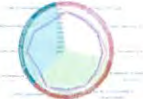


Highlight activities as Dec 23

Completed Interview MOC representative 13 Session /34 People/ Coverall level
One on One interview
Group interview



MOC Score : 4.5 (Draft)



Top 3 Element Gap

- Procedure & Std.
- Training & Development
- II

Next Action

1. Prepare to assess ROC
2. Review common Olefin Gap



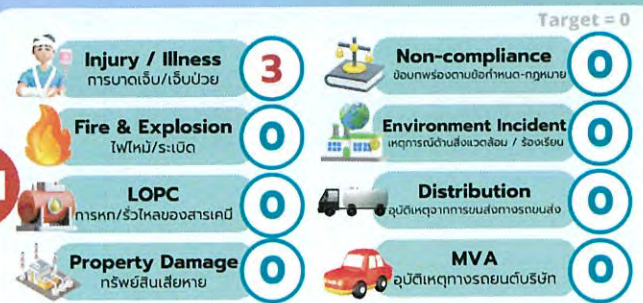
Recognition

1. Thank you for all collaboration

INTERNAL Do not distribute



MOC SAFETY PERFORMANCE YTD 2023



ONE SAFE TWO MONTH PROGRAM 2024



MOC - Top Recurrent Finding Unsafe in 2023

| | |
|---------------------|---------------------------|
| 1 WAH & Scaffolding | 7 Water Jet |
| 2 PPE | 8 Line of Fire |
| 3 Lifting | 9 Transportation |
| 4 Tool & Equipment | 10 CSE |
| 5 Hot Work | 11 Health Hazard |
| 6 PTW & JSA | 12 Electrical & Grounding |

Align Unsafe finding topic of Olefins

Discussion common issue to go on **One Safe Two Month** Program

Safety Standard effective communication and enforcement

Categories Incident/Finding to

- NC : non complied**
- Immediately Corrective Action
 - 1st Prioritized finding control measurement
- N : need improvement**
- Initial Action and onsite improvement
 - Monitoring

Target : Zero Non Complied

INPUT

TOP 1 OF HIGH RISK WORK (Risk Focus)

Safe Work Certificate STANDARD

Trend of Incident (Incident Lesson Learn)

Recurrent UNSAFE (DAILY REPORT+SWP Audit LINE WALK)

Awareness

- **Communication** Package (Media/Poster etc.) by build competency to Safe work standard
- Communication to Safety Leader of contractor
- JSA Talk/ Safety Talk/ Safety Networking etc.



Evaluation

- Monthly Topic **Checklist** by Safety Lead
- **Safety Audit** Program (SWP Audit and Management Line walk)
- SOT



Control

- Follow up, Report and monitoring in SHE Committee, Olefins Safety & PSMG Committee
- **Recognition** and Support resource for safety improvement



Safety Audit Program 2023



MOC Management-Caring Safety Line Walk

MOC management Caring Safety Line Walk YTD 2023



Objective

- Commitment together with partnership and One Team engagement
- To Audit **Field Safety Management (FSM)** onsite and finding gap for improve system

Schedule : Monthly (1 area/month)

Participation : MD, Contractor Mgr., OPE Division Mgr., OPE Department Mgr., MTN Mgr., OPE Section Mgr. and Safety Team



SWP Audit by Layer 2,3

SWP Audit & Line walk by Layer 3 YTD 2023



Objective

- To Audit **Safe Work Practice, Work Permit, Field Safety Management (FSM)** onsite and finding gap for eliminate unsafe in area

Schedule : Every Working day (Team Lead by OPE Sect. Mgr.)
Participation : OPE Department Mgr., OPE Section Mgr., US,SS, OPE Engineer and Safety Team



Line walk Result in 2023

Percentage of Participation follow as Schedule



Percentage of finding issue closing



313 / 350
14 / 53



INTERNAL Do not distribute



MOC CSM Activity 2023

Actively promote and prioritize safety. Driven contractor to act like **Ownership** and have accountability by **One Team** Contractor Safety Program



One Team Contractor Safety Program

Activity

Key Highlight

Key Focus

Result

One Team Meeting Management Level (Plan in Q1 2024)



- **Commitment** together with partnership
- To communicate **Olefin's expectation** and follow & support for CSM-One Team Program

Contractor Management

Plan in Q1/2024

Safety Plan Weekly Meeting With Contractor's Leader



- Risk Focus with One Team CSM and Get **feedback and requirement** from contractor
- Follow up **Safety plan** progress from contractor

Layer 1 of FSM
(Safety Officer/ Safety Lead)

100% safety plan completion as plan

One Safe One Month Program



- **Focus and control Risk** at work
- Layer 1 of FSM Evaluation
- Strengthen safety awareness to employee and contractor
- Eliminate unsafe & Prevent recurrence case

All Worker & Layer 1 Evaluation

363 Report One Safe One Month Checklist (from Layer 1 of FSM)

One Team Management Caring Safety Line Walk



- Commitment together with partnership and **Team engagement**
- To Audit **field safety management (FSM)** onsite and finding gap for eliminate unsafe 100 % line walk as plan,

Contractor Management, All Worker

100% finding closing
MOC Contractor Participate in 2023
RNC (3), MYC (1), CR3 (3), HRI (1)

One Team Olefins Contractor Safety Monthly Meeting



- Communicate safety policy or regulation to distribute in contractor company
- To **follow & support** Olefins Contractor

Layer 2,3 of FSM
(Safety Manager/ Safety Officer)

62 Company : 88 Safety Leader of Olefins Contractor Participate
9 Company Show & Share CSM 5 Step Implementation

INTERNAL Do not distribute

2023 – Emergency Response Exercise ER Exercise and Training Plan (MOC)

| Emergency /training Description | Jan | Feb | Mar | Apr | May | Jun | Jul | Aug | Sep | Oct | Nov | Dec |
|---------------------------------|-----|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Emergency Exercise | | | Fire | | Fire | Fire | | Spill | Spill & Fire | Fire | Fire | |
| - Plan | | | OCU L-1 R-750 Shift B 7/3/2023 2021 - Shift A 2022 - N/A | | HOT L-1 Naphtha Header Shift C 15/5/2023 2021 - N/A 2022 - Shift B | ARU L-1 R-800 Shift A 28/6/2023 2021 - Shift D 2022 - N/A | | OLE2 L-1 D-5500 Shift C 5/9/2023 | TFU L-1 Big Gun 26/10/2023 2021 - Shift C/A 2022 - Shift A/C | TFU L-2 Shift D 29/11/2023 2021 - Shift C/A 2022 - Shift A/C | | |
| - RIL | | | Emergency for community L-1 R-750 Shift B 7/3/2023 2021 - Shift A 2022 - N/A | | Emergency for community L-1 R-800 Shift A 28/6/2023 2021 - Shift D 2022 - N/A | | RIL L-3 9/8/2023 TPE | | Crisis for Officers Chain 30/10/2023 | | | |
| - Other Company | | | | | TMMA L-1 15/5/2023 CIP L-2 25/5/2023 CSC L-2 27/6/2023 | TMMA L-1 14/6/2023 GC-5 L-2 16/6/2023 CSC L-2 27/6/2023 | TMMA L-1 17/7/2023 TPE L-1 19/7/2023 | TMMA L-1 16/8/2023 | GP 6/9/2023 RIL Admin L-1 12/9/2023 RIL-OETC L-1 13/9/2023 Pilot Plant 15/9/2023 | ROC L-2 03/11/2023 RIL-Interp @TMMA S3 L-1 08/11/2023 | GSC L-1 11/12/2023 CIP L-1 Crisis for New Business Chain 11/12/2023 | |
| 2. EMT (Table Top) | | | | | | | | | | | | |

PLAN DAY NIGHT GET DONE MISS PLAN

INTERNAL Do not distribute

Page | 11

SCGC

Emergency Response Exercise : Fire Case Level 2

In case of leak from the largest pipe size 8" bottom line of TK-1420, TFU Section on 29 November 2023 at 0800 – 1200 Hrs.



Emergency Planning and Response : Highlight Activity (Nov'23)



Emergency exercise level 2 at ROC on 3 November 2023



Emergency exercise level 1 at PROTECH on 30 November 2023



Interconnecting pipeline emergency exercise level 2 at TMAA Site#3 on 8 November 2023



One Month One Skill Training and Exercise for Operation Team

INTERNAL Do not distribute

Page 13

Emergency Planning and Response : Highlight Activity (Nov'23)



AM/PM activities "Repair and painting fire hose box"



Annual Fire Truck Performance Test



Support high risk works e.g. support rescue team for confined space entry, fireman standby for stop leak work.



Safety operation "ONE TEAM and Engagement" Meeting

INTERNAL Do not distribute

Page 14



ขอแสดงความยินดีกับ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด
ประสบความสำเร็จจากการดำเนินงานครบ 13 ปี

13
Year

โดยไม่เกิดอุบัติเหตุ
ถึงขั้นหยุดงาน (DAWC)
WORKING WITHOUT DAWC

หรือ 4,747 วัน (14/12/2566)

เป้าหมายถัดไป : 14/12/2567 (14 ปี)

ความสำเร็จในครั้งนี้ได้มาจากความร่วมมือร่วมใจของพนักงานทุกท่าน
ในการช่วยเหลือ ตรวจสอบ กำจัดจุดเสี่ยง และปฏิบัติตามมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด
รวมถึงสามารถดูแลเพื่อนร่วมงาน และคู่ธุรกิจให้ทำงานอย่างปลอดภัย
ขอให้พนักงานทุกท่านปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยเช่นนี้ตลอดไป
ตามวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรของพวกเรา คือ
“ต้องไม่ยอมให้เกิดการบาดเจ็บและสูญเสียใดๆ จากอุบัติเหตุในการทำงาน”

“ONE TEAM, WE CARE”

SGGC

ภาคผนวก 50ก

ผลการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมประจำปี 2566

สรุปผลการสำรวจ ความคิดเห็น
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อ
บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG)
ในปี พ.ศ. 2566

โดย บริษัท ซิมริเซอช จำกัด

Sim Research

สารบัญ

| | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. พื้นที่ศึกษา | 1 |
| 2. วิธีการศึกษา | 1 |
| 3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ | 6 |
| 4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล | 6 |
| 5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่าว และ กลุ่มสถานประกอบการ ในปี พ.ศ. 2566 | 13 |
| 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน | 13 |
| 5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดโครงการ 100 เมตร | 16 |
| 5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร | 19 |
| 5.1.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร | 22 |
| 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน | 25 |
| 5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร | 28 |
| 5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร | 31 |
| 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น | 34 |
| 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่าว | 36 |
| 5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่าวในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร | 38 |
| 5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่าวในพื้นที่ระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร | 40 |
| 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ | 72 |
| เอกสารอ้างอิง | 98 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย | |
| ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2566 | 5 |
| ตารางที่ 1.2 ดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี 2566 | 12 |
| ตารางที่ 2.1-2.6 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม | 44 |
| ตารางที่ 3.1-3.17 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) | 50 |
| ตารางที่ 4.1 – 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น | 68 |
| ตารางที่ 5.1 – 5.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว | 76 |
| ตารางที่ 6.1 – 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ | 84 |

สารบัญรูปภาพ

| | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม | 92 |
| รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ปี พ.ศ. 2566 | 93 |

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ในปี พ.ศ. 2566

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการ โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2566 ของโครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการ โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบการดำเนินการของโครงการฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

1. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการ ในปี พ.ศ. 2566 ของโครงการ มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการฯ โดยครอบคลุมพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมาย แสดงดังตารางที่ 1.1

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีสองประการหลัก คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนการคัดเลือกตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะของการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่มีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งวิธีการศึกษาสำหรับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ และการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนและรายหน่วยงานใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการ อธิบายได้ดังนี้

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างครอบคลุมรัศมีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร
โดยพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัย

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่น Confidence Level (CL.) ณ ระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนัก ดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%

- ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) ในรายชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาตามโครงสร้างการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านอุตสาหกรรม ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณากลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะโดยกลุ่มพื้นที่อำเภอ ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาสนสถาน สถานศึกษา และกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานในระยะประชิดติดโครงการ กลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มหน่วยงานในระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) ซึ่งโครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการ การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหารหรือพนักงาน และเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ ที่อยู่ระยะประชิดติดโครงการทุกแห่ง รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

- การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสำมะโน (Census) ดำเนินการเก็บกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะไกลโครงการ และพื้นที่ระยะไกลโครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักตามความหนาแน่นในพื้นที่ กำหนดให้ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชาชน สรุปได้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ สูตรการคำนวณของ Taro Yamane โดยยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 ดังสมการ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2566

ในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 52,597 ครัวเรือน (N = 52,597)

โดยในระยะรัศมี 0-3 กม. มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 13,179 ครัวเรือน (N_A = 13,179)

มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลอง 1,285 ครัวเรือน (n_i = 1,285)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{52,597}{1 + (52,597 \times (0.05)^2)} = 396.981$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 396.981 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนรอบโครงการฯ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 426 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ดังสมการ

| ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% | ระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| $n_A = \frac{n(60)}{100}$ | $n_A = \frac{n(40)}{100}$ |

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0-3 กม. ปี พ.ศ. 2566

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

โดยที่ n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชน

$$n_A = \frac{397(60)}{100} = 238.200$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0-3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0-3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 245 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละชุมชนตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างอย่างทั่วถึงและมีโอกาสในการถูกเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยใช้สมการ

$$n_{xi} = \frac{n_A(N_{xi})}{N_A}$$

ยกตัวอย่าง ชุมชนบ้านพลอง ในปี พ.ศ. 2566

โดยที่ n_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของรายชุมชน i

n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนครัวเรือนในระยะรัศมี 0-3 กม.

N_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนของรายชุมชน i

N_A คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรายชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n_i = \frac{239(1,285)}{13,179} = 23.303$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลอง ปี พ.ศ. 2566 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 23.303 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลอง ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 24 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง - กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2566 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2566

| กลุ่มชุมชน | จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน) | จำนวนขนาดตัวอย่าง ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง) | ระยะประชิด | ระยะรัศมี 0-3 กม. | | | ระยะรัศมี 3-5 กม. | | |
| | | | จำนวนครัวเรือน (ตัวอย่าง) | กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอย่าง) | กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอย่าง) | กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง) | จำนวนครัวเรือน (ตัวอย่าง) |
| เทศบาลตำบลบางตาหงาย | 47,095 | 543 | 50 | 278 | 245 | 33 | 215 | 149 | 66 |
| 1 ชุมชนบ้านหลัง | 1,285 | 27 | - | 27 | 23,303 | 3 | - | - | - |
| 2 ชุมชนเกาะยาว | 1,421 | 29 | - | 29 | 25,770 | 3 | - | - | - |
| 3 ชุมชนห้วยโป่งใน 2 | 1,439 | 30 | - | 30 | 26,096 | 3 | - | - | - |
| 4 ชุมชนอิสลาม | 1,150 | 24 | - | 24 | 20,855 | 3 | - | - | - |
| 5 ชุมชนมาบคำ-มาบโน | 1,231 | 26 | - | 26 | 22,324 | 3 | - | - | - |
| 6 ชุมชนบ้านบง | 1,968 | 89 | 50 | 39 | 35,690 | 3 | - | - | - |
| 7 ชุมชนมาบคำ-ลำบัวน้อย | 1,444 | 9 | - | - | - | - | 9 | 5,825 | 3 |
| 8 ชุมชนชอร่วมพัฒนา | 2,669 | 14 | - | - | - | - | 14 | 10,766 | 3 |
| 9 ชุมชนเนินพยอม | 918 | 20 | - | 20 | 16,648 | 3 | - | - | - |
| 10 ชุมชนห้วยโป่งใน 1 | 1,862 | 11 | - | - | - | - | 11 | 7,511 | 3 |
| 11 ชุมชนตลาดมาบตาพุด | 1,890 | 11 | - | - | - | - | 11 | 7,624 | 3 |
| 12 ชุมชนตลาดห้วยโป่ง | 2,031 | 12 | - | - | - | - | 12 | 8,192 | 3 |
| 13 ชุมชนวัดโสมน | 1,027 | 8 | - | - | - | - | 8 | 4,143 | 3 |
| 14 ชุมชนบ้านล่าง | 1,873 | 11 | - | - | - | - | 11 | 7,555 | 3 |
| 15 ชุมชนวัดมาบตาพุด | 2,339 | 46 | - | 46 | 42,418 | 3 | - | - | - |
| 16 ชุมชนมาบตาพุด | 3,019 | 16 | - | - | - | - | 16 | 12,178 | 3 |
| 17 ชุมชนชอประปา | 1,322 | 9 | - | - | - | - | 9 | 5,333 | 3 |
| 18 ชุมชนห้วยโป่งในสะพานน้ำห่ม | 1,064 | 8 | - | - | - | - | 8 | 4,292 | 3 |
| 19 ชุมชนหนองน้ำเย็น | 1,815 | 11 | - | - | - | - | 11 | 7,321 | 3 |
| 20 ชุมชนคลองน้ำพุ | 842 | 7 | - | - | - | - | 7 | 3,396 | 3 |
| 21 ชุมชนหนองหัวโสม | 1,187 | 8 | - | - | - | - | 8 | 4,788 | 3 |
| 22 ชุมชนเจริญพัฒนา (แยกจากหนองหัวโสม) | 299 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1,206 | 3 |
| 23 ชุมชนเขาไม้ | 2,321 | 13 | - | - | - | - | 13 | 9,362 | 3 |
| 24 ชุมชนสำนักกะบาก | 723 | 6 | - | - | - | - | 6 | 2,916 | 3 |
| 25 ชุมชนจากลูกหย้า | 1,787 | 11 | - | - | - | - | 11 | 7,208 | 3 |
| 26 ชุมชนโชคหิน 2 | 1,040 | 8 | - | - | - | - | 8 | 4,195 | 3 |
| 27 ชุมชนหัวน้ำคอกพัฒนา | 829 | 7 | - | - | - | - | 7 | 3,344 | 3 |
| 28 ชุมชนโชตนมิตรภาพ | 3,866 | 19 | - | - | - | - | 19 | 15,594 | 3 |
| 29 ชุมชนวัดห้วยโป่ง | 1,010 | 22 | - | 22 | 18,316 | 3 | - | - | - |
| 30 ชุมชนมาบตาพุด-จากกลาง | 369 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1,488 | 3 |
| 31 ชุมชนวัดจากลูกหย้า | 637 | 6 | - | - | - | - | 6 | 2,569 | 3 |
| 32 ชุมชนเนินพยอม-หมู่บ้านพศุ | 130 | 6 | - | 6 | 2,358 | 3 | - | - | - |
| 33 ชุมชนเนินพยอม-หมู่บ้านทวีลิป | 288 | 9 | - | 9 | 5,223 | 3 | - | - | - |
| เทศบาลตำบลบ่อคำพัฒนา | 3,857 | 53 | - | - | - | - | 53 | 23 | 30 |
| 34 ชุมชนกระเจตกลาง | 300 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1,210 | 3 |
| 35 ชุมชนหนองอ้งกัหนาม | 752 | 7 | - | - | - | - | 7 | 3,033 | 3 |
| 36 ชุมชนกระเจตบน | 378 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1,525 | 3 |
| 37 ชุมชนทุ่งคันเลียบ | 559 | 6 | - | - | - | - | 6 | 2,255 | 3 |
| 38 ชุมชนมาบคำเหนือ | 255 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1,029 | 3 |
| 39 ชุมชนมาบคำใต้ | 250 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1,008 | 3 |
| 40 ชุมชนทุ่งสำนึก-จากดาวเรือง | 600 | 6 | - | - | - | - | 6 | 2,420 | 3 |
| 41 ชุมชนหนองหิน (หนองคล้า) | 350 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1,412 | 3 |
| 42 ชุมชนบ้านหนองปรือ | 293 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1,182 | 3 |
| 43 ชุมชนหนองควาง-ลายแก้ว | 120 | 4 | - | - | - | - | 4 | 0,484 | 3 |
| เทศบาลตำบลห้วยมา | 1,645 | 18 | - | - | - | - | 18 | 9 | 9 |
| 44 บ้านเขาไม้ | 599 | 6 | - | - | - | - | 6 | 2,416 | 3 |
| 45 บ้านเขาโพน่ง | 784 | 7 | - | - | - | - | 7 | 3,162 | 3 |
| 46 บ้านสะพานหิน | 262 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1,057 | 3 |
| รวมทั้งหมด | 52,597 | 614 | 50 | 278 | 245 | 33 | 286 | 181 | 105 |

ที่มา : สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ปี พ.ศ. 2566 (จำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมดในพื้นที่)

3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปี พ.ศ. 2566 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการ ซึ่งทั้ง 5 กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด แสดงดังตารางที่ 2.1 – 2.5

4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ แยกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการ มีรูปแบบการนำเสนอผลดังนี้

4.1 การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการ แปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ โดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์ที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้อ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

4.2.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่

\bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

f คือ ความถี่ของข้อมูล

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

| | | |
|--------|-----|----------------------------------|
| โดยที่ | S | คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| | f | คือ ความถี่ |
| | x | คือ ค่าคะแนนของข้อมูล |
| | n | คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง |

4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

4.2.3.1 ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมต่อผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน/ปัญหาในชุมชน

ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- คะแนน 1 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย
- คะแนน 2 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง
- คะแนน 3 หมายถึง รุนแรงปานกลาง
- คะแนน 4 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก
- คะแนน 5 หมายถึง รุนแรงมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูตร,2542) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ - สังคม ได้มาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก
- คะแนน 2 หมายถึง น้อย
- คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง
- คะแนน 4 หมายถึง มาก
- คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูตร,2542) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความมั่นใจ ความเชื่อมั่น และความสัมพันธที่มีต่อโรงงานฯ ได้มาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์น้อยมาก
- คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์น้อย
- คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์ปานกลาง
- คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์มาก
- คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์มากที่สุด, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์มาก, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์ปานกลาง, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์น้อย และมีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์น้อยมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูตร,2542) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์น้อยมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์น้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์มาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่น / ความสัมพันธ์มากที่สุด

4.2.3.4 ระดับคุณภาพชีวิต ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนด

ให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- คะแนน 1 หมายถึง ไม่ดีเลย/แย่มาก
- คะแนน 2 หมายถึง ไม่ดี/แย่
- คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง ดี
คะแนน 5 หมายถึง ดีมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับคุณภาพชีวิต ออกเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง ไม่ดี/แย่มาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประกอบ กรณสูตร, 2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่ดีเลย/แย่มาก
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ดี/แย่มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ดี
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis)

ใช้เพียงเพื่อประกอบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ค่า Community Satisfaction Index ในปี พ.ศ. 2566 และพิจารณา กำหนดแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมแต่ละด้าน ทั้ง 5 ด้านของโรงงานในปี พ.ศ. 2567

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัวแปร กับตัวแปรตาม 1 ตัวแปร เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่ร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ โดยเขียนความสัมพันธ์ ในรูปแบบของสมการได้ดังนี้

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + \varepsilon$$

โดยที่ X_i คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

Y คือ ค่าของตัวแปรตาม

k คือ จำนวนตัวแปรอิสระในสมการถดถอย

β_0 คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

β_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ของ

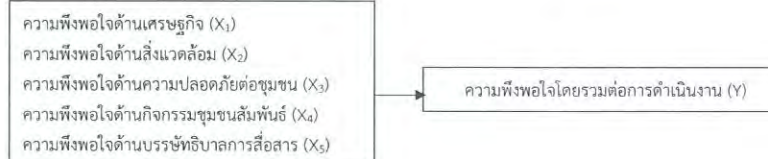
ตัวแปรอิสระ X_i แต่ละตัว

ε คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2566

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



โดยตั้งสมมติฐานในปี พ.ศ. 2566 คือ ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) การประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโครงการ MOC-GTG ในปี พ.ศ. 2566 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S), ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I) ต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า b)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวมาถ่วงน้ำหนักความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวเทียบเป็นฐาน 1.00 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(b_{ec}A_{ec}S_{ec}) + (b_eA_eS_e) + (b_SA_S) + (b_CA_C) + (b_IA_I)}{100}$$

ตารางที่ 1.2 ดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี 2566

| MOC-GTG | β | b. | A | S. |
|-------------------------------------------|---------|-------|------|------|
| ด้านเศรษฐกิจ (EC) | 0.012 | 0.014 | 82% | 99% |
| ด้านสิ่งแวดล้อม (E) | 0.134 | 0.153 | 98% | 98% |
| ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S) | 0.040 | 0.046 | 88% | 100% |
| ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C) | 0.432 | 0.493 | 99% | 99% |
| ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I) | 0.258 | 0.295 | 100% | 90% |
| Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2566 | | | 95% | |

โดยที่ β , คือ Beta ของ ค่า Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรตาม
b. คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้านเพื่อให้เทียบเป็นฐาน 1.00
A. คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน
S. คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4)ต่อการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

จากตารางที่ 1.10 แสดงค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2566 สามารถพิจารณา ค่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกความสำคัญของตัวแปรอิสระ (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) ได้ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญของค่า Weighted Coefficient ที่มีค่าสูงสุด ไป น้อยที่สุด

พบว่า ค่า Weighted Coefficient ของด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.493 หมายถึง ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน ควรเพิ่มความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ เป็น อันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร มีค่าเท่ากับ 0.295, ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 0.153, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.046, และด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.014 ตามลำดับ

5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการ ในปี พ.ศ. 2566

5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 69.96) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 30.04) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 47.48) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 27.10) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.95) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 29.41) โดยมีจำนวนเกือบครึ่งหนึ่งย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 48.95) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 75.11) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 17.60) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 7.30) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 95.80)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 36.55) มากที่สุด รองลงมาคือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.01) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 14.92) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่

ใน ช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.44) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 25.42) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 56.51) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 33.40) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 10.08) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านกิจกรรม ชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.26) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.19) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 93.81) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 93.30) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 88.61) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การอุดหนุนวิสาหกิจ ชุมชนแปรรูปอะคริลิกเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.57) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนเกาะกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวสแน็คบาร์ Rice Me” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ (ร้อยละ 96.77) และ “สนับสนุนการเพาะเลี้ยง และรับซื้อพันธุ์สัตว์น้ำจากชาวประมงมาปล่อยลงสู่ทะเล (ช่วยเหลือ ช่วยโลก)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.56) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริม BCG Model ให้กับธุรกิจ / โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการรณรงค์โลก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.81) และ “ส่งเสริม เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อมชุมชนเน้นพยอม” (ร้อยละ 97.78) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.56) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.32) และ “กิจกรรมขุดลอกเส้นทางน้ำภายในพื้นที่เพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของ โรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.76) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนทำโครงการสร้างสรรค์สุข วัดโชติหิน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.84) มากที่สุด รองลงมาคือ “บรรพชาสามเณร วัดโชติหิน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดโชติหิน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.80) และ “SCGC มอบที่ดินสร้างสวนสาธารณะเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ห้วยโป่ง)” (ร้อยละ 97.32) ซึ่งทุก กิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 63.66) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.83) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 4.41) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.10) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D.= 0.582) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 79.83) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 11.13) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 9.03) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 31.09) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 2.52) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการ MOC-GTG โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 1.26) , ปัญหาด้านเสียง ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.63 เท่ากัน) และปัญหาด้านอื่นๆ (ร้อยละ 0.21) โดยปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับรุนแรงค่อนข้างมาก (\bar{X} = 3.67, S.D.= 0.516) โดยปัญหาด้านเสียง อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D.= 0.000) และ ปัญหาด้านกลิ่น อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D.= 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน MOC-GTG

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 59.66) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 38.66) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.68) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.45) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 39.08) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.47) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.45) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 39.50) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.05)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
2. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม
4. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
5. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจสุขภาพประจำปี

5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ ระยะประชิดโครงการ 100 เมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.00) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 32.00) มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 36.00) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 32.00) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุบาล/ปวส. (ร้อยละ 22.00) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 78.00) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 89.74) มากที่สุด รองลงมาคือ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 5.13 เท่ากัน) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ พนักงานเอกชน (ร้อยละ 38.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ค้าขาย (ร้อยละ 18.00) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 16.00) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001-100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 36.00) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม (ร้อยละ 54.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 46.00) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรม ชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.20) มากที่สุด ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 91.60) รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 90.53) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 89.03) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 83.60) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “วิสาหกิจชุมชน แม่บ้านตากวน-อ่าวประดู่ หอยแมลงภู่นอกกรอบปรุงรส และ ข้าวเกรียบหอยแมลงภู่น้ำจืด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนการเพาะเลี้ยง และรับซื้อพันธุ์สัตว์น้ำจากชาวประมงมาปล่อยลงสู่ทะเล (ช่วยเหลือ ช่วยโลก)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เลือผ้า และกระเป๋ผ้า ชุมชนมาบขลุ่ย” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.00) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมเครือข่าย วิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อมชุมชนเนินพยอม” และ “ส่งเสริม BCG Model ให้กับคู่ธุรกิจ / โครงการส่งเสริมเครือข่าย วิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการ ถูมนกโลก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) และ “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไป ตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.00) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมขีดสีตีเส้นทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.55) มากที่สุด รองลงมาคือ “อบรมการกู้ชีพฉุกเฉิน (CPR) เช่น กลุ่มประมง วัด โรงเรียน อสม. ผู้สูงอายุ”

มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 93.85) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 92.86) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนทำโครงการวัดสร้างสุข วัดโชติหิน” และ “ร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน ในการดูแลสังคมชุมชน จังหวัดระยอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนทุนการศึกษาโครงการ V-CHPEC / Excellent Model School (EMS) / สนับสนุนทุนการศึกษาร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) และ “บรรพชาสามเณร วัดโชติหิน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดโชติหิน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 72.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.00) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.00) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.76$, $S.D.=0.472$) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 62.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 32.00) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 6.00) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2566

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 56.00) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 24.00) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการ MOC-GTG โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่นเสียดื้อ (ร้อยละ 12.00) , ปัญหาด้านเสียง ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 6.00 เท่ากัน) และปัญหาด้านอื่นๆ (ร้อยละ 2.00) โดยปัญหาด้านกลิ่นเสียดื้อ อยู่ในระดับรุนแรงค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.67$, $S.D.= 0.516$) โดยปัญหาด้านเสียง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, $S.D.= 0.000$) และ ปัญหาด้านกลิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, $S.D.= 0.000$) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน MOC-GTG

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 66.00) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 26.00) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 8.00) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 68.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 26.00) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 6.00) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 72.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 26.00) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.00)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / สารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
3. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
4. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุน และร่วมแข่งกีฬาในชุมชน
5. ทางบริษัทฯ ควรสร้างสนามเด็กเล่น / สวนสาธารณะ / ศูนย์ออกกำลังกาย

5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.12) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 33.88) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 50.20) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 27.35) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.61) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 28.98) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 49.80) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 70.49) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 20.49) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 9.02) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 92.65)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 34.29) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 24.49) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 15.51) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 28.57) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 56.73) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 31.02) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 12.24) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.02) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 94.46) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.12) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 93.40) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 88.73) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การอุดหนุนวิสาหกิจ ชุมชนแปรรูปอะคริลิกเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.69) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนการเพาะเลี้ยง และรับซื้อพันธุ์สัตว์น้ำจากชาวประมงมาปล่อยลงสู่ทะเล (ช่วยเหลือ ช่วยโลก)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ (ร้อยละ 97.26) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนเกาะกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวสาลีบาร์ Rice Me” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.10) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการรณรงค์ ปลูกโลก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18) มากที่สุด รองลงมาคือ “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์ สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” และ “ส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อมชุมชนเนิน พยอม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.00 เท่ากัน) และ “กิจกรรมผ้าป่าขยะ เพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะในวัด - Eco Temple” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.95) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.29) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน”

มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย) / โครงการ รมรณรงค์การ ขับขี่ปลอดภัย / กิจกรรมความปลอดภัยบนท้องถนน ภายใต้โครงการ “Care Life Drive Safe ขับขี่ปลอดภัย ห่วงใยชีวิต”” มี ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.12) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “บรรพชา สามเณร วัดโชติหิน /อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดโชติหิน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.05) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนทำโครงการวัดสร้างสุข วัดโชติหิน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.71) และ “ให้ความรู้ ร้อมสม. ทางด้านจิตวิทยาส่งเสริม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.42) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.31) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 28.57) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 4.08) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.04) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.557) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 86.12) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 7.35) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 6.53) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 31.02) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน MOC-GTG

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.53) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.06) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 0.41) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.94) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 32.65) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 0.41) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วน ใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.53) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.06) และมีระดับ ความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 0.41)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
2. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / สารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม

5.1.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ ระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.69) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 24.31) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 51.93) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 24.31) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 46.96) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 34.81) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 39.78) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.44) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 5.56) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.45)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 44.75) มากที่สุด รองลงมาคือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 19.34) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 13.81) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 45.86) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 23.76) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 56.91) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 33.15) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 9.94) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.47) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.35) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.21) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.08) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 89.83) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนเกาะกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวสเน็คบาร์ Rice Me” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.92) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปอี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) และ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอะคริลิกเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.71) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมการคัดแยก ขยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.67) มากที่สุด รองลงมาคือ “ศูนย์เรียนรู้พลังงานทดแทน ที่โรงเรียนบ้านมาบตาพุด และ โรงเรียนวัดกระเจา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.38) และ “สร้างหอเผาไร่คว้น (Enclosure Ground flare)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.05) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย) / โครงการ รมรณรงค์การ

ขับปลอดภัย / กิจกรรมความปลอดภัยบนท้องถนน ภายใต้โครงการ “Care Life Drive Safe ขับปลอดภัยห่วงใยชีวิต” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.41) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สานสัมพันธ์ สานความคิดชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.04) มากที่สุด รองลงมาคือ “SCGC มอบที่ดินสร้างสวนสาธารณะเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ห้วยโป่ง)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) และ “สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.71) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 71.82) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 19.89) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 6.08) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.21) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18, S.D. = 0.544$) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 76.24) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 13.26) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 10.50) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 24.31) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน MOC GTG

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 59.67) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 38.67) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.66) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.56) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 39.78) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.66) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.12) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 39.23) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.66)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
4. ทางบริษัทฯ ควรคุมมลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
5. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจสุขภาพประจำปี

5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 55.07) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 44.93) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 44.20) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 43.48) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 23.91) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 91.30) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 8.70) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 33.33) และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 25.00) ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.55)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 45.65) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 21.74) กรรมการชุมชน และผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 12.32 เท่ากัน) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.43) และด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 47.83) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 2.17) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.39) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 97.10) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.67) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.74) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 93.77) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอะคริลิกเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.97) มากที่สุด รองลงมาคือ “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปฮิล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.85) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนเกาะกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวสแน็คบาร์ Rice Me” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.82) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมการคัดแยกขยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.26) มากที่สุด รองลงมาคือ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.22) และ “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล / ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กุ้ง หอย ปู ปลา / กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด / ร่วมกิจกรรมโครงการฟื้นฟูแหล่งเพาะพันธุ์หอยหวานบริเวณชายฝั่งทะเล จ.ระยอง ณ บริเวณสะพานมังกร ศาลหลวงเตี้ยบ้านพยุข” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.20) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.30) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จรรยาบรรณ) / โครงการ รณรงค์การขับขี่ปลอดภัย /

กิจกรรมความปลอดภัยบนท้องถนน ภายใต้โครงการ “Care Life Drive Safe ขับขี่ปลอดภัย ห่วงใยชีวิต” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.15) และ “อบรมการกู้ชีพฉุกเฉิน (CPR) เช่น กลุ่มประมง วัด โรงเรียน อสม. ผู้สูงอายุ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.00) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า “ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.24) มากที่สุด รองลงมาคือ “SCGC มอบที่ดินสร้างสวนสาธารณะเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ห้วยโป่ง)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.23) และ “สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง) / ร่วมสืบสานประเพณีลอยกระทงชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.12) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 59.42) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 32.61) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 4.35) และระดับดีมาก (ร้อยละ 3.62) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.573) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 68.12) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 26.09) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 5.80) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 39.13) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน MOC-GTG

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 77.54) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 22.46) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 78.99) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 21.01) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 77.54) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 22.46)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
3. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
4. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ

5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.58) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 42.42) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 48.48) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 39.39) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 69.70) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 12.12 เท่ากัน) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 93.94) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 6.06) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 100.00) และ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 93.94)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 42.42) มากที่สุด รองลงมาคือ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 27.27) และ ประธาน อสม. (ร้อยละ 18.18) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 36.36) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 27.27) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 54.55) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มียอดออม (ร้อยละ 45.45) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 98.18) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.97 เท่ากัน) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.36) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.73) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าตามช่องทางต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 99.05) มากที่สุด รองลงมาคือ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอะคริลิคเหลือใช้ ชุมชนบ้านพวง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.33) และ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน” , “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปฮิลล์” และ “กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปฮิลล์” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.67) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมการคัดแยกขยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.62) และ “โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง / กิจกรรม CSR Beach Clean Up / พัฒนาชายหาด จ.ระยอง / ร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล ประจำปี 2566” และ “ปลูกป่าชายเลน / ปลูกป่าชายเลนและป่าบก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “จัดการให้มีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.71) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” , “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.57 เท่ากัน) และ “กิจกรรมชิตสีตเส้นทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.46) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมวันเด็ก / SCGC ซูเปอร์ฮีโร่” , “ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ” , “สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผ่าข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง) / ร่วมสืบสานประเพณีลอยกระทงชุมชน” , “ทำบุญทอดกฐินสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนทุนการศึกษาโครงการ V-ChEPC / Excellent Model School (EMS) / สนับสนุนทุนการศึกษาร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน” , “สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเด็กเยาวชน ประจำปี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 99.39 เท่ากัน) และ “ทีม CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 99.38) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 57.58) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 39.39) และ ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 3.03) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D.= 0.533) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 75.76) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 15.15) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 9.09) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 48.48) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน MOC-GTG

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 78.79) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 21.21) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 81.82) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 18.18) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 78.79) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 21.21)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน

5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 54.29) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 45.71) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 45.71) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 41.90) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 43.81) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 27.62) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 90.48) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 9.52) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมาคือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 30.00 เท่ากัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 46.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 22.86) และผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 16.19) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 35.24) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 28.57) ด้านความพึงพอใจของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม และรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 48.57 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 2.86)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.52) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 97.33) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.19) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 94.10) และด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.04) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนเกาะกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวสาลีคาร์บอเนต Rice Me” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) มากที่สุด รองลงมาคือ “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปฮิลล์” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.42) และ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอะคริลิกเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.19) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.28) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล / ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กุ้ง หอย ปู ปลา / กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด / ร่วมกิจกรรมโครงการฟื้นฟูแหล่งเพาะพันธุ์หอยหวาน บริเวณชายฝั่งทะเล จ.ระยอง ณ บริเวณสะพานมังกร ศาลหลวงเตียบ้านพูน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.26) และ “ส่งเสริมการคัดแยกขยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.14) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย) / โครงการ รณรงค์การขับซิปปลอดภัย / กิจกรรมความปลอดภัยบนท้องถนน ภายใต้โครงการ “Care Life Drive Safe ขับซิปปลอดภัย ห่วงชีวิต” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.44) มาก

ที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18) และ “อบรมการกู้ชีพฉุกเฉิน (CPR) เช่น กลุ่มประมง วัด โรงเรียน อสม. ผู้สูงอายุ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.04) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน ในการดูแลสังคมชุมชน จังหวัดระยอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.37) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ 60 วัน 6,000 Kal (สำหรับนักเรียนระดับประถม)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) และ “ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.68) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 30.48) ระดับดีมาก และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 4.76 เท่ากัน) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.589$) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 65.71) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 29.52) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2566

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 36.19) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่อันตรายของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน MOC-GTG

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 77.14) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 22.86) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 78.10) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 21.90) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 77.14) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 22.86)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชนเพิ่ม
5. ทางบริษัทฯ ควรสอนอาชีพให้ชุมชน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) แสดงดังตารางที่ 3.1 – 3.17

5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.61) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 39.39) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 37.88) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 27.27) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 53.03) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 46.97) ด้านระดับงานเป็นระดับชำนาญการ (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 31.82) ระดับจัดการ (ร้อยละ 25.76) และ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 9.09) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการ ดูแลงาน สิ่งแวดล้อม / ดูแลกิจกรรม CSR (ร้อยละ 22.73) มากที่สุด รองลงมา คือ ดูแลความเสี่ยง / ดูแลความปลอดภัย (ร้อยละ 10.61) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 32.79) มากที่สุด รองลงมา คือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 26.23) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 8.02 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.38) ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 93.33) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 92.73) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 90.61) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 71.21) มากที่สุด รองลงมา คือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 22.73) ระดับดีมาก (ร้อยละ 6.06) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.514) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 72.73) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 25.76) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.52) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 16.67) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 59.09) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 39.39) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.52) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 57.58) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 40.91) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.52) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 62.12) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 36.36) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.52) ตามลำดับ

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 62.12) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 36.36) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.52) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดี (ร้อยละ 63.64) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 34.85) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.52) ตามลำดับ

6) ความเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชนเพิ่ม
4. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
5. ทางบริษัทฯ ควรร่วมประชุมรับฟังปัญหาในชุมชนอยู่บ่อย ๆ
6. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนทุกพื้นที่

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น แสดงดังตารางที่ 4.1 – 4.7

5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อินทพร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.42) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 40.58) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 29.71) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี และช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 23.19 เท่ากัน) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 42.75) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 22.46) ด้านระดับงานเป็นระดับชำนาญการ (ร้อยละ 38.41) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 28.26) และระดับจัดการ (ร้อยละ 26.09) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อินทพรมีบทบาทหน้าที่เป็นประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง (ร้อยละ 14.49) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธานงาน / ที่ปรึกษา / งานเอกสาร (ร้อยละ 13.77) และ ดูแลรักษาผู้ป่วย / วัคซีนเด็ก / ดูแลด้านยาเวชภัณฑ์ (ร้อยละ 10.87) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 30.40) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 27.20) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.10 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.94) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.54) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.44) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.00) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 93.62) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 47.83) และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 2.17) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.48, S.D.= 0.543) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 63.04) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 26.81) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 10.14) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 36.23) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 68.84) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 30.43) และระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 0.72) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 69.57) รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 29.71) และระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 0.72) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 32.61) และระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 0.72) ตามลำดับ

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.81) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 35.19) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี (ร้อยละ 37.96) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 0.93) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
3. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมอาชีพประมงและมอบอุปกรณ์ทำประมง
4. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนเครื่องมือให้กับบุคลากรทางการแพทย์
5. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจสุขภาพประจำปี
6. ทางบริษัทฯ ควรทำบ้านปลา SCG / ปะการังเทียม ให้มากขึ้น

5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อันทอนในในพื้นที่ ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.54) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 38.46) มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 28.21) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 25.64) และ มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 23.08) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.85) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 17.95) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 15.38) ตามลำดับ ด้านระดับงานเป็นระดับชำนาญการ (ร้อยละ 41.03) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 33.33) และระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 25.64) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อันทอนมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการสอนธรรมะ / สอนสามเณรในวัด / สอนหนังสือ / วิจัย (ร้อยละ 17.95) มากที่สุด รองลงมาคือ ประสานงาน / ฝึกอบรม / งานเอกสาร และดูแลรักษาผู้ป่วย / วัคซีนเด็ก / ดูแลด้านยาเวชภัณฑ์ (ร้อยละ 12.82 เท่ากัน) และบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร (ร้อยละ 10.26) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 35.90) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 33.33) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 10.00 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.95 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.48) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.38) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.79) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 53.85) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.15) สรุปโดยรวม ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.54$, $S.D. = 0.505$) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 58.97) มากที่สุด รองลงมาคือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 33.33) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.69) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 30.77) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.97) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 41.03) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.54) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 38.46) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 56.41) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 43.59)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 56.41) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 43.59) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 56.41) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี (ร้อยละ 43.59) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมลพิษ / วิธีป้องกัน

5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อันเนื่องมาจากในพื้นที่ ระยะที่ 3-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.59) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 41.41) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 31.31) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 23.23) และ มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 21.21) ตามลำดับ ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 38.38) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 24.24) ด้านระดับงานเป็นระดับชำนาญการ (ร้อยละ 37.37) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 29.29) และระดับจัดการ (ร้อยละ 23.23) และระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 10.10) ตามลำดับ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อันเนื่องมาจากพื้นที่เกี่ยวกับการ สอนธรรมะ / สอนสามเณรในวัด / สอนหนังสือ / วิจัย (ร้อยละ 30.30) มากที่สุด รองลงมาคือ เป็นประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง (ร้อยละ 20.20) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 27.91) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 24.42) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 8.56 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรม ชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.94) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.37) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 97.21) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.18) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 94.34) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี และระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.48 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 3.03) สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$, $S.D. = 0.558$) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 64.65) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 24.24) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 11.11)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 38.38) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 72.73) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 26.26) และระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.01) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.73) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.26) และระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.01) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 70.71) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 28.28) และระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.01) ตามลำดับ

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 69.57) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 30.43) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 63.77) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี (ร้อยละ 34.78) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
3. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมอาชีพประมงและมอบอุปกรณ์ทำประมง
4. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนเครื่องมือให้กับบุคลากรทางการแพทย์
5. ทางบริษัทฯ ควรทำบ้านปลา SCG / ปะการังเทียม ให้มากขึ้น

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโหว
แสดงดังตารางที่ 5.1 – 5.7

5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 62.50) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 37.50) มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา คือ มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 33.33) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 29.17 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 25.00) และระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ , ระดับหัวหน้างาน และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 8.33 เท่ากัน) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการ ดูแลความเสี่ยง / ดูแลความปลอดภัย (ร้อยละ 45.83) มากที่สุด รองลงมาคือ ดูแลงานสิ่งแวดล้อม / ดูแลกิจกรรม CSR (ร้อยละ 25.00) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 – 3 ปี และ 3 – 5 ปี (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 10.88 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 98.18) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.67) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.79) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.00) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 94.17) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 54.17) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 25.00) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.83) ตามลำดับ สรุปโดยรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.04, S.D.= 0.690) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 29.17) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.17) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 20.83) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 4.17) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการ MOC-GTG โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านเขม่าควัน (ร้อยละ 4.17) โดยปัญหาด้านเขม่าควัน อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D.= 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการ MOC -GTG

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 70.83) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 25.00) และระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 4.17) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการ MOC-GTG ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 70.83) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 29.17) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 62.50) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี (ร้อยละ 33.33) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.17) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสามัคคีกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนเพิ่ม
5. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจสุขภาพประจำปี
3. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนและร่วมแข่งขันในชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / สารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ แสดงดังตารางที่ 6.1 – 6.7

ตารางที่ 2.1 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

| รายละเอียด | ปี พ.ศ. 2566 |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| พื้นที่ศึกษา | <p>กลุ่มชุมชน : จำนวน 46 ชุมชน</p> <p>เทศบาลเมืองมาบตาพุด : จำนวน 33 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนบ้านทอง 2) ชุมชนเกษรา 3) ชุมชนห้วยโป่งใน 2 4) ชุมชนอิสลาม 5) ชุมชนเกษรา-มาบตาพุด 6) ชุมชนบ้านบ่อน 7) ชุมชนเกษรา-สำนักอ้ายจอน 8) ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 9) ชุมชนนิคมสยาม 10) ชุมชนห้วยโป่งใน 1 11) ชุมชนตลาดมาบตาพุด 12) ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 13) ชุมชนวัดโสภณ 14) ชุมชนบ้านล่าง 15) ชุมชนวัดมาบตาพุด 16) ชุมชนเกษรา 17) ชุมชนซอยประปา 18) ชุมชนห้วยโป่งในระยองน้ำท่วม 19) ชุมชนหนองน้ำเย็น 20) ชุมชนคลองน้ำพุ 21) ชุมชนหนองหวายโสม 22) ชุมชนเจริญพัฒนา (แยกมาจากหนองหวายโสม) 23) ชุมชนเขาไผ่ 24) ชุมชนสำนักเกษรา 25) ชุมชนชาตฤกษ์ 26) ชุมชนโชติหิน 2 27) ชุมชนห้วยโป่งนอกพัฒนา 28) ชุมชนวัดหินผา 29) ชุมชนวัดห้วยโป่ง 30) ชุมชนเกษรา-จากกลาง 31) ชุมชนวัดชาตฤกษ์ 32) ชุมชนเนินพยอม-หมู่บ้านบ่อ 33) ชุมชนเนินพยอม-หมู่บ้านลิ้น <p>เทศบาลตำบลมาบตาพุด : จำนวน 10 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนกระเจา 2) ชุมชนหนองฉิม 3) ชุมชนกระเจา 4) ชุมชนทุ่งอัมรินทร์ 5) ชุมชนเกษรา 6) ชุมชนเกษราใต้ 7) ชุมชนทุ่งสำนัก-จากดาวเรือง 8) ชุมชนหนองหิน (หนองเกล้า) 9) ชุมชนบ้านหนองเรือ 10) ชุมชนหนองขวาง-สายแก้ว <p>เทศบาลตำบลห้วยโป่ง : จำนวน 3 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บ้านเขาไผ่ 2) บ้านเขาโสด 3) บ้านสะพานหิน |

ตารางที่ 2.2 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

| รายละเอียด | ปี พ.ศ. 2566 |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| พื้นที่ศึกษา (ต่อ) | <p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : จำนวน 22 หน่วยงาน</p> <p>ด้านการปกครอง : จำนวน 7 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เทศบาลตำบลห้วยโป่ง 2) เทศบาลเมืองมาบตาพุด 3) องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง 4) สบง ตำรวจภูธรมาบตาพุด |

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5) สนง.สำรวจธุรกิจหัวไผ่ |
| 6) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง |
| 7) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง |
| ด้านพลังงาน : จำนวน 2 หน่วยงาน |
| 1) สนง.คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเขต 8 ชลบุรี |
| 2) สนง.พลังงานจังหวัดระยอง |
| ด้านสิ่งแวดล้อม : จำนวน 2 หน่วยงาน |
| 1) สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง |
| 2) สนง.สิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 ชลบุรี |
| ด้านสุขด้านสาธารณสุข : จำนวน 4 หน่วยงาน |
| 1) ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมระยอง |
| 2) สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง |
| 3) สนง.สาธารณสุขจังหวัดระยอง |
| 4) สนง.สาธารณสุขนิคมพัฒนา |
| ด้านอุตสาหกรรม : จำนวน 7 หน่วยงาน |
| 1) สนง.นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ |
| 2) สนง.การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพฯ |
| 3) สนง.นิคมอุตสาหกรรม / สนง.กบอ.มาบตาพุด |
| 4) นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ มีสเทิร์นฮิबरวิค (ซีเอเอ็ม. สนง.นิคมแนวชายฝั่งตะวันออก / สนง.กบอ.แนวชายฝั่งตะวันออก / RIL) |
| 5) สนง.เจ้าท่าภูมิภาค จังหวัดระยอง |
| 6) สนง.ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด |
| 7) สนง.อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง |

ตารางที่ 2.3 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

| รายละเอียด | ปี พ.ศ. 2566 |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| พื้นที่ศึกษา (ต่อ) | <p>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ตอนใน : จำนวน 46 หน่วยงาน</p> <p>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ตอนในในพื้นที่ระยอง 0-3 กิโลเมตร : 13 หน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สถานศึกษา : จำนวน 4 หน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) ร.ร.บ้านมาบตาพุด 2) ร.ร. มณีวรรณวิทยาคม 3) ร.ร. วุฒิมันที 4) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดหัวไผ่ ● โรงพยาบาล/สถานพยาบาล : จำนวน 5 หน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์บริการสาธารณสุขชุมชนมาบตาพุด 2) รพ. มงกุฎา 3) ศูนย์บริการสาธารณสุขหัวไผ่ 4) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (ซีเอเอ็ม. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) 5) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินพระทยอม ● ศาสนสถาน : จำนวน 4 หน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) วัดมาบตาพุด 2) มัสยิดยามีอุลุลมาศดี 3) วัดหัวไผ่ 4) มัสยิดบุรุษิตายะห์ <p>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ตอนในในพื้นที่ระยอง 3-5 กิโลเมตร : 33 หน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มผู้ประกอบการ : จำนวน 10 หน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน 2) กลุ่มประมงเรือเล็กหนองเพ 3) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน - อ่าวประดู่ 4) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน 5) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน 6) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา 7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านปลา 8) กลุ่มประมงเรือเล็กพลา - อุทยานสวรรค์ 9) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายออก 10) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายบึก ● สถานศึกษา : จำนวน 13 หน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) ร.ร. บ้านหนองเพ 2) ร.ร. เทศบาลมาบตาพุด 3) ร.ร. วัดหัวไผ่ 4) ร.ร. วัดโสมน มีครุภัณฑ์ 42 (โรงเรียนวัดโสมน) 5) ร.ร. วัดมาบตาพุด 6) ร.ร. วัดชาลูกุดหญ้า 7) ร.ร. มาบตาพุดพันพิทยาคม 8) วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด 9) วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง 10) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลเมืองมาบตาพุดชุมชนมาบตา 11) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดตากวน 12) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง 13) ร.ร. วัดมาบตา ● โรงพยาบาล/สถานพยาบาล : จำนวน 4 หน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) รพ. เฉลิมพระเกียรติ 2) รพ. สด. บ้านกะเฉด 3) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตา 4) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน |

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

| รายละเอียด | ปี พ.ศ. 2566 |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| พื้นที่ศึกษา (ต่อ) | <ul style="list-style-type: none"> • คาบสมุทร : จำนวน 6 หมู่บ้าน <ol style="list-style-type: none"> 1) วัดโสมน 2) วัดโชติหิน 3) วัดมาบจำ 4) วัดเขาไม้ 5) วัดหนองน้ำกานาม 6) วัดมาบขุด |
| | กลุ่มสถานประกอบการ : จำนวน 8 หมู่บ้าน <ol style="list-style-type: none"> 1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (สาขา 2) (Site 1, 7) 2) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (สาขา 5) 3) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) CUP2 / โรงงานไฟฟ้าของบริษัท โกลว์พลังงาน จำกัด (มหาชน) 4) บริษัท ไทยโพลีเอทิลีน จำกัด (TPE Site 7) 5) บริษัท ไทย เอ็มอีแอล จำกัด (TMMMA Site 7) 6) บริษัท จีพี เอสเอ็นเคส จำกัด (GCS Site 7) 7) บริษัท ซี พี กรุ๊ป สัตพลาย จำกัด 8) บริษัท เซอร์คิวาร์ พลัส จำกัด |

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

| รายละเอียด | ปี พ.ศ. 2566 |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จำนวนตัวอย่าง | กลุ่มชุมชน : 614 ตัวอย่าง <ul style="list-style-type: none"> ○ กลุ่มประชาชนครัวเรือนระยะประชิดโครงการ 100 เมตร : 50 ตัวอย่าง ○ กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร : 278 ตัวอย่าง <ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 245 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 33 ตัวอย่าง ○ กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร : 286 ตัวอย่าง <ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 181 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 105 ตัวอย่าง กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : 66 ตัวอย่าง กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นไกล : 138 ตัวอย่าง <ul style="list-style-type: none"> ○ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นไกลในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร : 39 ตัวอย่าง ○ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นไกลในพื้นที่ระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร : 99 ตัวอย่าง กลุ่มสถานประกอบการ : 24 ตัวอย่าง |
| การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย | กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร |
| กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น | กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน <p>กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ 100 เมตร : กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสำมะโน (Census) ดำเนินการกับกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ 100 เมตร</p> <p>กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนที่อยู่ในระยะรัศมี 0 - 3 และระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร : กำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็น อ้างอิงโดยสูตรของ Taro Yamane ที่ความเชื่อมั่นในระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% , ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบสุ่มแบบขั้นบันไดสัดส่วน (Stratified Multi-Stage Proportional Sampling Design)</p> <p>กลุ่มผู้นำชุมชน : ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) โดยกำหนดโครงสร้างการปกครองในพื้นที่ของแต่ละชุมชน</p> <p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นไกล และกลุ่มสถานประกอบการ : ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design)</p> |
| วิธีการสุ่มตัวอย่าง | กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน : การสุ่มตัวอย่างแบบขั้นบันไดสัดส่วน (Stratified Multi-Stage Area Sampling Design) กลุ่มผู้นำชุมชน : การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นไกล และกลุ่มสถานประกอบการ : ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling Design) |
| เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา | แบบสอบถาม |
| วิธีการ | ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) |
| หัวข้อ | กลุ่มชุมชน <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - เพศ - อายุ - ศาสนา - การศึกษา - ภูมิสำเนา - สถานะที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ <ul style="list-style-type: none"> - อาชีพหลัก - รายได้ครอบครัว - สถานภาพด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs 4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ <ul style="list-style-type: none"> - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลที่พึงพอใจจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ <ul style="list-style-type: none"> - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม 7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ |

ตารางที่ 2.6 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

| รายละเอียด | ปี พ.ศ. 2566 |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| หัวข้อ (ต่อ) | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นไกล และกลุ่มสถานประกอบการ <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - เพศ - อายุ - การศึกษา - ระดับงาน |

| | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - บทบาทหน้าที่ - ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง |
| 2) | สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs |
| 3) | ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต <ul style="list-style-type: none"> - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ |
| 4) | ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน |
| 5) | ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ <ul style="list-style-type: none"> - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม - ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ - ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ |
| 6) | ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ |

ตารางที่ 3.1 – 3.17

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน
(กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------|------------|------------|-------------------|-------------------|-------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | ระยะถัดมา 0-3 กม. | ระยะถัดมา 3-5 กม. | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 |
| เพศ | | | | | | |
| ชาย | 37.04 | 55.07 | 32.00 | 33.88 | 57.58 | 24.31 |
| หญิง | 62.96 | 44.93 | 68.00 | 66.12 | 42.42 | 75.69 |
| อายุ | | | | | | |
| 18-27 ปี | 8.82 | - | 8.00 | 10.20 | - | 7.18 |
| 28-37 ปี | 15.55 | 3.62 | 32.00 | 11.84 | 6.06 | 16.02 |
| 38-47 ปี | 27.10 | 8.70 | 36.00 | 27.35 | 6.06 | 24.31 |
| 48-57 ปี | 47.48 | 41.48 | 18.00 | 50.20 | 48.48 | 51.73 |
| 58 ปีขึ้นไป | 1.05 | 44.20 | 6.00 | 0.41 | 37.37 | 0.55 |
| ระดับการศึกษา | | | | | | |
| ประถมศึกษา | 29.41 | 23.71 | 12.00 | 28.98 | 12.12 | 34.81 |
| มัธยมศึกษา | 48.75 | 50.00 | 48.00 | 50.61 | 62.70 | 46.76 |
| อนุบาล/ปริญญา/ปวส | 11.77 | 9.42 | 22.00 | 11.84 | 6.06 | 9.37 |
| ปริญญาตรี | 7.56 | 13.77 | 14.00 | 6.12 | 12.12 | 7.73 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 1.89 | 1.45 | 6.00 | 2.04 | - | 1.10 |
| ไม่ได้ศึกษา | 0.21 | 1.45 | - | 0.41 | - | - |
| ภูมิลำเนาเดิม | | | | | | |
| เกิดในตำบลนี้ | 51.05 | 71.30 | 22.00 | 50.20 | 73.04 | 60.22 |
| ย้ายมาจากจังหวัดอื่น | 46.01 | 7.25 | 66.00 | 48.98 | 6.06 | 36.46 |
| ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน | 0.63 | - | - | - | - | 1.66 |
| ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน | 2.31 | 1.45 | 12.00 | 0.82 | - | 1.66 |
| สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ | | | | | | |
| ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง | 7.30 | 33.33 | 5.13 | 7.02 | - | 5.56 |
| เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ | 75.11 | 41.67 | 89.74 | 70.47 | 100.00 | 75.00 |
| แต่งงาน/มีครอบครัว | 17.60 | 25.00 | 5.13 | 20.47 | - | 19.44 |
| ศาสนา | | | | | | |
| พุทธ | 75.80 | 78.55 | 78.00 | 72.65 | 93.94 | 77.45 |
| คริสต์ | 0.21 | - | - | - | - | 0.55 |
| อิสลาม | 3.77 | 1.45 | 2.00 | 7.35 | 6.06 | - |

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|------------------------------------------|-----------------|------------|------------|-------------------|-------------------|-------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | ระยะถัดมา 0-3 กม. | ระยะถัดมา 3-5 กม. | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 |
| อาชีพหลัก | | | | | | |
| ค้าขาย | 36.55 | - | 18.00 | 34.27 | - | 44.75 |
| พ่อบ้าน / แม่บ้าน | 21.01 | - | 10.00 | 24.47 | - | 19.34 |
| รับจ้างทั่วไป | 14.72 | - | 16.00 | 15.51 | - | 13.81 |
| พนักงานเอกชน | 10.72 | - | 38.00 | 10.20 | - | 4.42 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 10.71 | - | 10.00 | 10.61 | - | 11.05 |
| นักศึกษา / นักเรียน | 2.31 | - | - | 2.45 | - | 2.76 |
| เกษตรกร | 1.89 | - | 6.00 | 0.82 | - | 2.21 |
| ว่างงาน | 0.63 | - | - | 0.82 | - | 0.55 |
| ข้าราชการ | 0.63 | - | 2.00 | - | - | 1.10 |
| ผู้รับเหมา | 0.21 | - | - | 0.41 | - | - |
| เกษียณ | 0.21 | - | - | 0.41 | - | - |
| ประธานชุมชน / รองประธานชุมชน | - | 45.65 | - | - | 42.42 | 46.67 |
| ประธาน อสม. / รองประธาน อสม. | - | 21.74 | - | - | 18.18 | 22.86 |
| กรรมการชุมชน / กรรมการหมู่บ้าน | - | 12.32 | - | - | 27.27 | 7.62 |
| ผู้ใหญ่บ้าน / ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน | - | 12.32 | - | - | - | 16.19 |
| ที่ปรึกษาชุมชน / เลขานุการ | - | 2.90 | - | - | 6.06 | 1.90 |
| สท. | - | 1.45 | - | - | - | 1.90 |
| นายกเทศมนตรี | - | 0.72 | - | - | 3.03 | - |
| ประธานวัด | - | 0.72 | - | - | - | 0.95 |
| ประธานกลุ่มสตรี | - | 0.72 | - | - | - | 0.95 |
| ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชน | - | 0.72 | - | - | 3.03 | - |
| กรรมการฝ่ายอำนวยการ | - | 0.72 | - | - | - | 0.95 |
| รายได้ครอบครัว บาท/เดือน | | | | | | |
| 0-10,000 บาท | 6.30 | 4.35 | - | 7.35 | 6.06 | 3.81 |
| 10,001-20,000 บาท | 25.42 | 20.27 | 16.00 | 28.57 | 18.18 | 20.95 |
| 20,001-40,000 บาท | 42.44 | 33.33 | 42.00 | 40.00 | 27.27 | 45.86 |
| 40,001-100,000 บาท | 17.33 | 30.43 | 36.00 | 17.14 | 36.36 | 28.57 |
| มากกว่า 100,000 บาท | 1.68 | 1.45 | - | 2.04 | - | 1.66 |
| ไม่ระบุ | 4.83 | 10.14 | 6.00 | 4.90 | 12.12 | 7.52 |
| รายได้ครอบครัว บาท/เดือน | | | | | | |
| รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย | 10.08 | 2.17 | - | 12.24 | - | 7.94 |
| รายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม | 56.51 | 47.83 | 54.00 | 56.73 | 45.45 | 56.91 |
| รายได้เพียงพอและมีเงินเหลือออม | 33.40 | 50.00 | 46.00 | 31.02 | 54.55 | 33.15 |

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|---------------------------------|-----------------|------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | | ระยะรัศมี 0-3 กม. | |
| | | | ตัวแทนครัวเรือน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก + ข รวม) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 |
| ด้านเศรษฐกิจ | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 93.30 | 94.74 | 89.03 | 93.40 | 96.97 | 94.08 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.66 | 4.74 | 4.45 | 4.67 | 4.85 | 4.70 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.500 | 0.487 | 0.506 | 0.502 | 0.364 | 0.488 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.19 | 97.39 | 91.60 | 95.02 | 96.97 | 96.47 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.76 | 4.87 | 4.58 | 4.75 | 4.85 | 4.82 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.433 | 0.338 | 0.538 | 0.433 | 0.364 | 0.331 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านความปลอดภัยชุมชน | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 93.81 | 97.10 | 90.53 | 94.12 | 96.36 | 94.21 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.69 | 4.86 | 4.53 | 4.71 | 4.82 | 4.71 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.468 | 0.353 | 0.506 | 0.457 | 0.392 | 0.470 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.26 | 96.67 | 95.20 | 94.46 | 98.18 | 96.35 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.76 | 4.83 | 4.76 | 4.72 | 4.91 | 4.82 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.426 | 0.374 | 0.431 | 0.448 | 0.292 | 0.387 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านบรรณกิจบริการสื่อสาร | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 88.61 | 93.77 | 83.60 | 88.73 | 92.73 | 89.83 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.43 | 4.67 | 4.18 | 4.44 | 4.64 | 4.49 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.706 | 0.648 | 0.774 | 0.702 | 0.653 | 0.680 |
| แปลผล | มาก | มากที่สุด | มาก | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | | ระยะรัศมี 0-3 กม. | |
| | | | ตัวแทนครัวเรือน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก + ข รวม) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 |
| ด้านเศรษฐกิจ | | | | | | |
| การลดต้นทุนสินค้าเพื่อสนับสนุนการขอชุมชน (อาหาร, วัตถุดิบ ฯลฯ) | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.14 | 95.86 | 91.01 | 93.74 | 96.97 | 95.58 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.71 | 4.79 | 4.55 | 4.69 | 4.85 | 4.77 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.465 | 0.407 | 0.510 | 0.465 | 0.364 | 0.445 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน ปรับปรุงสิ่งแวดล้อม ชุมชนเกษตร การศึกษา | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.62 | 96.03 | 91.67 | 95.38 | 97.42 | 96.83 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.78 | 4.80 | 4.58 | 4.77 | 4.87 | 4.84 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.424 | 0.400 | 0.504 | 0.423 | 0.341 | 0.393 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน เชื่อมโยงการบริการ ชุมชนเกษตร | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.47 | 95.47 | 95.00 | 95.14 | 96.88 | 96.00 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.77 | 4.77 | 4.75 | 4.76 | 4.84 | 4.80 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.428 | 0.404 | 0.447 | 0.430 | 0.367 | 0.424 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน กลุ่มแม่บ้านวิสาหกิจ ชุมชนนิคมเกษตร ระยะ 8 เดือน | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.63 | 94.35 | 91.03 | 93.89 | 96.77 | 96.64 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.73 | 4.82 | 4.55 | 4.69 | 4.85 | 4.83 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.451 | 0.388 | 0.506 | 0.475 | 0.364 | 0.397 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนเกษตร ส่งเสริมอาชีพชาวสวนผลไม้ MCA Mo | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.77 | 96.82 | 90.77 | 97.10 | 97.14 | 97.92 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.84 | 4.84 | 4.54 | 4.86 | 4.86 | 4.83 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.369 | 0.368 | 0.519 | 0.355 | 0.356 | 0.309 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน กลุ่มแม่บ้านวิสาหกิจ ชุมชนนิคม | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.51 | 96.14 | 92.50 | 94.54 | 96.77 | 97.69 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.83 | 4.81 | 4.63 | 4.83 | 4.84 | 4.79 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.396 | 0.377 | 0.500 | 0.405 | 0.374 | 0.411 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การลดต้นทุนสินค้าเพื่อสนับสนุนการขอชุมชน แม่บ้าน ชุมชนเกษตร | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.78 | 95.92 | 85.71 | 95.88 | 97.04 | 95.47 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.74 | 4.80 | 4.29 | 4.79 | 4.85 | 4.77 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.458 | 0.405 | 0.469 | 0.467 | 0.362 | 0.457 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การลดต้นทุนสินค้าเพื่อสนับสนุนการขอชุมชนแม่บ้านวิสาหกิจ ชุมชนนิคม | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.57 | 96.97 | 90.00 | 97.69 | 98.33 | 97.71 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.88 | 4.85 | 4.50 | 4.88 | 4.92 | 4.89 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.328 | 0.361 | 0.707 | 0.322 | 0.282 | 0.323 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การลดต้นทุนสินค้าเพื่อสนับสนุนการขอชุมชนแม่บ้านวิสาหกิจ ชุมชนนิคม (ทางออนไลน์, ผ่านแอปพลิเคชัน) | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.26 | 96.79 | 90.00 | 96.90 | 99.05 | 96.92 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.81 | 4.84 | 4.50 | 4.84 | 4.95 | 4.85 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.392 | 0.369 | 0.527 | 0.365 | 0.218 | 0.366 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|------------|------------------|------------------|-----------|-----------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | ระยะกึ่ง 0-3 กม. | ระยะกึ่ง 3-5 กม. | ระยะไกล | ระยะไกล |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 746) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | 105 |
| ด้านเศรษฐกิจ | | | | | | | |
| ตลาดนัดสินค้าชุมชนโบราณ และนครเก่าฯ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.71 | 96.35 | 94.00 | 94.40 | 98.06 | 96.32 | 95.79 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.74 | 4.82 | 4.59 | 4.72 | 4.94 | 4.82 | 4.79 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.429 | 0.408 | 0.509 | 0.463 | 0.391 | 0.389 | 0.435 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การลดขยะในครัวเรือน บริการรถรับ-ส่ง และสวน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.07 | 96.62 | 94.00 | 95.12 | 98.18 | 96.15 | 95.81 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.75 | 4.83 | 4.59 | 4.76 | 4.91 | 4.81 | 4.79 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.434 | 0.378 | 0.548 | 0.435 | 0.294 | 0.402 | 0.412 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| เปิดตลาด Online ใช้ชุมชนออนไลน์ใน Facebook "ระยองระยอง" | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.03 | 96.85 | 89.23 | 96.67 | 98.18 | 97.14 | 96.42 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.80 | 4.84 | 4.64 | 4.83 | 4.91 | 4.86 | 4.82 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.400 | 0.366 | 0.517 | 0.376 | 0.294 | 0.354 | 0.386 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและอาหารแปรรูปใน Facebook "ระยองระยอง" | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.19 | 96.51 | 91.11 | 95.86 | 98.18 | 97.89 | 95.94 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.81 | 4.83 | 4.56 | 4.79 | 4.91 | 4.89 | 4.80 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.375 | 0.382 | 0.527 | 0.409 | 0.294 | 0.311 | 0.406 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และตลาด | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 93.85 | 95.56 | 90.00 | 93.45 | 97.27 | 95.12 | 94.80 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.69 | 4.78 | 4.50 | 4.67 | 4.86 | 4.76 | 4.74 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.464 | 0.419 | 0.535 | 0.474 | 0.351 | 0.435 | 0.453 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุในครัวเรือน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.27 | 95.74 | 88.89 | 95.00 | 97.50 | 96.61 | 95.07 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.76 | 4.78 | 4.44 | 4.75 | 4.88 | 4.83 | 4.75 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.426 | 0.413 | 0.527 | 0.436 | 0.338 | 0.378 | 0.434 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ส่งเสริมกิจกรรมอาสาสมัครชุมชน ด้านการแปรรูปอาหารในครัวเรือน ตลาด ช่างเสริมสวย (Central, Homepro, Lotus) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.48 | 95.04 | 88.24 | 93.86 | 97.24 | 97.01 | 95.58 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.73 | 4.80 | 4.41 | 4.69 | 4.86 | 4.85 | 4.78 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.443 | 0.400 | 0.507 | 0.463 | 0.351 | 0.359 | 0.417 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| บริการการทำความสะอาด และบริการอื่น ๆ สำหรับชาวประมงและชาวประมง (ชาวประมง ช่างซ่อม) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.56 | 96.27 | 96.00 | 97.24 | 98.18 | 95.60 | 95.56 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.83 | 4.81 | 4.80 | 4.86 | 4.90 | 4.78 | 4.78 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.379 | 0.372 | 0.447 | 0.346 | 0.301 | 0.418 | 0.420 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| วิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหาร จำหน่าย หอสมุดชุมชนโบราณ และ ช่างเสริมสวยและช่าง | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.47 | 95.16 | 96.67 | 93.68 | 95.00 | 95.00 | 95.24 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.72 | 4.76 | 4.83 | 4.68 | 4.75 | 4.75 | 4.76 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.479 | 0.432 | 0.408 | 0.525 | 0.444 | 0.440 | 0.431 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|------------|------------------|------------------|-----------|-----------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | ระยะกึ่ง 0-3 กม. | ระยะกึ่ง 3-5 กม. | ระยะไกล | ระยะไกล |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 746) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | 105 |
| ด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| บ้านปลอดขยะ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.43 | 98.06 | 93.91 | 96.76 | 97.42 | 97.46 | 98.28 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.82 | 4.90 | 4.70 | 4.80 | 4.87 | 4.87 | 4.91 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.383 | 0.297 | 0.470 | 0.379 | 0.341 | 0.334 | 0.282 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ปลูกป่าชายเลน / ปลูกป่าชุมชนและป่า | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.08 | 98.10 | 94.17 | 96.76 | 98.18 | 97.00 | 98.08 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.80 | 4.91 | 4.71 | 4.79 | 4.91 | 4.85 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.397 | 0.294 | 0.459 | 0.410 | 0.292 | 0.354 | 0.256 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ปลูกป่าในสวนสาธารณะ และพื้นที่สาธารณะ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.35 | 98.22 | 93.88 | 96.14 | 98.67 | 97.25 | 98.10 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.81 | 4.91 | 4.69 | 4.81 | 4.93 | 4.86 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.387 | 0.286 | 0.466 | 0.375 | 0.254 | 0.345 | 0.275 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| กิจกรรมน้ำสะอาด เพื่อส่งเสริมการลดขยะในครัวเรือน - Eco Temple | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.20 | 97.71 | 92.90 | 97.75 | 97.57 | 97.65 | 98.07 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.86 | 4.90 | 4.65 | 4.90 | 4.88 | 4.88 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.355 | 0.307 | 0.486 | 0.354 | 0.316 | 0.359 | 0.277 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ส่งเสริมการลดขยะในครัวเรือน - Eco School / โครงการส่งเสริมการลดขยะในโรงเรียน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.00 | 98.26 | 93.13 | 97.76 | 98.67 | 98.67 | 98.14 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.89 | 4.91 | 4.66 | 4.89 | 4.93 | 4.93 | 4.91 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.354 | 0.283 | 0.483 | 0.356 | 0.258 | 0.251 | 0.272 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ส่งเสริมการลดขยะในครัวเรือน จัดกิจกรรมขยะในครัวเรือน ชุมชน UKE (U) หรือ Eco Community / โครงการส่งเสริมการลดขยะในครัวเรือนชุมชน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.01 | 97.80 | 93.85 | 96.75 | 97.58 | 96.67 | 97.87 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.80 | 4.89 | 4.67 | 4.88 | 4.88 | 4.83 | 4.89 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.400 | 0.359 | 0.468 | 0.379 | 0.331 | 0.314 | 0.343 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| โครงการชุมชนปลอดขยะ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.81 | 97.11 | 96.90 | 98.18 | 97.23 | 97.36 | 97.05 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.89 | 4.86 | 4.80 | 4.91 | 4.86 | 4.87 | 4.85 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.313 | 0.384 | 0.487 | 0.289 | 0.351 | 0.347 | 0.401 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| โครงการชุมชนสะอาดและปลอดขยะ / กิจกรรม Clean Beach Clean Up / กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ชุมชน UKE (U) หรือ Eco Community / โครงการส่งเสริมการลดขยะในครัวเรือนชุมชน ปี 2566 | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.05 | 98.07 | 93.62 | 95.72 | 98.18 | 96.71 | 98.04 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.80 | 4.90 | 4.68 | 4.80 | 4.91 | 4.85 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.379 | 0.296 | 0.471 | 0.404 | 0.292 | 0.362 | 0.279 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การจัดการขยะในครัวเรือน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการลดขยะ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.48 | 97.19 | 92.90 | 97.81 | 97.73 | 97.57 | 97.14 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.87 | 4.87 | 4.60 | 4.89 | 4.90 | 4.88 | 4.86 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.333 | 0.370 | 0.516 | 0.313 | 0.317 | 0.328 | 0.396 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | กลุ่มชุมชน | | ระยะประชิด | | ระยะรัศมี 0-3 กม. | | ระยะรัศมี 3-5 กม. |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = รวม) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | 105 |
| ด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| โครงการปลูกต้นไม้สีเขียวและ / ปลูกต้นไม้สีเขียว / กิจกรรมปลูกต้นไม้สีเขียวและพื้นที่เกษตร / ร่วมกิจกรรมโครงการฟื้นฟูแหล่งน้ำในเขตชุมชนบริเวณชายฝั่งทะเล ๑.๖๖๘ ๘.๖๖๘ ๘.๖๖๘ ๘.๖๖๘ ๘.๖๖๘ ๘.๖๖๘ ๘.๖๖๘ ๘.๖๖๘ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.66 | 98.27 | 93.51 | 95.34 | 98.00 | 96.74 | 98.26 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.78 | 4.91 | 4.68 | 4.77 | 4.99 | 4.84 | 4.91 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.413 | 0.288 | 0.475 | 0.424 | 0.305 | 0.371 | 0.283 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| โครงการส่งเสริมอาชีพด้านสิ่งแวดล้อม / กิจกรรมส่งเสริมอาชีพด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.70 | 97.75 | 94.29 | 95.20 | 97.58 | 96.77 | 97.84 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.78 | 4.89 | 4.71 | 4.76 | 4.88 | 4.84 | 4.89 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.412 | 0.315 | 0.457 | 0.429 | 0.331 | 0.369 | 0.312 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การขยายพื้นที่ (Enclosure Ground Area) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.20 | 96.57 | 88.00 | 95.56 | 96.49 | 98.18 | 96.67 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.81 | 4.83 | 4.40 | 4.78 | 4.82 | 4.91 | 4.83 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.394 | 0.407 | 0.548 | 0.419 | 0.390 | 0.271 | 0.418 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การปฏิบัติงานตามกรอบยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของ อบ. | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.98 | 97.14 | 93.33 | 95.83 | 96.55 | 96.56 | 97.37 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.80 | 4.86 | 4.67 | 4.79 | 4.83 | 4.83 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.402 | 0.352 | 0.500 | 0.408 | 0.384 | 0.380 | 0.340 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ควบคุมมาตรฐานการปล่อย VOCs ให้เป็นระดับที่ควบคุมได้ตามเกณฑ์ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.52 | 97.05 | 91.43 | 95.51 | 96.43 | 96.00 | 97.31 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.78 | 4.85 | 4.57 | 4.78 | 4.82 | 4.80 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.418 | 0.354 | 0.535 | 0.419 | 0.390 | 0.403 | 0.344 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การส่งเสริมให้ประชาชนใช้วัสดุจากธรรมชาติ - Eco factory / ส่งเสริมการใช้วัสดุจากธรรมชาติ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.24 | 97.45 | 88.00 | 96.00 | 97.33 | 97.33 | 97.50 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.81 | 4.87 | 4.40 | 4.80 | 4.87 | 4.87 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.392 | 0.335 | 0.548 | 0.402 | 0.344 | 0.343 | 0.333 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.46 | 97.07 | 89.23 | 96.49 | 97.24 | 97.85 | 97.46 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.82 | 4.87 | 4.46 | 4.82 | 4.86 | 4.89 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.383 | 0.338 | 0.519 | 0.382 | 0.351 | 0.312 | 0.335 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| โครงการปลูกพันธุ์ไม้ให้มีความรู้เกี่ยวกับพันธุ์ไม้พื้นถิ่น ส่งเสริมการอนุรักษ์พันธุ์ไม้พื้นถิ่น / ส่งเสริมการอนุรักษ์พันธุ์ไม้พื้นถิ่น | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.58 | 97.27 | 93.33 | 94.71 | 96.80 | 97.50 | 97.35 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.78 | 4.86 | 4.67 | 4.74 | 4.84 | 4.88 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.416 | 0.347 | 0.488 | 0.443 | 0.374 | 0.333 | 0.341 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| การปลูกต้นไม้เขียว (ปลูกต้นไม้) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.18 | 96.99 | 90.00 | 94.68 | 97.50 | 97.37 | 96.73 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.76 | 4.85 | 4.50 | 4.73 | 4.88 | 4.87 | 4.84 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.429 | 0.360 | 0.522 | 0.445 | 0.398 | 0.341 | 0.373 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | กลุ่มชุมชน | | ระยะประชิด | | ระยะรัศมี 0-3 กม. | | ระยะรัศมี 3-5 กม. |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = รวม) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | 105 |
| ด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| ศูนย์เรียนรู้เกษตรแบบผสมผสาน ที่โรงเรียนบ้านนาตาล และ โรงเรียนวัดธรรมะ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.41 | 97.66 | 93.33 | 97.23 | 97.37 | 98.38 | 97.78 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.87 | 4.88 | 4.67 | 4.86 | 4.87 | 4.92 | 4.89 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.364 | 0.342 | 0.516 | 0.348 | 0.344 | 0.363 | 0.372 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ส่งเสริม BCG Model ให้กับผู้ประกอบการ / โครงการส่งเสริมอาชีพด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.89 | 97.20 | 100.00 | 97.78 | 98.71 | 98.00 | 97.78 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.89 | 4.86 | 5.00 | 4.89 | 4.99 | 4.90 | 4.89 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.311 | 0.351 | 0.320 | 0.326 | 0.316 | 0.317 | 0.317 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| เชิญคณะทำงานชุมชนสิ่งแวดล้อมมาให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.14 | 97.42 | 95.00 | 98.00 | 97.27 | 96.36 | 97.50 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.86 | 4.87 | 4.75 | 4.90 | 4.86 | 4.82 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.355 | 0.333 | 0.500 | 0.308 | 0.351 | 0.405 | 0.335 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ส่งเสริมความรู้ด้านอาชีพชุมชนเพื่อเป็นภาคีชุมชนนิเวศ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.78 | 97.54 | 100.00 | 98.00 | 97.00 | 97.27 | 97.84 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.87 | 4.88 | 5.00 | 4.90 | 4.85 | 4.86 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.317 | 0.331 | 0.000 | 0.305 | 0.366 | 0.351 | 0.315 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|------------|-----------------|-------------------|-------------------|-----------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | ตัวแทนครัวเรือน | ระยะรัศมี 0-3 กม. | ระยะรัศมี 3-5 กม. | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 746) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | 105 |
| ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน | | | | | | | |
| ขอรับคำแนะนำในการปรับปรุงผลิตภัณฑ์บริการ (The life saver) ให้มีชุมชนและโรงเรียน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 75.50 | 77.88 | 91.35 | 76.00 | 97.58 | 75.97 | 77.78 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.77 | 4.89 | 4.57 | 4.80 | 4.88 | 4.88 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.425 | 0.309 | 0.502 | 0.401 | 0.331 | 0.423 | 0.303 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านความปลอดภัยต่อชุมชนและโรงเรียน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 74.84 | 77.91 | 91.43 | 74.68 | 98.18 | 76.00 | 77.82 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.74 | 4.90 | 4.57 | 4.73 | 4.91 | 4.89 | 4.89 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.438 | 0.337 | 0.502 | 0.443 | 0.292 | 0.402 | 0.313 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านการให้บริการช่วยเหลือฉุกเฉิน (กรณีฉุกเฉิน) / โครงการ ระบายน้ำเชิงป้องกัน / กิจกรรมความปลอดภัยกับชุมชน ภายใต้โครงการ "Care Life Safe" ขับขี่ปลอดภัย ช่วงชีวิต" | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.27 | 97.94 | 89.33 | 93.43 | 98.71 | 96.36 | 97.58 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.76 | 4.90 | 4.47 | 4.77 | 4.94 | 4.82 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.437 | 0.306 | 0.516 | 0.421 | 0.250 | 0.426 | 0.329 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านการบริการปลอดภัยในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง ไร่ และโรงเรียน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.32 | 98.30 | 92.86 | 97.78 | 98.57 | 97.78 | 98.18 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.87 | 4.91 | 4.64 | 4.89 | 4.93 | 4.89 | 4.91 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.342 | 0.281 | 0.497 | 0.316 | 0.242 | 0.317 | 0.290 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านการบริการปลอดภัยชุมชน (เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติและภัยพิบัติ) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.56 | 97.53 | 91.67 | 93.27 | 98.57 | 98.05 | 96.78 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.88 | 4.88 | 4.58 | 4.71 | 4.93 | 4.90 | 4.85 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.329 | 0.367 | 0.515 | 0.282 | 0.262 | 0.390 | 0.411 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| กิจกรรมที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันภัยจากอุบัติเหตุบนท้องถนน จอรถจักรยานยนต์ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.76 | 97.88 | 94.55 | 95.60 | 98.46 | 96.33 | 97.50 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.79 | 4.89 | 4.73 | 4.78 | 4.92 | 4.82 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.410 | 0.315 | 0.467 | 0.416 | 0.272 | 0.391 | 0.334 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| มาตรการป้องกันภัยจากอุบัติเหตุบนท้องถนนจากหน่วยงานอื่น เช่น สภ.มท. (สภ.มท. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.12 | 97.95 | 91.82 | 94.30 | 98.00 | 94.34 | 97.73 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.71 | 4.90 | 4.59 | 4.72 | 4.90 | 4.72 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.464 | 0.305 | 0.503 | 0.453 | 0.305 | 0.475 | 0.306 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ตามมาตรการป้องกันภัย (ICPD) เช่น กลุ่มประมง ไร่ โรงเรียน ชุม. ผู้สูงอายุ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.65 | 98.00 | 93.85 | 95.73 | 97.86 | 95.79 | 98.04 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.78 | 4.90 | 4.69 | 4.79 | 4.87 | 4.79 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.413 | 0.301 | 0.480 | 0.412 | 0.315 | 0.410 | 0.299 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|------------|-----------------|-------------------|-------------------|-----------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | ตัวแทนครัวเรือน | ระยะรัศมี 0-3 กม. | ระยะรัศมี 3-5 กม. | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 746) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | 105 |
| ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ | | | | | | | |
| ทีม CSK ร่วมกิจกรรมและประเมินผลโครงการชุมชนสัมพันธ์ / กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.89 | 97.76 | 94.42 | 94.11 | 99.38 | 96.05 | 97.25 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.74 | 4.89 | 4.72 | 4.71 | 4.97 | 4.89 | 4.86 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.442 | 0.316 | 0.454 | 0.457 | 0.177 | 0.415 | 0.346 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ผู้ให้บริการที่ปรึกษา / ผู้ให้บริการและประเมินผลโครงการชุมชนสัมพันธ์ (IMOC) / ผู้ให้บริการชุมชน (IMOC ตามระบบ / Advance IMOC (IMOC Project)) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.18 | 97.88 | 93.85 | 96.31 | 99.33 | 96.45 | 97.35 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.81 | 4.89 | 4.67 | 4.82 | 4.97 | 4.82 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.394 | 0.309 | 0.480 | 0.399 | 0.183 | 0.385 | 0.341 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| พนักงาน SCOC จัดอาภา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.64 | 97.42 | 94.12 | 94.88 | 99.33 | 97.12 | 97.08 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.83 | 4.88 | 4.71 | 4.84 | 4.97 | 4.86 | 4.85 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.374 | 0.325 | 0.462 | 0.364 | 0.183 | 0.353 | 0.355 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ป็นอาสาสมัคร (พนักงานรวมกลุ่มในสายอาชีพอาสาสมัคร) / ไลน์ไลน์โครงการ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.50 | 97.33 | 95.00 | 94.52 | 99.29 | 97.31 | 96.62 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.78 | 4.87 | 4.75 | 4.73 | 4.96 | 4.87 | 4.83 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.419 | 0.342 | 0.442 | 0.409 | 0.189 | 0.345 | 0.377 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (กิจกรรมจิตอาสา) / กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ (เช่น ร้อย) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.73 | 97.45 | 93.85 | 93.39 | 97.73 | 97.00 | 97.28 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.74 | 4.87 | 4.67 | 4.67 | 4.90 | 4.85 | 4.86 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.452 | 0.341 | 0.480 | 0.472 | 0.189 | 0.393 | 0.345 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ 60 วัน 6,000 ชม. (สำหรับอาสาสมัคร) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.58 | 97.98 | 94.00 | 94.11 | 97.40 | 96.43 | 97.89 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.78 | 4.89 | 4.75 | 4.76 | 4.88 | 4.82 | 4.89 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.448 | 0.354 | 0.500 | 0.435 | 0.448 | 0.476 | 0.310 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| สนับสนุนบุคลากรที่ทำงานด้านสาธารณสุข | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.29 | 97.94 | 94.44 | 95.23 | 99.39 | 97.71 | 97.48 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.81 | 4.90 | 4.82 | 4.76 | 4.97 | 4.89 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.389 | 0.305 | 0.388 | 0.427 | 0.174 | 0.319 | 0.334 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| สนับสนุนบุคลากรที่ทำงานด้าน V-CHOP / Excellent Model School (EMS) / สนับสนุนบุคลากรที่ทำงานด้านสุขภาพและชุมชน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.55 | 97.78 | 97.78 | 95.78 | 99.39 | 97.61 | 97.14 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.83 | 4.89 | 4.89 | 4.79 | 4.97 | 4.88 | 4.86 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.379 | 0.316 | 0.323 | 0.409 | 0.174 | 0.326 | 0.352 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ตามหน้าที่ งานอาสาสมัคร | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.16 | 98.00 | 95.00 | 94.85 | 99.33 | 98.04 | 97.50 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.81 | 4.90 | 4.75 | 4.74 | 4.97 | 4.90 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.395 | 0.301 | 0.463 | 0.441 | 0.183 | 0.300 | 0.333 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | | |
| | | | ระยะประชิด | | ระยะรัศมี 0-3 กม. | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | |
| ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ | | | | | | | |
| เปิดใจเชื่อมสัมพันธ์ชุมชน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.03 | 97.67 | 94.44 | 93.75 | 98.62 | 96.62 | 97.30 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.75 | 4.88 | 4.72 | 4.69 | 4.73 | 4.83 | 4.86 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.433 | 0.351 | 0.461 | 0.466 | 0.371 | 0.377 | 0.346 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| กิจกรรมฝึก / SCSC ชุมชนสัมพันธ์ | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.70 | 97.94 | 96.00 | 94.91 | 100.00 | 96.67 | 97.31 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.78 | 4.90 | 4.80 | 4.75 | 5.00 | 4.83 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.448 | 0.304 | 0.405 | 0.473 | 0.000 | 0.389 | 0.343 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ทำบุญของชุมชนสัมพันธ์ / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.35 | 97.94 | 96.33 | 95.53 | 100.00 | 97.34 | 97.31 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.82 | 4.90 | 4.82 | 4.78 | 5.00 | 4.87 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.387 | 0.306 | 0.371 | 0.417 | 0.000 | 0.340 | 0.343 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| สนับสนุนกิจกรรมชุมชน (เช่น กีฬาชุมชน, กิจกรรมสันทนาการชุมชน) / Football Camp | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 94.76 | 97.92 | 94.87 | 93.77 | 97.33 | 96.61 | 97.47 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.75 | 4.90 | 4.74 | 4.69 | 4.97 | 4.83 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.442 | 0.306 | 0.442 | 0.476 | 0.183 | 0.377 | 0.334 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| สนับสนุนประเพณีชุมชน (เช่นข้าวหลาม, ผลกระท่อ) / ร่วมสืบสานประเพณีออกพรรษาชุมชน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.88 | 98.12 | 95.92 | 94.91 | 100.00 | 97.13 | 97.52 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.77 | 4.91 | 4.88 | 4.75 | 5.00 | 4.86 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.405 | 0.273 | 0.407 | 0.436 | 0.000 | 0.352 | 0.331 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ส่งเสริมกีฬากระโดดเชือก | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.62 | 98.24 | 96.00 | 96.55 | 100.00 | 96.83 | 97.68 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.83 | 4.91 | 4.80 | 4.83 | 5.00 | 4.84 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.376 | 0.284 | 0.414 | 0.380 | 0.000 | 0.367 | 0.322 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| เปิดบ้าน เสนอ SCSC เทคโนโลยี () | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.86 | 97.74 | 96.84 | 95.56 | 99.35 | 96.49 | 97.25 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.79 | 4.89 | 4.74 | 4.78 | 4.97 | 4.82 | 4.86 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.406 | 0.318 | 0.445 | 0.417 | 0.187 | 0.382 | 0.346 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ฝึกอบรม ชุม. ทักษะชีวิตครัวเรือน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.61 | 98.05 | 96.00 | 97.42 | 99.33 | 95.77 | 97.63 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.83 | 4.90 | 4.80 | 4.87 | 4.97 | 4.79 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.377 | 0.298 | 0.422 | 0.338 | 0.183 | 0.412 | 0.325 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| SCSC มอบสิ่งอำนวยความสะดวกและทุนสนับสนุนอาชีพ (ค่าเงิน) | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.32 | 98.23 | 96.00 | 97.18 | 99.27 | 97.78 | 97.65 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.87 | 4.91 | 4.80 | 4.86 | 4.96 | 4.89 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.342 | 0.286 | 0.447 | 0.350 | 0.187 | 0.319 | 0.325 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|------------------------------------------------------------|-----------------|------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|-----------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | | |
| | | | ระยะประชิด | ระยะรัศมี 0-3 กม. | ระยะรัศมี 3-5 กม. | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ผู้นำชุมชน | |
| จำนวนผู้สัมภาษณ์ (n = ราย) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | 105 |
| ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ | | | | | | | |
| บรรพชาสามเณร วัดโกลน / สนับสนุนโครงการสามเณร วัดโกลน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.80 | 97.56 | 97.50 | 98.05 | 97.86 | 97.62 | 97.42 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.89 | 4.88 | 4.88 | 4.90 | 4.89 | 4.88 | 4.87 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.314 | 0.419 | 0.354 | 0.300 | 0.567 | 0.328 | 0.338 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| สนับสนุนโครงการวัดโกลนสามเณร วัดโกลน | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.84 | 97.47 | 100.00 | 97.71 | 99.20 | 97.58 | 96.77 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.89 | 4.87 | 5.00 | 4.89 | 4.96 | 4.88 | 4.84 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.354 | 0.334 | 0.000 | 0.323 | 0.200 | 0.415 | 0.371 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ร่วมกับธนาคารเพื่อชุมชน ในการดูแลสังคมชุมชน จังหวัดขอนแก่น | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.27 | 97.87 | 100.00 | 94.12 | 96.92 | 97.14 | 98.37 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.76 | 4.89 | 5.00 | 4.71 | 4.85 | 4.86 | 4.92 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.428 | 0.352 | 0.000 | 0.462 | 0.464 | 0.363 | 0.277 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|-----------------------------------------|-----------------|------------|------------|-------------------|-------------------|---------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | ระยะถัดมา 0-3 กม. | ระยะถัดมา 3-5 กม. | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 |
| ระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ | | | | | | |
| 5) ดีมาก | 2.10 | 3.62 | 2.00 | 2.04 | - | 2.21 |
| 4) ดี | 29.83 | 32.61 | 72.00 | 28.57 | 39.39 | 19.89 |
| 3) ปานกลาง | 63.66 | 59.42 | 26.00 | 65.31 | 57.58 | 71.82 |
| 2) ไม่ดี / แย่ | 4.41 | 4.35 | - | 4.08 | 3.03 | 6.08 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.30 | 3.36 | 3.76 | 3.29 | 3.36 | 3.18 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.582 | 0.573 | 0.472 | 0.557 | 0.533 | 0.544 |
| แปลผล | ปานกลาง | ปานกลาง | ดี | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| ผลที่เฉลี่ยจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ | | | | | | |
| ผลดีมากว่าเฉลี่ย | 11.13 | 26.09 | 32.00 | 7.35 | 15.15 | 10.59 |
| ผลดีและเฉลี่ย ๗ กัน | 79.83 | 68.12 | 62.00 | 86.12 | 75.76 | 76.24 |
| ผลเลวมากกว่าเฉลี่ย | 9.03 | 5.80 | 6.00 | 6.53 | 9.09 | 13.26 |

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ MOC-GTG

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|-------------------------------|-------------------|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ระยะประชิด | ระยะถัดมา 0-3 กม. | ระยะถัดมา 3-5 กม. | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 |
| พบปัญหา / ความเดือดร้อน | 31.09 | 39.13 | 56.00 | 31.02 | 48.48 | 24.31 |
| โรงงาน MOC Site 7 | 2.52 | - | 24.00 | - | - | - |
| ด้านเสียง | 0.63 | - | 6.00 | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.00 | | 3.00 | | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.000 | | 0.000 | | | |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง | | ปานกลาง | | | |
| ด้านกลิ่นเหม็น | 1.26 | - | 12.00 | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.67 | | 3.67 | | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.516 | | 0.516 | | | |
| ระดับผลกระทบ | มากกว่าเฉลี่ย ๓.๓ | | มากกว่าเฉลี่ย ๓.๓ | | | |
| ด้านดิน | 0.63 | - | 6.00 | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.00 | | 3.00 | | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.000 | | 0.000 | | | |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง | | ปานกลาง | | | |
| ด้านอื่นๆ | 0.21 | - | 2.00 | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.00 | | 3.00 | | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.000 | | 0.000 | | | |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง | | ปานกลาง | | | |

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|-------------------------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | | |
| | | | ระยะประชิด | | ระยะรัศมี 0-3 กม. | | ระยะรัศมี 3-5 กม. |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก = ราย) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | 105 |
| โรงงานอื่นๆ | 28.57 | 37.13 | 32.00 | 31.02 | 48.48 | 24.31 | 36.19 |
| ด้านสุขอนามัย | 2.73 | 8.70 | - | 3.67 | 15.15 | 2.21 | 6.67 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 3.38 | 3.92 | | 3.11 | 4.00 | 4.00 | 3.86 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 1.387 | 0.996 | | 1.453 | 1.000 | 1.155 | 1.069 |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง | รุนแรงพอสมควร | | ปานกลาง | รุนแรงพอสมควร | รุนแรงพอสมควร | รุนแรงพอสมควร |
| ด้านเสียง | 2.10 | 2.17 | 4.00 | 1.63 | 3.03 | 2.21 | 1.90 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 3.30 | 3.00 | 2.50 | 2.75 | 3.00 | 4.25 | 3.00 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 1.337 | 0.000 | 0.707 | 1.500 | 0.000 | 0.957 | 0.000 |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง | ไม่กระทบ | ไม่กระทบ | ปานกลาง | ไม่กระทบ | รุนแรงมาก | ไม่กระทบ |
| ด้านกลิ่นเหม็น | 0.21 | - | - | 0.41 | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 5.00 | | | 5.00 | | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.000 | | | 0.000 | | | |
| ระดับผลกระทบ | รุนแรงมาก | | | รุนแรงมาก | | | |
| ด้านน้ำ | 0.63 | 1.45 | - | 1.22 | 3.03 | - | 0.95 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 3.33 | 4.00 | | 3.33 | 3.00 | | 5.00 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.577 | 1.414 | | 0.577 | 0.000 | | 0.000 |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง | รุนแรงพอสมควร | | ปานกลาง | ไม่กระทบ | | รุนแรงมาก |
| ด้านดิน | 22.06 | 26.81 | 26.00 | 23.27 | 33.33 | 19.34 | 24.76 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 3.33 | 3.41 | 3.23 | 3.30 | 3.45 | 3.45 | 3.38 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.906 | 0.725 | 0.725 | 1.034 | 0.522 | 0.739 | 0.804 |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง | รุนแรงพอสมควร | ปานกลาง | ปานกลาง | รุนแรงพอสมควร | รุนแรงพอสมควร | ปานกลาง |
| ด้านเขม่าควัน | 2.52 | 3.62 | - | 3.67 | 3.03 | 1.66 | 3.81 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 3.42 | 2.60 | | 3.67 | 3.00 | 2.67 | 2.50 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 1.084 | 1.673 | | 1.118 | 0.000 | 0.577 | 1.915 |
| ระดับผลกระทบ | รุนแรงพอสมควร | ไม่กระทบ | | รุนแรงพอสมควร | ไม่กระทบ | ปานกลาง | ไม่กระทบ |
| ด้านอื่นๆ | 0.63 | 4.35 | 2.00 | 0.82 | - | - | 5.71 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 3.67 | 3.33 | 3.00 | 4.00 | | | 3.33 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 1.1547 | 1.0328 | 0.000 | 1.414 | | | 1.033 |
| ระดับผลกระทบ | รุนแรงพอสมควร | ปานกลาง | ไม่กระทบ | รุนแรงพอสมควร | | | ปานกลาง |
| พบปัญหา / ความเดือดร้อน | 31.09 | 39.13 | 56.00 | 31.02 | 48.48 | 24.31 | 36.19 |

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอโพนทอง (ต่อ)

6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ (MOC-GTG) จำกัด

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | |
|----------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | กลุ่มชุมชน | | กลุ่มชุมชน | | | | |
| | | | ระยะประชิด | | ระยะรัศมี 0-3 กม. | | ระยะรัศมี 3-5 กม. |
| | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | ตัวแทนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก = ราย) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 | 105 |
| ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| มีความมั่นใจมากที่สุด | 57.66 | 77.54 | 26.00 | 66.53 | 78.79 | 59.67 | 77.14 |
| มีความมั่นใจมาก | 38.66 | 22.46 | 66.00 | 33.06 | 21.21 | 38.67 | 22.86 |
| มีความมั่นใจปานกลาง | 1.66 | - | 8.00 | 0.41 | - | 1.66 | - |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 4.58 | 4.78 | 4.18 | 4.66 | 4.79 | 4.58 | 4.77 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.527 | 0.419 | 0.560 | 0.483 | 0.415 | 0.528 | 0.422 |
| แปลผล | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมาก | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด |
| ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย | | | | | | | |
| มีความเชื่อมั่นมากที่สุด | 57.45 | 78.79 | 26.00 | 66.94 | 81.82 | 58.56 | 78.10 |
| มีความเชื่อมั่นมาก | 37.08 | 21.01 | 68.00 | 32.65 | 18.18 | 37.78 | 21.90 |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง | 1.47 | - | 6.00 | 0.41 | - | 1.66 | - |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 4.58 | 4.79 | 4.20 | 4.67 | 4.82 | 4.57 | 4.78 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.523 | 0.409 | 0.535 | 0.481 | 0.392 | 0.529 | 0.416 |
| แปลผล | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมาก | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด |
| ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| มีความเชื่อมั่นมากที่สุด | 57.45 | 77.54 | 26.00 | 66.53 | 78.79 | 59.12 | 77.14 |
| มีความเชื่อมั่นมาก | 37.50 | 22.46 | 72.00 | 33.06 | 21.21 | 37.23 | 22.86 |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง | 1.05 | - | 2.00 | 0.41 | - | 1.66 | - |
| ค่าเฉลี่ย (X) | 4.58 | 4.78 | 4.24 | 4.66 | 4.79 | 4.57 | 4.77 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.514 | 0.419 | 0.476 | 0.483 | 0.415 | 0.528 | 0.422 |
| แปลผล | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมาก | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด | มีความมั่นใจมากที่สุด |

ตารางที่ 3.17 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|-------------------|------------|
| | กลุ่มชุมชน | | ระยะประชิด | | ระยะที่มี 0-3 กม. | |
| | จำนวนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | จำนวนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน | จำนวนครัวเรือน | ผู้นำชุมชน |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (น/อ : ราย) | 476 | 138 | 50 | 245 | 33 | 181 |
| คิดเป็นชุมชนเป้าหมายในโครงการ | 6.33 | 3.70 | 8.78 | 9.07 | 4.42 | 8.57 |
| - ความเหมาะสม / ความเหมาะสม ไม่เพียงพอกลุ่มชุมชน | 6.30 | 0.72 | 14.00 | 6.53 | - | 3.87 |
| - ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ในชุมชน / ส่งเสริมการศึกษา ศึกษาทุนชุมชน วิจัยชุมชน | 6.09 | 2.42 | 16.00 | 3.67 | 16.18 | 6.63 |
| - ทำโครงการตามมติเห็นชอบในชุมชนอย่างเหมาะสม / ทำโครงการ CSR ต่อเนื่อง | 3.57 | 2.42 | 8.00 | - | - | 7.18 |
| - หน่วยงานท้องถิ่นหรือหน่วยงาน / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 2.31 | 3.62 | 4.00 | 0.82 | 3.03 | 3.87 |
| - หน่วยงานผู้เกี่ยวข้องในท้องถิ่น / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 1.47 | 2.17 | - | 1.22 | - | 2.21 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 1.37 | - | 4.00 | - | - | 2.76 |
| - ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ / สิทธิที่เชื่อมโยงในชุมชนภาคเอกชนภาคการศึกษา | 1.26 | 5.80 | 2.00 | 0.82 | 3.03 | 1.66 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 1.05 | 1.45 | 8.00 | - | 0.55 | 1.70 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 1.05 | 3.62 | - | - | - | 2.76 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 1.05 | 1.45 | - | 0.82 | 1.03 | 1.66 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 1.05 | - | 4.00 | 1.22 | - | - |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 1.05 | - | - | 1.22 | - | 1.10 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.84 | 0.72 | 6.00 | - | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.84 | 1.45 | 2.00 | - | 3.03 | 1.66 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.84 | 1.45 | 2.00 | 1.22 | - | 1.70 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | - | 2.17 | - | - | - | 2.86 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.63 | - | 6.00 | - | - | - |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.63 | - | 4.00 | 0.41 | - | - |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.63 | 0.72 | - | 0.41 | - | 1.10 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.63 | 0.72 | - | 1.22 | - | 0.95 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.42 | - | 2.00 | - | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.42 | 1.45 | - | - | - | 1.10 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.42 | 0.72 | - | 0.41 | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.21 | 2.17 | - | - | 3.03 | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.21 | 1.45 | - | - | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.21 | 0.72 | 2.00 | - | - | 0.95 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.21 | 0.72 | 2.00 | - | 3.03 | - |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.21 | 0.72 | - | - | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.42 | - | - | - | - | 1.10 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.21 | 0.72 | - | - | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.42 | - | - | 0.41 | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.42 | - | - | 0.82 | - | - |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.21 | 0.72 | - | - | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.21 | 0.72 | - | - | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.42 | - | - | - | - | 1.10 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.42 | - | - | - | - | 1.10 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 1.47 | - | 8.00 | 0.82 | - | 0.55 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 0.63 | - | - | - | - | 1.66 |
| - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / หน่วยงานภาครัฐ / หน่วยงานเอกชน | 58.17 | 40.68 | 39.00 | 67.76 | 48.48 | 53.04 |

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ในปี พ.ศ. 2566

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

ตารางที่ 4.1 – 4.7

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|---------------|-----------------|----------------|
| | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น | | | | | |
| | รวมทั้งหมด | ด้านปกครอง | ด้านพลังงาน | ด้านสาธารณสุข | ด้านสิ่งแวดล้อม | ด้านอุตสาหกรรม |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 66 | 21 | 6 | 12 | 6 | 21 |
| เพศ | | | | | | |
| ชาย | 60.61 | 76.19 | 66.67 | 33.33 | 66.67 | 57.14 |
| หญิง | 39.39 | 23.81 | 33.33 | 66.67 | 33.33 | 42.86 |
| อายุ | | | | | | |
| 18-27 ปี | 1.52 | - | - | 8.33 | - | - |
| 28-37 ปี | 25.76 | 19.05 | - | 33.33 | 16.67 | 38.10 |
| 38-47 ปี | 27.27 | 19.05 | 66.67 | 33.33 | 33.33 | 19.05 |
| 48-57 ปี | 37.88 | 42.86 | 33.33 | 25.00 | 50.00 | 38.10 |
| 58 ปีขึ้นไป | 7.58 | 19.05 | - | - | - | 4.76 |
| ระดับการศึกษา | | | | | | |
| ปริญญาตรี | 46.97 | 57.14 | 50.00 | 50.00 | - | 47.62 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 53.03 | 42.86 | 50.00 | 50.00 | 100.00 | 52.38 |

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|----------------------------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|---------------|-----------------|----------------|
| | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น | | | | | |
| | รวมทั้งหมด | ด้านปกครอง | ด้านพลังงาน | ด้านสาธารณสุข | ด้านสิ่งแวดล้อม | ด้านอุตสาหกรรม |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 66 | 21 | 6 | 12 | 6 | 21 |
| ระดับงาน | | | | | | |
| ระดับจัดการ | 25.76 | 28.57 | 33.33 | - | 50.00 | 28.57 |
| ระดับหัวหน้างาน | 9.09 | 4.76 | - | 25.00 | - | 9.52 |
| ระดับปฏิบัติการ | 31.82 | 23.81 | 33.33 | 75.00 | - | 23.81 |
| ระดับชำนาญการ | 33.33 | 42.86 | 33.33 | - | 50.00 | 38.10 |
| บทบาทหน้าที่ | | | | | | |
| - ประสานงาน / จัดระเบียบ / วางแผน | 9.09 | - | - | - | 23.81 | 16.67 |
| - บริหาร / ดูแลการรวมองค์กร | 9.09 | 14.29 | - | 8.33 | 4.76 | 16.67 |
| - ดูแลความเรียบร้อย / ดูแลความสะอาด | 17.61 | 9.52 | - | 8.33 | 19.05 | - |
| - ดูแลงานเลขานุการ / ดูแลเอกสาร / C&D | 22.73 | 18.10 | 50.00 | 25.00 | 4.76 | - |
| - ดูแลโครงการไฟฟ้า / ก่อสร้างอาคาร / งบประมาณ | 7.58 | - | - | - | - | 83.33 |
| - อบรมภายในองค์กร / จัดอบรม / ฝึกอบรม | 3.03 | - | - | 16.67 | - | - |
| - ดูแลด้านความปลอดภัยของโรงงาน / คุ้มครองแรงงาน | 3.03 | - | - | - | 9.52 | - |
| - ดูแลชุมชนและกลุ่มวิสาหกิจ / ดูแลชุมชน | 1.52 | 4.76 | - | - | - | - |
| - การอนุญาตใบประกอบวิชาชีพ / ใบประกอบวิชาชีพ | 1.52 | 19.05 | 33.33 | 25.00 | 4.76 | - |
| - ฝึกอบรม | 15.15 | - | - | - | - | - |
| - ฝึกอบรม / ฝึกอบรม / ฝึกอบรม | 1.52 | 4.76 | - | - | - | - |
| - จัดทำรายงาน / ฝึกอบรม | 3.03 | 9.52 | - | - | - | - |
| - ดูแลรักษาอาคาร / รับผิดชอบ / ดูแลด้านความปลอดภัย | 3.03 | - | - | 16.67 | - | - |
| - ทำหน้าที่เรื่องร้องเรียน / ปรึกษา / ปรึกษา | 1.52 | 4.76 | - | - | - | - |
| - พัฒนาระบบ / ฐานข้อมูลสารสนเทศ / ฐานข้อมูล | 1.52 | - | - | 8.33 | - | - |
| - รับผิดชอบ / รับผิดชอบ / รับผิดชอบ | 1.03 | 4.76 | 16.67 | - | - | - |
| - รับผิดชอบ / รับผิดชอบ / รับผิดชอบ | 4.55 | - | - | - | 14.29 | - |
| - รับผิดชอบ / รับผิดชอบ / รับผิดชอบ | 3.03 | 9.52 | - | - | - | - |
| - ฝึกอบรม / ฝึกอบรม / ฝึกอบรม | 1.52 | - | - | - | 4.76 | - |
| ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | | | | | | |
| 1 - 3 ปี | 32.73 | 38.10 | 16.67 | 33.33 | 33.33 | 40.00 |
| 3 - 5 ปี | 17.67 | 20.00 | 33.33 | 22.22 | 33.33 | 10.00 |
| 5 - 7 ปี | 18.03 | 20.00 | 33.33 | - | - | 25.00 |
| 7 - 9 ปี | 3.28 | - | - | 11.11 | - | 5.00 |
| 9 ปี ขึ้นไป | 25.23 | 38.10 | 16.67 | 33.33 | 33.33 | 20.00 |
| ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี) | 8.02 | 8.70 | 7.67 | 6.89 | 11.50 | 6.90 |

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|---------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|---------------|-----------------|----------------|
| | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น | | | | | |
| | รวมทั้งหมด | ด้านปกครอง | ด้านพลังงาน | ด้านสาธารณสุข | ด้านสิ่งแวดล้อม | ด้านอุตสาหกรรม |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 500) | 66 | 21 | 6 | 12 | 6 | 21 |
| ด้านเศรษฐกิจ | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 72.73 | 70.00 | 75.00 | 88.57 | 76.00 | 75.70 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.64 | 4.50 | 4.75 | 4.43 | 4.80 | 4.79 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.522 | 0.607 | 0.500 | 0.535 | 0.447 | 0.419 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 73.33 | 74.29 | 73.33 | 85.00 | 100.00 | 75.24 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.67 | 4.71 | 4.67 | 4.25 | 5.00 | 4.76 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.641 | 0.561 | 0.816 | 0.866 | 0.000 | 0.539 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านความปลอดภัยชุมชน | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 76.33 | 74.74 | 72.00 | 76.36 | 100.00 | 78.00 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.82 | 4.74 | 4.60 | 4.82 | 5.00 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.370 | 0.452 | 0.548 | 0.405 | 0.000 | 0.308 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 75.38 | 75.24 | 73.33 | 87.07 | 100.00 | 78.10 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.77 | 4.74 | 4.67 | 4.45 | 5.00 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.553 | 0.539 | 0.816 | 0.820 | 0.000 | 0.301 |
| แปลผล | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านบริหารจัดการสื่อสาร | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 70.61 | 87.62 | 83.33 | 71.67 | 73.33 | 74.29 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.53 | 4.38 | 4.17 | 4.58 | 4.67 | 4.71 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.613 | 0.740 | 0.753 | 0.515 | 0.516 | 0.463 |
| แปลผล | มากที่สุด | มาก | มาก | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|-----------------------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|---------------|-----------------|----------------|
| | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น | | | | | |
| | รวมทั้งหมด | ด้านปกครอง | ด้านพลังงาน | ด้านสาธารณสุข | ด้านสิ่งแวดล้อม | ด้านอุตสาหกรรม |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 500) | 66 | 21 | 6 | 12 | 6 | 21 |
| ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ | | | | | | |
| 5) ดีมาก | 6.06 | 4.76 | - | 16.67 | - | 4.76 |
| 4) ดี | 71.21 | 80.75 | 83.33 | 33.33 | 83.33 | 76.19 |
| 3) ปานกลาง | 22.73 | 14.29 | 16.67 | 50.00 | 16.67 | 19.05 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.83 | 3.90 | 3.83 | 3.67 | 3.83 | 3.86 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | 0.514 | 0.436 | 0.408 | 0.778 | 0.408 | 0.478 |
| แปลผล | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |
| ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ | | | | | | |
| ผลดีมากว่าผลเสีย | 25.76 | 2.52 | 33.33 | - | 33.33 | 52.38 |
| ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน | 72.73 | 70.48 | 66.67 | 100.00 | 66.67 | 42.86 |
| ผลเสียมากกว่าผลดี | 1.52 | - | - | - | - | 4.76 |

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------|
| | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น | | | | | |
| | รวมทั้งหมด | ด้านปกครอง | ด้านพลังงาน | ด้านสาธารณสุข | ด้านสิ่งแวดล้อม | ด้านอุตสาหกรรม |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 66 | 21 | 6 | 12 | 6 | 21 |
| พบปัญหา / ความเดือดร้อน | 16.67 | 4.76 | 33.33 | 33.33 | 16.67 | 14.29 |
| โรงงานอื่นๆ | 16.67 | 4.76 | 33.33 | 33.33 | 16.67 | 14.29 |
| ด้านผลกระทบ | 6.06 | 4.76 | 16.67 | 8.33 | 16.67 | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 2.75 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.500 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง | ไม่กระทบรุนแรง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | |
| ด้านน้ำ | 1.52 | - | - | - | - | 4.76 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.00 | | | | | 4.00 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.000 | | | | | 0.000 |
| ระดับผลกระทบ | รุนแรงค่อนข้างมาก | | | | | รุนแรงค่อนข้างมาก |
| ด้านดิน | 6.06 | - | 16.67 | 16.67 | - | 4.76 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 2.25 | | 2.00 | 2.50 | | 2.00 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.500 | | 0.000 | 0.707 | | 0.000 |
| ระดับผลกระทบ | ไม่กระทบรุนแรง | | ไม่กระทบรุนแรง | ไม่กระทบรุนแรง | | ไม่กระทบรุนแรง |
| ด้านอื่นๆ | 4.5 | - | - | 8.3 | - | 9.5 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.00 | | | 2.00 | | 3.50 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 1.000 | | | 0.000 | | 0.707 |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง | | | ไม่กระทบรุนแรง | | รุนแรงค่อนข้างมาก |
| พบปัญหา / ความเดือดร้อน | 83.33 | 95.24 | 66.67 | 66.67 | 83.33 | 85.71 |

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ (MOC-GTG) จำกัด

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------------|-----------------|
| | กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น | | | | | |
| | รวมทั้งหมด | ด้านปกครอง | ด้านพลังงาน | ด้านสาธารณสุข | ด้านสิ่งแวดล้อม | ด้านอุตสาหกรรม |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 66 | 21 | 6 | 12 | 6 | 21 |
| ความมั่นใจในมาตรการการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม | | | | | | |
| มีความมั่นใจมากที่สุด | 37.37 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 66.67 | 42.86 |
| มีความมั่นใจมาก | 57.07 | 61.90 | 66.67 | 66.67 | 33.33 | 57.14 |
| มีความมั่นใจปานกลาง | 1.52 | 4.76 | - | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.38 | 4.29 | 4.33 | 4.33 | 4.67 | 4.43 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.519 | 0.561 | 0.516 | 0.492 | 0.516 | 0.507 |
| แปลผล | มีความมั่นใจ | มีความมั่นใจ | มีความมั่นใจ | มีความมั่นใจ | มีความมั่นใจที่สุด | มีความมั่นใจ |
| ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย | | | | | | |
| มีความเชื่อมั่นมากที่สุด | 47.91 | 38.10 | 33.33 | 33.33 | 66.67 | 42.86 |
| มีความเชื่อมั่นมาก | 57.58 | 57.14 | 66.67 | 66.67 | 33.33 | 57.14 |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง | 1.52 | 4.76 | - | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.39 | 4.33 | 4.33 | 4.33 | 4.67 | 4.43 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.523 | 0.577 | 0.516 | 0.492 | 0.516 | 0.507 |
| แปลผล | มีความเชื่อมั่น | มีความเชื่อมั่น | มีความเชื่อมั่น | มีความเชื่อมั่น | มีความเชื่อมั่นมากที่สุด | มีความเชื่อมั่น |
| ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | |
| มีความเชื่อมั่นมากที่สุด | 36.36 | 28.57 | 33.33 | 33.33 | 50.00 | 42.86 |
| มีความเชื่อมั่นมาก | 62.12 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 50.00 | 57.14 |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง | 1.52 | 4.76 | - | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.35 | 4.24 | 4.33 | 4.33 | 4.50 | 4.43 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.511 | 0.537 | 0.516 | 0.492 | 0.548 | 0.507 |
| แปลผล | มีความมั่นใจ | มีความมั่นใจ | มีความมั่นใจ | มีความมั่นใจ | มีความเชื่อมั่นมากที่สุด | มีความเชื่อมั่น |
| ความรวมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ | | | | | | |
| ให้ความร่วมมือดีมาก | 36.36 | 38.10 | 33.33 | 16.67 | 50.00 | 42.86 |
| ให้ความร่วมมือดี | 62.12 | 57.14 | 66.67 | 83.33 | 50.00 | 57.14 |
| ให้ความร่วมมือปานกลาง | 1.52 | 4.76 | - | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.35 | 4.33 | 4.33 | 4.17 | 4.50 | 4.43 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.511 | 0.577 | 0.516 | 0.387 | 0.548 | 0.507 |
| แปลผล | มีความร่วมมือ | มีความร่วมมือ | มีความร่วมมือ | มีความร่วมมือ | ให้ความร่วมมือดีมาก | ให้ความร่วมมือ |
| ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ | | | | | | |
| ดีมาก | 34.85 | 38.10 | 16.67 | 16.67 | 50.00 | 42.86 |
| ดี | 63.64 | 57.14 | 83.33 | 83.33 | 50.00 | 57.14 |
| ปานกลาง | 1.52 | 4.76 | - | - | - | - |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.33 | 4.33 | 4.17 | 4.17 | 4.50 | 4.43 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.506 | 0.577 | 0.408 | 0.387 | 0.548 | 0.507 |
| แปลผล | ดี | ดี | ดี | ดี | ดีมาก | ดี |

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

| ประเภทการบริการ | ปีงบประมาณ | | | | | |
|---------------------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | ข้อมูลการดำเนินงาน | | | | | |
| | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน |
| 1. การให้บริการด้านสุขภาพ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2. การให้บริการด้านสังคม | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3. การให้บริการด้านการศึกษา | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4. การให้บริการด้านศิลปวัฒนธรรม | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5. การให้บริการด้านกีฬา | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6. การให้บริการด้านศาสนา | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 7. การให้บริการด้านอื่น ๆ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| รวม | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 |

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ
กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อุบลราชธานี

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

| สรุปผลการสำรวจ | | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | | | |
|-------------------------------|-------|------------------------------|--------------|------------|-------|---------------------------|------------------------------|--------------|------------|-------|
| | | กลุ่มพื้นที่อำเภอไหว | | | | | | | | |
| | | ระยะวิถี 0-3 กม. | | | | | ระยะวิถี 3-5 กม. | | | |
| รวมทั้งหมด | รวม | ด้านทิศเหนือจาก เขตเทศบาล | ด้านทิศเหนือ | ด้านทิศใต้ | รวม | กลุ่มผู้ว่างงานที่ ไม่ | ด้านทิศเหนือจาก เขตเทศบาล | ด้านทิศเหนือ | ด้านทิศใต้ | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 138 | 39 | 15 | 12 | 12 | 29 | 30 | 12 | 18 | 39 |
| เพศ | | | | | | | | | | |
| ชาย | 40.58 | 38.46 | 60.00 | 41.67 | 8.33 | 41.41 | 80.00 | 58.33 | 33.33 | 10.26 |
| หญิง | 99.42 | 61.54 | 40.00 | 58.33 | 91.67 | 58.59 | 20.00 | 41.67 | 66.67 | 89.74 |
| อายุ | | | | | | | | | | |
| 18-27 ปี | 6.52 | 12.82 | 20.00 | 8.33 | 8.33 | 4.04 | - | - | 16.67 | 2.56 |
| 28-37 ปี | 23.17 | 28.21 | 13.33 | 33.33 | 41.67 | 21.21 | 3.33 | 25.00 | 27.78 | 30.77 |
| 38-47 ปี | 29.71 | 25.64 | 33.33 | 33.33 | 8.33 | 31.31 | 20.00 | 25.00 | 33.33 | 41.03 |
| 48-57 ปี | 23.17 | 23.38 | 6.67 | 25.00 | 41.67 | 23.23 | 30.00 | 41.67 | 11.11 | 17.95 |
| 58 ปีขึ้นไป | 17.39 | 10.26 | 26.67 | - | - | 20.20 | 46.67 | 8.33 | 11.11 | 7.67 |
| ระดับการศึกษา | | | | | | | | | | |
| ประถมศึกษา | 10.14 | 7.69 | 20.00 | - | - | 11.11 | 36.67 | - | - | - |
| มัธยมศึกษา | 22.46 | 17.75 | 20.00 | 16.67 | 16.67 | 24.24 | 50.00 | 41.67 | 5.56 | 7.67 |
| อนุปริญญา/ปวส. | 7.77 | 5.13 | 13.33 | - | - | 9.09 | 3.33 | 8.33 | 5.56 | 15.38 |
| ปริญญาตรี | 42.75 | 53.85 | 46.67 | 50.00 | 66.67 | 38.38 | 6.67 | 41.67 | 50.00 | 56.41 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 15.94 | 15.38 | - | 33.33 | 16.67 | 16.16 | - | 8.33 | 38.89 | 20.51 |
| ไม่ได้ศึกษา | 0.72 | - | - | - | - | 1.01 | 3.33 | - | - | - |

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอไหว (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------|--------------|-----------------------|------------------|-------------|-------------|------------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | กลุ่มพื้นที่เมืองเก่า | | | | | กลุ่มพื้นที่เมืองใหม่ | | | |
| | | รวมทั้งหมด | ระยะวิถี 0-3 กม. | | | ระยะวิถี 3-5 กม. | | | | |
| | รวม | จำนวนกลุ่มประมง | จำนวนสมาชิก | จำนวนสมาชิก | จำนวนสมาชิก | รวม | จำนวนกลุ่มประมง | จำนวนสมาชิก | จำนวนสมาชิก | จำนวนสมาชิก |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 138 | 39 | 15 | 12 | 12 | 99 | 30 | 12 | 16 | 39 |
| ระดับงาน | | | | | | | | | | |
| ระดับจัดการ | 26.09 | 33.33 | 60.00 | 33.33 | - | 23.23 | 66.67 | 25.00 | - | - |
| ระดับหัวหน้างาน | 7.25 | - | - | - | - | 10.10 | 33.33 | - | - | - |
| ระดับปฏิบัติการ | 28.26 | 25.64 | 40.00 | 8.33 | 25.00 | 29.29 | - | 30.00 | 16.67 | 51.28 |
| ระดับชำนาญการ | 38.41 | 41.03 | - | 58.33 | 75.00 | 37.37 | - | 25.00 | 83.33 | 48.72 |
| บทบาทหน้าที่ | | | | | | | | | | |
| - ประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง | 14.49 | - | - | - | - | 20.20 | 66.67 | - | - | - |
| - ประธานงาน / ที่ปรึกษา / งานเอกสาร | 13.77 | 12.82 | 13.33 | 8.33 | 16.67 | 14.14 | - | 16.67 | 11.11 | 25.64 |
| - ดูแลรักษาผู้จ้าง / วิศวกร / ดูแลด้านช่างไฟฟ้า | 10.87 | 12.82 | 26.67 | - | 8.33 | 10.10 | - | 8.33 | - | 23.08 |
| - วิศวกร / ดูแลการก่อสร้าง | 7.77 | 10.26 | - | - | 33.33 | 7.07 | - | - | 11.11 | 12.82 |
| - กรรมการ / ควบคุมการผลิต | 5.80 | - | - | - | - | 8.08 | 26.67 | - | - | - |
| - ดูแลงานช่างเครื่อง / ดูแลกิจการ CSR | 1.45 | - | - | - | - | 2.02 | - | 8.33 | - | 2.56 |
| - นักประมง | 1.45 | - | - | - | - | 2.02 | 6.67 | - | - | - |
| - ดูแลความสะอาด / ดูแลความสะอาด | 2.90 | 2.56 | - | - | 8.33 | 3.03 | - | 16.67 | 5.56 | - |
| - ดูแลการรวม / จัดงานตลาด / ดูแลที่ดินนา | 3.62 | 7.69 | 20.00 | - | - | 2.02 | - | 16.67 | - | - |
| - ไม่ระบุ | 16.67 | 41.03 | 40.00 | 83.33 | - | 7.07 | - | 25.00 | 11.11 | 51.51 |
| - หน่วยงานอื่น / หน่วยงานอื่น / หน่วยงานอื่น | 26.81 | 17.75 | - | 16.67 | 41.67 | 30.30 | - | 16.67 | 72.22 | 38.04 |
| ระยะเวลาการดำเนินงาน | | | | | | | | | | |
| 1 - 3 ปี | 27.20 | 33.33 | 20.00 | 25.00 | 58.33 | 20.42 | - | 33.33 | 26.67 | 33.33 |
| 3 - 5 ปี | 11.20 | 12.82 | 20.00 | 16.67 | - | 10.47 | - | 16.67 | 20.00 | 10.26 |
| 5 - 7 ปี | 8.00 | 15.38 | 20.00 | 16.67 | 8.33 | 4.45 | - | 8.33 | 6.67 | 5.13 |
| 7 - 9 ปี | 7.20 | 2.56 | 6.67 | - | - | 9.50 | - | 16.67 | 13.33 | 10.26 |
| 9 ปีขึ้นไป | 30.40 | 35.90 | 33.33 | 41.67 | 33.33 | 27.91 | - | 25.00 | 33.33 | 41.03 |
| ระยะเวลาการดำเนินงานเฉลี่ย (ปี) | 9.10 | 10.00 | 10.40 | 11.00 | 8.50 | 8.56 | - | 6.58 | 7.87 | 9.44 |

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอไหว (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | กลุ่มพื้นที่อำเภอไหว | | | | | | | | | |
| | รวมทั้งหมด | ระยะใกล้ 0-3 กม. | | | | ระยะไกล 3-5 กม. | | | | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 139 | 39 | 15 | 12 | 12 | 99 | 30 | 12 | 18 | 39 |
| ด้านเศรษฐกิจ | | | | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 95.01 | 94.48 | 92.50 | 94.00 | 96.36 | 95.18 | 94.81 | 98.18 | 92.00 | 95.43 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.75 | 4.72 | 4.63 | 4.70 | 4.82 | 4.76 | 4.74 | 4.71 | 4.60 | 4.77 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.455 | 0.455 | 0.518 | 0.483 | 0.405 | 0.458 | 0.526 | 0.302 | 0.519 | 0.426 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.54 | 97.95 | 98.67 | 95.00 | 100.00 | 97.37 | 98.00 | 96.67 | 95.56 | 97.75 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.88 | 4.90 | 4.93 | 4.75 | 5.00 | 4.87 | 4.90 | 4.83 | 4.78 | 4.90 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.443 | 0.384 | 0.258 | 0.622 | 0.000 | 0.466 | 0.403 | 0.377 | 0.427 | 0.384 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน | | | | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 96.44 | 94.38 | 96.92 | 94.29 | 91.67 | 97.21 | 97.69 | 96.67 | 96.00 | 97.53 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.82 | 4.72 | 4.85 | 4.71 | 4.58 | 4.86 | 4.88 | 4.83 | 4.80 | 4.88 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.384 | 0.457 | 0.376 | 0.488 | 0.514 | 0.349 | 0.326 | 0.389 | 0.412 | 0.331 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ | | | | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 97.92 | 97.95 | 98.67 | 95.00 | 100.00 | 97.94 | 97.24 | 96.67 | 96.67 | 99.23 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.90 | 4.90 | 4.93 | 4.75 | 5.00 | 4.90 | 4.86 | 4.83 | 4.82 | 4.97 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.323 | 0.384 | 0.258 | 0.622 | 0.000 | 0.306 | 0.351 | 0.389 | 0.373 | 0.160 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |
| ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร | | | | | | | | | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | 93.62 | 91.79 | 92.00 | 90.00 | 93.33 | 94.34 | 92.67 | 95.00 | 92.22 | 96.41 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.68 | 4.59 | 4.60 | 4.50 | 4.67 | 4.72 | 4.63 | 4.75 | 4.61 | 4.82 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.683 | 0.677 | 0.737 | 0.674 | 0.651 | 0.686 | 0.850 | 0.622 | 0.698 | 0.556 |
| หมายเหตุ | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด | มากที่สุด |

สรุปผลการวัดความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอไหว (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------|----------------------|------------------|-------|-------|---------|-----------------|---------|-------|-------|
| | กลุ่มพื้นที่อำเภอไหว | | | | | | | | |
| | รวมทั้งหมด | ระยะใกล้ 0-3 กม. | | | | ระยะไกล 3-5 กม. | | | |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 108 | 39 | 15 | 12 | 12 | 69 | 12 | 18 | 39 |
| ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ | | | | | | | | | |
| 4) ดี | 53.70 | 51.85 | 53.33 | 75.00 | 33.33 | 53.62 | 41.67 | 50.00 | 58.97 |
| 3) ปานกลาง | 46.30 | 46.15 | 46.67 | 25.00 | 66.67 | 46.38 | 58.33 | 50.00 | 41.03 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.54 | 3.54 | 3.53 | 3.75 | 3.33 | 3.54 | 3.42 | 3.50 | 3.59 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.501 | 0.505 | 0.516 | 0.452 | 0.472 | 0.501 | 0.515 | 0.514 | 0.473 |
| หมายเหตุ | ดี | ดี | ดี | ดี | ปานกลาง | ดี | ปานกลาง | ดี | ดี |
| ผลที่เห็นได้จากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ | | | | | | | | | |
| ผลดีมากกว่าผลเสีย | 31.48 | 31.33 | 46.67 | 25.00 | 25.00 | 30.43 | 16.67 | 50.00 | 25.64 |
| ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน | 42.04 | 58.97 | 53.33 | 75.00 | 50.00 | 63.77 | 66.67 | 44.44 | 71.77 |
| ผลเสียมากกว่าผลดี | 26.48 | 7.47 | - | - | 25.00 | 5.80 | 16.67 | 5.56 | 2.56 |

สรุปผลการวัดความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 6.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 |
|-------------------------------|--------------------------------------------|
| | กลุ่มสถานประกอบการในท้องถิ่น รวมทั้งหมด |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก ± 330) | 24 |
| เพศ | |
| ชาย | 62.50 |
| หญิง | 37.50 |
| อายุ | |
| 28-37 ปี | 33.33 |
| 38-47 ปี | 41.67 |
| 48-57 ปี | 12.50 |
| 58 ปีขึ้นไป | 12.50 |
| ระดับการศึกษา | |
| มัธยมศึกษา | 16.67 |
| อนุปริญญา/ปวส. | 25.00 |
| ปริญญาตรี | 29.17 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 29.17 |

ตารางที่ 6.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------|
| | กลุ่มสถานประกอบการในท้องถิ่น รวมทั้งหมด |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก ± 330) | 24 |
| ระดับงาน | |
| ระดับจัดการ | 8.33 |
| ระดับหัวหน้างาน | 3.33 |
| ระดับปฏิบัติการ | 75.00 |
| ระดับช่างเย็บ | 8.33 |
| บทบาทหน้าที่ | |
| - ดูแลความสะอาด / ดูแลความปลอดภัย | 45.83 |
| - ดูแลงานสิ่งแวดล้อม / ดูแลกิจกรรม CSR | 25.00 |
| - ประสานงาน / ฝึกอบรม / ควบคุมงาน | 12.50 |
| - ดูแลการเงิน / ควบคุมการผลิต | 12.50 |
| - ดูแลชุมชนและกลุ่มวิสาหกิจ / ดูแลรอบ ๆ ชุมชน | 8.33 |
| - ดูแลอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ของบริษัท | 4.17 |
| - ดูแลเรื่องการขนส่ง / ดูแลพนักงาน / ควบคุม | 4.17 |
| ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | |
| 1 - 3 ปี | 16.67 |
| 3 - 5 ปี | 16.67 |
| 5 - 7 ปี | 8.33 |
| 7 ปี ขึ้นไป | 58.33 |
| ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี) | 10.88 |

ตารางที่ 6.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | |
|----------------------------------|-----------------------------|------------|
| | กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง | รวมทั้งหมด |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | | 24 |
| ด้านเศรษฐกิจ | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | | 75.79 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | | 4.79 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | | 0.419 |
| แปลผล | | มากที่สุด |
| ด้านสิ่งแวดล้อม | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | | 76.67 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | | 4.83 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | | 0.381 |
| แปลผล | | มากที่สุด |
| ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | | 78.18 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | | 4.71 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | | 0.294 |
| แปลผล | | มากที่สุด |
| ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | | 75.00 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | | 4.75 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | | 0.442 |
| แปลผล | | มากที่สุด |
| ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร | | |
| ร้อยละความพึงพอใจ | | 76.17 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | | 4.71 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | | 0.464 |
| แปลผล | | มากที่สุด |

ตารางที่ 6.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 | |
|-----------------------------------------------|-----------------------------|------------|
| | กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง | รวมทั้งหมด |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | | 24 |
| ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ | | |
| 5) ดีมาก | | 25.00 |
| 4) ดี | | 54.17 |
| 3) ปานกลาง | | 20.83 |
| ค่าเฉลี่ย (X) | | 4.04 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | | 0.690 |
| แปลผล | | ดี |
| ผลสัมฤทธิ์จากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ | | |
| ผลดีมากกว่าผลเสีย | | 29.17 |
| ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน | | 66.67 |
| ผลเสียมากกว่าผลดี | | 4.17 |

ตารางที่ 6.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 |
|-------------------------------|-------------------------------------------|
| | กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 24 |
| พบปัญหา / ความเดือดร้อน | 20.83 |
| โครงการ MOC-OLEFINS-SITE 7 | 4.17 |
| ด้านชุมชน | 4.17 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.00 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.000 |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง |
| โรงงานอื่นๆ | 20.83 |
| ด้านสิ่งแวดล้อม | 12.50 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 2.33 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.577 |
| ระดับผลกระทบ | ไม่กระทบอะไร |
| ด้านสุขภาพ | 4.17 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.00 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.000 |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง |
| ด้านอื่นๆ | 4.17 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 3.00 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.000 |
| ระดับผลกระทบ | ปานกลาง |
| พบปัญหา / ความเดือดร้อน | 79.17 |

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ (MOC-GTG) จำกัด

| สรุปผลการสำรวจ | ปี พ.ศ. 2566 |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| | กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด |
| จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย) | 24 |
| ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม | |
| มีความมั่นใจมากที่สุด | 66.67 |
| มีความมั่นใจไม่มาก | 33.33 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.67 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.482 |
| แปลผล | มีความมั่นใจมากที่สุด |
| ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย | |
| มีความเชื่อมั่นมากที่สุด | 79.17 |
| มีความเชื่อมั่นไม่มาก | 20.83 |
| มีความเชื่อมั่นปานกลาง | 0.00 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.67 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.569 |
| แปลผล | มีความเชื่อมั่นมากที่สุด |
| ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม | |
| มีความเชื่อมั่นมากที่สุด | 66.67 |
| มีความเชื่อมั่นไม่มาก | 33.33 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.67 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.482 |
| แปลผล | มีความเชื่อมั่นมากที่สุด |
| ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ | |
| ให้ความร่วมมือดีมาก | 70.83 |
| ให้ความร่วมมือดี | 29.17 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.71 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.466 |
| แปลผล | ให้ความร่วมมือดีมาก |
| ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ | |
| ดีมาก | 62.50 |
| ดี | 33.33 |
| ปานกลาง | 4.17 |
| ค่าเฉลี่ย (x) | 4.58 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 0.584 |
| แปลผล | ดีมาก |

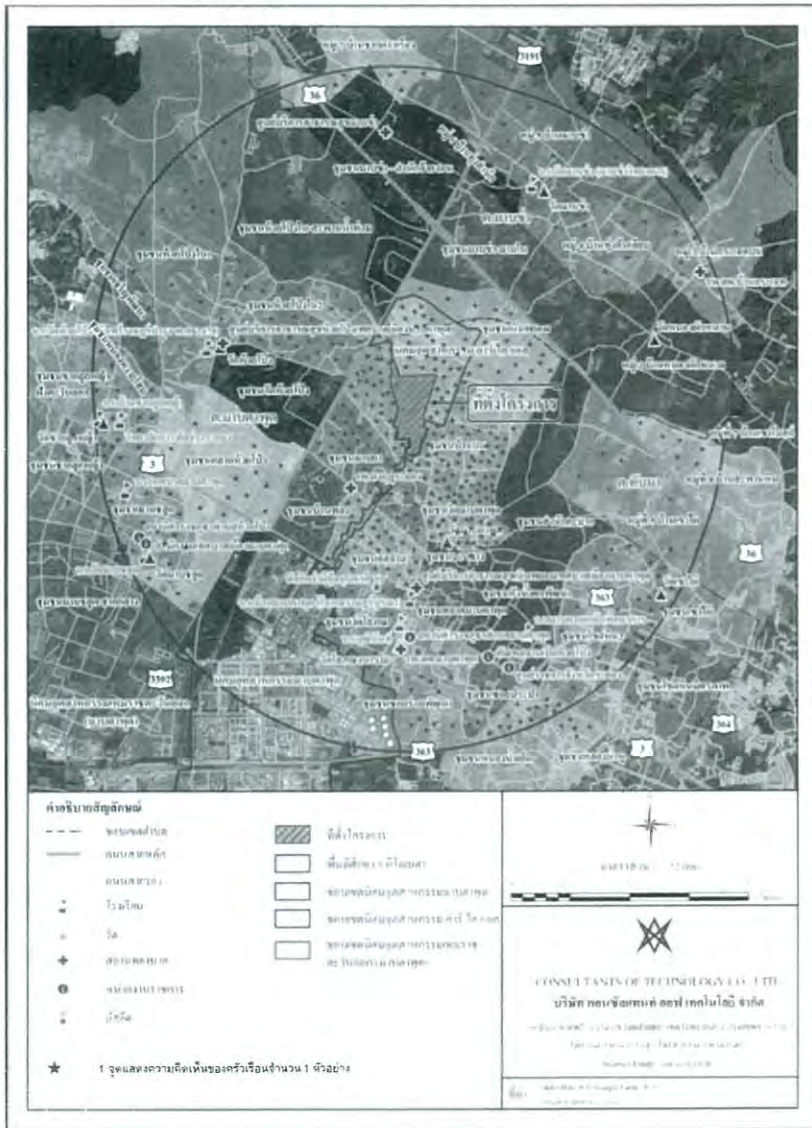
6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

[illegible]

โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ปี พ.ศ. 2566



สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC-GTG) ในปี พ.ศ. 2566

- กำหนดกลุ่มเป้าหมายและขนาดตัวอย่าง : กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร (รายละเอียดพื้นที่เป้าหมายตามตารางที่ 2.1 – 2.4) โดยสำรวจกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 5 กลุ่ม ประกอบด้วย
 - 1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน :
 - แบ่งพื้นที่ระยะประชิดโครงการ 100 ม.
 - แบ่งตามพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กม. และพื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กม. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane ที่ความเชื่อมั่น CL.95%
 - กำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% , ระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%
 - 2) กลุ่มผู้นำชุมชน :
 - กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาตามโครงสร้างการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร
 - แบ่งตามพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กม. และพื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กม.
 - 3) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น :
 - กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านอุตสาหกรรม ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน
 - 4) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่น :
 - กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ โดยกลุ่มพื้นที่อื่น ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาสนสถาน สถานศึกษา และกลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กม. จำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน
 - แบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มระยะประชิดโครงการ 100 ม. ซึ่งโครงการ MOC-GTG ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดโครงการกลุ่มระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 0 - 3 กม.) และกลุ่มระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กม.)
 - 5) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหาร หรือพนักงาน และเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ ที่อยู่ระยะประชิดโครงการทุกแห่ง จำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน
- เครื่องมือที่ใช้ : แบบสอบถาม
- ช่วงเวลาศึกษา : วันที่ 7 กันยายน - 29 กันยายน 2566
- ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview)

● ประเด็นสำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน

- 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้กลุ่มเป้าหมาย
 - เพศ อายุ
 - ศาสนา
 - การศึกษา
 - ภูมิลำเนา
 - สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่
- 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
 - อาชีพหลัก
 - รายได้ครอบครัว
 - สถานภาพด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน
- 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs
- 4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต
 - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่
 - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่
- 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน
- 6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ
 - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม
 - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย
 - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
- 7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

● ประเด็นสำหรับกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

- 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้กลุ่มเป้าหมาย
 - เพศ อายุ
 - การศึกษา
 - ระดับงาน
 - บทบาทหน้าที่
 - ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง
- 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs
- 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต
 - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่
 - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่
- 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน
- 5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ
 - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม
 - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย
 - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
 - ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ
 - ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ
- 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

● สรุปผลการสำรวจ :

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย มีอายุอยู่ในช่วง 48-57 ปี มากที่สุด ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา, ระดับประถมศึกษาและอนุปริญา/ปวส. ตามลำดับ ด้านภูมิลำเนากลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชน เกินครึ่งหนึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด สำหรับผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นคือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ มากที่สุด กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ในขณะที่กลุ่มผู้นำชุมชนมีตำแหน่งเป็นประธานชุมชน หรือรองประธานชุมชน มากที่สุด ด้านรายได้ของครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ในช่วง 20,001-40,000 บาท ซึ่งมีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม

ด้านระดับงานกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง เป็นระดับชำนาญการ และปฏิบัติการ มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่ดูแลงานสิ่งแวดล้อม สำหรับกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่มีบทบาทหน้าที่เป็นพระสงฆ์ สอนธรรมะ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงมีบทบาทหน้าที่ดูแลความเสี่ยง และดูแลความปลอดภัย

โดยกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงมีอายุงานอยู่ในช่วง 9 ปีขึ้นไป มากที่สุด

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ด้านเศรษฐกิจ และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้มีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า โครงการ MOC-GTG มีค่าดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ที่ 95%

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ อยู่ในระดับปานกลาง และให้ความคิดเห็นว่ากรรมมีโรงงานตั้งอยู่ใกล้ชุมชนนั้นผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน

กลุ่มเป้าหมายที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ แสดงความคิดเห็นว่า “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” ซึ่งปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่ มีเพียงจำนวนเล็กน้อยเท่านั้นที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการ MOC-GTG โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น ด้านฝุ่นละออง และด้านเขม่าควัน ซึ่งปัญหาที่มีระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ

กลุ่มชุมชนมีความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม และเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมั่นใจและเชื่อมั่นมากที่สุด มีกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง มีความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ของโครงการ ROC อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งโครงการ ROC ให้ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ และมีความสัมพันธ์ มีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงาน อยู่ในระดับดี

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ทางบริษัทฯ ควรพิจารณาให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชน ทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ, เปิดรับสมัครคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน และควบคุมมลพิษควบคู่การเสริม ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

ประคอง วรรณสุต. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
Best, John W. (1977). Research in Education. (3rd ed). Englewood cliffs: N.J.: Prentice-Hall Inc.
Likert, Rensis A. (1961). New Patterns of Management. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.
Ozili, Peterson K : The acceptable R-square in empirical modelling for social science research. Online at <https://mpira.ub.uni-muenchen.de/116496/>, MPRA Paper No. 116496, posted 24 Feb 2023 09:20 UTC